



ARTIGO ORIGINAL

Parents' perception of health-related quality of life in children and adolescents with excess weight^{☆,☆☆}

Melissa Maria Romero Nascimento^a, Tatiana Rocha Melo^a,
Rogério Melo Costa Pinto^b, Nívea Macedo Oliveira Morales^c,
Tânia Maria Silva Mendonça^a, Helena Borges Martins da Silva Paro^{d,*}
e Carlos Henrique Martins Silva^c

^a Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, Universidade Federal de Uberlândia (UFU), Uberlândia, MG, Brasil

^b Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, Faculdade de Matemática, Universidade Federal de Uberlândia (UFU), Uberlândia, MG, Brasil

^c Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, Departamento de Pediatria, Universidade Federal de Uberlândia (UFU), Uberlândia, MG, Brasil

^d Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde, Departamento de Ginecologia e Obstetrícia, Universidade Federal de Uberlândia (UFU), Uberlândia, MG, Brasil

Recebido em 26 de novembro de 2014; aceito em 15 de abril de 2015

KEYWORDS

Quality of life;
Child;
Adolescents;
Overweight;
Obesity;
Self-image

Abstract

Objective: To evaluate the perception of parents or caregivers on the health-related quality of life (HRQOL) of children/adolescents with overweight/obesity and possible factors associated with this perception.

Methods: This was a cross-sectional study involving 297 caregivers of children and adolescents with normal weight ($n=170$) and with overweight/obesity ($n=127$), from public and private schools in the study municipality. HRQOL scores obtained through the Child Health Questionnaire - Parent Form 50 (CHQ-PF50) were compared according to the nutritional status and gender of the children/adolescents. Multiple regression analysis was used to determine the predictive value of studied variables for the variation in HRQOL scores.

Results: Parents of children/adolescents with overweight/obesity attributed lower HRQOL scores to their children in the following domains: physical functioning ($p < 0.01$; $d = 0.49$), self-esteem ($p < 0.01$; $d = 0.38$), parental impact-emotional ($p < 0.05$; $d = 0.29$), family cohesion ($p < 0.05$; $d = 0.26$), physical summary score ($p < 0.05$; $d = 0.29$), and psychosocial sum-mary score

DOI se refere ao artigo:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.jped.2015.04.006>

☆ Como citar este artigo: Nascimento MM, Melo TR, Pinto RM, Morales NM, Mendonça TM, Paro HB, et al. Parents' perception of health-related quality of life in children and adolescents with excess weight. J Pediatr (Rio J). 2016;92:65-72.

☆☆ Estudo conduzido na Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia, MG, Brasil.

* Autor para correspondência.

E-mail: helenaparo@famed.ufu.br (H.B.M.d.S. Paro).



($p < 0.05$; $d = 0.25$). In the multiple regression models, the variables with the highest contribution to the variation in HRQOL scores were: in the physical functioning domain, parental impact-time ($\beta = 0.23$; $p < 0.05$); self-esteem, nutritional status ($\beta = -0.18$; $p \leq 0.01$); emotional impact on parents, impact on parents' time ($\beta = 0.31$; $p < 0.05$); and in family cohesion, global behavior ($\beta = 0.30$; $p < 0.05$).

Conclusions: A negative impact on HRQOL of children/adolescents with overweight/obesity was observed in the physical and psychosocial aspects. The nutritional status was the variable with the greatest contribution for the assessment the self-esteem of children and adolescents in this study.

© 2015 Sociedade Brasileira de Pediatria. Published by Elsevier Editora Ltda. All rights reserved.

PALAVRAS-CHAVE

Qualidade de vida;
Criança;
Adolescente;
Sobre peso;
Obesidade;
Autoimagem

Percepção dos pais acerca da qualidade de vida relacionada à saúde de crianças e adolescentes com excesso de peso

Resumo

Objetivo: Avaliar a percepção dos pais ou cuidadores a respeito da qualidade de vida relacionada à saúde (QVRS) de crianças/adolescentes com sobre peso/obesidade e os possíveis fatores associados a essa percepção.

Métodos: Estudo transversal com a participação de 297 cuidadores de crianças e adolescentes eutróficos ($n = 170$) e com sobre peso/obesidade ($n = 127$), provenientes de escolas públicas e privadas do município do estudo. Escores de QVRS obtidos por meio do *Child Health Questionnaire – Parent Form 50* (CHQ-PF50) foram comparados de acordo com o estado nutricional e sexo das crianças/adolescentes. Análises de regressão múltipla foram usadas para determinar o valor preditivo das variáveis estudadas para a variação dos escores de QVRS.

Resultados: Pais de crianças/adolescentes com sobre peso/obesidade atribuíram menores escores de QVRS para seus filhos nos domínios: função física ($p < 0,01$; $d = 0,49$), autoestima ($p < 0,01$; $d = 0,38$), impacto emocional dos pais ($p < 0,05$; $d = 0,29$), coesão familiar ($p < 0,05$; $d = 0,26$), sumário do escore físico ($p < 0,05$; $d = 0,29$) e sumário do escore psicossocial ($p < 0,05$; $d = 0,25$). Nos modelos de regressão múltipla, as variáveis com maior contribuição para a variação dos escores de QVRS foram: no domínio função física, impacto no tempo dos pais ($\beta = 0,23$; $p < 0,05$); autoestima, estado nutricional ($\beta = -0,18$; $p \leq 0,01$); impacto emocional nos pais, impacto no tempo dos pais ($\beta = 0,31$; $p < 0,05$); coesão familiar, comportamento global ($\beta = 0,30$; $p < 0,05$).

Conclusões: Há impacto negativo na QVRS de crianças/adolescentes com sobre peso/obesidade em aspectos físicos e psicossociais. O estado nutricional foi a variável de maior contribuição para a avaliação da autoestima das crianças e adolescentes do presente estudo.

© 2015 Sociedade Brasileira de Pediatria. Publicado por Elsevier Editora Ltda. Todos os direitos reservados.

Introdução

A prevalência da obesidade tem aumentado de forma significativa nas últimas décadas tanto nos países desenvolvidos como nos países em desenvolvimento. No Brasil, aproximadamente um terço das crianças entre cinco e nove anos apresentam excesso de peso.¹ Entre os adolescentes do sexo masculino e feminino, a prevalência é de 21,7% e 19,4%, respectivamente.¹

Com o aumento da obesidade, verificou-se o aparecimento, em crianças e adolescentes, de *diabetes mellitus* tipo 2, esteatose hepática e problemas ortopédicos, bem como do maior risco para complicações cardiovasculares como hipertensão, dislipidemia, aterosclerose e doença coronariana, o que resultou na redução da expectativa de vida.² Em curto prazo, as principais repercussões da obesidade na faixa etária pediátrica ocorrem no âmbito

psicossocial, como baixa autoestima, sintomas depressivos, maior exposição a discriminações e provocações e comprometimento da qualidade de vida relacionada à saúde (QVRS).³

Vários estudos sublinham o impacto negativo na percepção de bem-estar tanto na dimensão física quanto psicossocial de crianças e adolescentes com sobre peso e obesidade, referida pelas próprias crianças ou pelos seus responsáveis ou cuidadores. Essa avaliação da QVRS na população pediátrica pode ser problemática, dadas as possíveis dificuldades cognitivas relacionadas à interpretação dos itens.⁴ Nesse contexto, a percepção dos cuidadores configura-se uma opção muito útil para a avaliação da qualidade de vida de crianças e adolescentes.⁴

O *Child Health Questionnaire – Parent Form 50* (CHQ-PF50) é um instrumento genérico validado para a língua portuguesa do Brasil e muito usado na literatura para a

avaliação da qualidade de vida de crianças e adolescentes com doenças crônicas sob a perspectiva dos pais. Apenas um estudo usou o CHQ-PF50 para verificar a percepção de bem-estar de crianças e adolescentes com sobre peso e obesidade. No entanto, a confiabilidade da consistência interna do instrumento não foi verificada, o que compromete a interpretação dos resultados.⁵

Este estudo tem por objetivo avaliar a QVRS de crianças/adolescentes com sobre peso/obesidade e possíveis fatores associados, sob a perspectiva dos pais ou cuidadores, por meio do CHQ-PF50.

Métodos

Trata-se de um estudo transversal aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal de Uberlândia (129/05).

Participantes

Foram convidados para participar do estudo cuidadores (pais ou responsáveis) de crianças e adolescentes matriculados em escolas públicas e particulares, entre nove e 12 anos, em estado de sobre peso, obesidade e eutrofia. A seleção de escolas públicas e privadas deu-se de maneira a permitir a inclusão de crianças e adolescentes de níveis socioeconômicos e culturais diversos, já que essa variável parece contribuir tanto para a prevalência de sobre peso/obesidade quanto para a qualidade de vida.³ O início da puberdade foi escolhido por ser, geralmente, associado a maior vulnerabilidade física e psicológica decorrente das mudanças próprias dessa fase.⁶ Os cuidadores que concordaram em participar da pesquisa assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido e responderam ao questionário sociodemográfico e ao CHQ-PF50 de forma autoaplicada.

Considerando-se uma prevalência de 2% para obesidade e de 10% para sobre peso,⁷ um erro máximo de 5% e o número de crianças e adolescentes matriculados na primeira fase do ensino fundamental das escolas particulares e públicas da cidade do estudo, o número mínimo para o tamanho da amostra foi de 138 pais de crianças/adolescentes com sobre peso/obesidade.

Medidas antropométricas

As medidas antropométricas foram tomadas conforme descreve a Organização Mundial de Saúde (OMS).⁸ Para verificação do peso, foi usada balança tipo plataforma da marca Marte® (Marte Científica, MG, Brasil), com capacidade para pesar até 200kg e divisão de 50g; a altura foi aferida com fita métrica de 150 cm de extensão, com precisão de 1 mm, e auxílio de um esquadro de madeira.

O estado nutricional das crianças e adolescentes foi avaliado por meio do índice antropométrico Índice de Massa Corporal (IMC = Peso/Altura²) para idade, expresso como a diferença entre o valor observado e o valor de referência para idade e sexo, em afastamento da média quantificada em percentis, segundo a população de referência. O padrão antropométrico do Center for Disease Control

(CDC) foi usado como referência, com as seguintes definições: eutrofia (IMC ≥ Percentil 5 e < Percentil 85), sobre peso (IMC ≥ Percentil 85 e < Percentil 95) e obesidade (IMC ≥ Percentil 95).⁹ Apesar desse critério não ser usado no Brasil como referência para o diagnóstico nutricional, o padrão antropométrico do CDC é usado pela maioria dos estudos de qualidade de vida de crianças e adolescentes com obesidade¹⁰ e seu uso permite melhor comparação e universalização dos resultados. Além disso, em comparação com os critérios da OMS, o padrão do CDC apresenta menor sensibilidade e maior especificidade,¹¹ mais apropriado para o presente estudo, pois seu objetivo não é avaliar risco ou prevenção.

Procedimentos

Após a seleção das escolas integrantes do estudo por meio de sorteio, os respectivos diretores ou coordenadores foram contatados para o esclarecimento dos objetivos da pesquisa e para posterior permissão para a feitura do trabalho.

Foram tomadas as medidas antropométricas de peso e estatura e calculado o IMC para a classificação do estado nutricional das crianças e adolescentes do quarto ao sétimo ano do ensino fundamental, entre nove e 12 anos. Crianças e adolescentes com sobre peso, obesidade ou eutrofia foram selecionadas por meio de sorteio de acordo com o plano amostral. A seguir, seus cuidadores foram contatados por telefone para receber explicações quanto aos objetivos do estudo e participar da pesquisa. Foram excluídas crianças e adolescentes com diagnóstico, segundo critérios do CDC,⁹ de baixo peso (IMC < Percentil 5) e de baixa estatura para idade (estatura < Percentil 3).

Instrumentos

Questionário sociodemográfico

Instrumento com informações sobre a criança (data de nascimento, sexo) e informações pessoais dos cuidadores (idade, grau de escolaridade, estado civil, renda familiar).

Child Health Questionnaire – CHQ-PF50

Trata-se de um instrumento genérico de avaliação da Qualidade de Vida Relacionada à Saúde (QVRS), traduzido, adaptado culturalmente e validado para a língua portuguesa, destinado a crianças acima de cinco anos e adolescentes.¹² O CHQ-PF50 tem caráter multidimensional e determina o bem-estar físico, emocional e social, sob a perspectiva dos pais ou responsáveis. O questionário consiste de 50 itens que compõem 15 escalas: saúde global, função física, limitações devido aos aspectos emocionais limitações devido à função física, dor corporal, comportamento, comportamento global, saúde mental, autoestima, percepção de saúde, alteração de saúde, impacto emocional nos pais, impacto no tempo dos pais, atividades familiares e coesão familiar. A avaliação de cada item usa o método de pontos somados – método de Likert. A pontuação final de cada escala varia de 0 a 100. Escores mais altos indicam melhor função ou sensação, consequentemente, melhor qualidade de vida. Os escores são usados para comparação entre grupos e não há um valor de corte.¹² A maioria das escalas refere-se às vivências nas quatro últimas semanas, exceto

Tabela 1 Características sociodemográficas de pais/responsáveis e crianças/adolescentes participantes

Características	Eutrofia n = 170	Sobre peso/Obesidade n = 127	p valor
Crianças			
Idade média em anos (DP)	10,62 (1,08)	10,61 (1,40)	0,98 ^a
Sexo feminino n (%)	101 (59,4%)	54 (42,5%)	<0,01 ^b
Cuidadores			
Idade média em anos (DP)	36,78 (7,23)	37,98 (6,85)	0,15 ^a
<i>Principal cuidador</i>			
Mãe n (%)	153 (90,0%)	120 (94,5%)	0,34 ^b
<i>Escolaridade n (%)</i>			
Analfabeto	2 (1,2%)	1 (0,8%)	0,61 ^b
Ensino fundamental	69 (40,6%)	51 (40,2%)	
Ensino médio	55 (32,4%)	49 (38,6%)	
Ensino superior	44 (25,9%)	26 (20,5%)	
<i>Estado Civil n (%)</i>			
Casado	106 (62,4%)	83 (65,4%)	0,64 ^b

^a Teste t de Student.^b Qui-quadrado.

a escala alteração de saúde, que se refere às experiências dos últimos 12 meses. Dez escalas são usadas para compor dois sumários: físico e psicossocial.¹²

Análise estatística

A análise descritiva foi usada para a caracterização socio-demográfica e clínica das crianças e adolescentes e de seus cuidadores. Para a comparação dos dados sociodemográficos entre os grupos foi aplicado o teste t de Student (variáveis contínuas) e o teste do qui-quadrado (variáveis categóricas).

A confiabilidade da consistência interna foi verificada pelo coeficiente de α -Cronbach para cada escala multi-item e foi considerado 0,5 como valor mínimo aceitável para avaliação da consistência interna do instrumento.¹³ No presente estudo, o coeficiente de alfa-Cronbach foi maior do que 0,5 em todos os domínios do CHQ-PF50, exceto no domínio percepção de saúde (alfa Cronbach = 0,21), fato que tem ocorrido na versão brasileira do instrumento.¹³

O teste t de Student foi usado para a comparação dos escores médios dos domínios e componentes do CHQ-PF50 de crianças e adolescentes com sobre peso/obesidade e eutrofia e também para a comparação dos escores do CHQ-PF50 de acordo com o sexo das crianças/adolescentes no grupo de sobre peso/obesidade. A magnitude das diferenças estatisticamente significativas foi calculada a partir da determinação do tamanho do efeito (d de Cohen). Valores de d iguais a 0,2; 0,5 e 0,8 são interpretados como tamanhos de efeito pequeno, médio e grande, respectivamente.¹⁴

As correlações entre os domínios do questionário e os dados sociodemográficos foram avaliadas pelo coeficiente de correlação de Spearman. Para a determinação do valor preditivo das variáveis estudadas para os escores de QVRS da população estudada, usou-se a análise por regressão múltipla hierárquica.

Os dados foram analisados com o SPSS Statistics (IBM Corp. Released 2011. IBM SPSS Statistics para Windows, versão 20,0, NY, EUA). O nível de significância para a rejeição da hipótese de nulidade considerado foi de $p < 0,05$.

Resultados

Características sociodemográficas

Foram convidados a participar do estudo 360 cuidadores de crianças e adolescentes. Foram excluídos 63 devido a dados incompletos no CHQ-PF50. Portanto, o estudo contou com 297 cuidadores de crianças e adolescentes eutróficos ($n = 170$) e com sobre peso/obesidade ($n = 127$). A idade das crianças e adolescentes variou de nove a 12 anos (média de 10,6 anos para eutróficos e de 10,63 para sobre peso/obesidade). A maioria dos cuidadores era mãe, com ensino fundamental completo (tabela 1).

Avaliação da qualidade de vida relacionada à saúde

Pais de crianças e adolescentes com sobre peso/obesidade atribuíram menores escores do CHQ-PF50 nos domínios: função física ($p < 0,01$; $d = 0,49$), autoestima ($p < 0,01$; $d = 0,38$), impacto emocional dos pais ($p < 0,05$; $d = 0,29$), coesão familiar ($p < 0,05$; $d = 0,26$), sumário do escore físico ($p < 0,05$; $d = 0,29$) e sumário do escore psicossocial ($p < 0,05$; $d = 0,25$) (tabela 2).

Não foram observadas diferenças entre as médias dos escores dos domínios do CHQ-PF50 das crianças e adolescentes com sobre peso/obesidade de acordo com o sexo ($p > 0,05$) (dados não demonstrados).

As correlações entre os dados sociodemográficos e os domínios do CHQ-PF50 foram fracas ($r < 0,30$), exceto entre estado nutricional (sobre peso/obesidade ou eutrofia) e autoestima (AE) ($p < 0,01$) (tabela 3).

Para as análises multivariadas dos domínios do CHQ-PF50, foram escolhidos os domínios de QVRS que diferiram entre si nas comparações de acordo com o estado nutricional como variáveis dependentes na análise de regressão múltipla. Como variáveis independentes, foram selecionados o estado nutricional (sobre peso/obesidade/eutrofia) e os domínios de QVRS com coeficientes de correlação acima de 0,3 ($r \geq 0,3$) com as variáveis dependentes. Para a

Tabela 2 Escores de qualidade de vida obtidos por meio do CHQ-PF50 de crianças/adolescentes de acordo com estado nutricional

Escalas e Sumários	Média (DP)		F	P ^a	d ^b
	Eutrofia	Sobre peso/Obesidade			
SG	83,06 (18,29)	78,78 (19,79)	5,88	0,06	
FF	95,16 (12,54)	88,98 (20,97)	27,51	<0,01	0,49
LE	90,39 (19,26)	89,59 (19,23)	0,06	0,72	
LFF	94,61 (16,87)	91,60 (17,68)	4,51	0,14	
DOR	83,71 (20,55)	81,81 (22,59)	2,76	0,45	
C	72,26 (17,35)	69,92 (17,05)	0,24	0,25	
CG	80,93 (20,54)	78,74 (22,02)	1,87	0,38	
SM	74,35 (14,80)	73,98 (14,98)	0,49	0,83	
AE	89,00 (17,66)	82,32 (16,01)	0,86	<0,01	0,38
OS	72,35 (14,45)	70,77 (14,72)	0,06	0,36	
AS	74,12 (24,31)	70,08 (25,79)	3,34	0,17	
EP	75,93 (22,67)	69,36 (25,37)	5,10	0,02	0,29
TP	90,39 (17,13)	87,05 (18,51)	3,45	0,11	
AF	88,43 (12,79)	87,66 (15,00)	5,40	0,64	
CF	75,00 (22,31)	69,17 (24,83)	4,98	0,04	0,26
SEF	51,86 (5,71)	50,18 (7,70)	7,37	0,03	0,29
SEP	48,46 (7,46)	46,56 (7,52)	1,71	0,03	0,25

SG, saúde global; FF, função física; LE, limitações, devido aos aspectos emocionais; LFF, limitações, devido à função física; DOR, dor corporal; C, comportamento; CG, comportamento global; SM, saúde mental; AE, autoestima; OS, percepção de saúde; AS, alteração de saúde; EP, impacto emocional nos pais; TP, impacto no tempo dos pais; AF, atividades familiares; CF, coesão familiar; SEF, sumário do escore físico; SEP, sumário do escore psicossocial.

^a Teste t de Student.

^b d de Cohen.

variável dependente função física, obteve-se um modelo grande explicação da variância ($R^2 = 0,39$; $p < 0,05$) para as variáveis estado nutricional, limitações devido aos aspectos emocionais, limitações devido à função física, impacto no tempo dos pais e atividades familiares. A variável que

mais contribuiu para o modelo foi impacto no tempo dos pais ($\beta = 0,23$; $p < 0,05$). Para a variável dependente autoestima, obteve-se um modelo com pequena explicação da variância ($R^2 = 0,10$; $p \leq 0,01$) com as variáveis estado nutricional, comportamento, saúde mental. A variável que mais

Tabela 3 Coeficientes de correlação de Spearman entre escores de qualidade de vida obtidos por meio do CHQPF-50 e variáveis sociodemográficas das crianças e adolescentes do estudo

	EN	SG	FF	LE	LFF	C	CG	SM	AE	EP	TP	AF	CF
EN	1												
SG	-0,1	1											
FF	-0,2 ^b	0,2 ^b	1										
LE	0,0	0,2 ^b	0,4 ^b	1									
LFF	-0,1 ^a	0,2 ^b	0,3 ^b	0,6 ^b	1								
C	-0,1	0,4 ^b	0,2 ^b	0,3 ^b	0,2 ^b	1							
CG	0,0	0,4 ^b	0,1	0,2 ^b	0,1	0,5 ^b	1						
SM	0,0	0,3 ^b	0,2 ^b	0,2 ^b	0,1 ^a	0,5 ^b	0,3 ^b	1					
AE	0,3 ^b	0,2 ^b	0,2 ^b	0,2 ^b	0,2 ^b	0,3 ^b	0,2 ^b	0,3 ^b	1				
EP	-0,1 ^a	0,3 ^b	0,3 ^b	0,3 ^b	0,2 ^b	0,4 ^b	0,2 ^b	0,3 ^x	0,3 ^b	1			
TP	-0,1	0,2 ^b	0,4 ^b	0,4 ^b	0,3 ^b	0,3 ^b	0,2 ^b	0,2	0,2 ^b	0,5 ^b	1		
AF	0,0	0,3 ^b	0,4 ^b	0,4 ^b	0,3 ^b	0,4 ^b	0,4 ^b	0,3 ^b	0,5 ^b	0,5 ^b	1		
CF	-0,1 ^a	0,3 ^b	0,1	0,0	0,1	0,3 ^b	0,4 ^b	0,2 ^b	0,1	0,2 ^b	0,1 ^a	0,2 ^b	1

SG, saúde global; FF, função física; LE, limitações, devido aos aspectos emocionais; LFF, limitações, devido à função física; C, comportamento; CG, comportamento Global; SM, saúde mental; AE, autoestima; EP, impacto emocional nos pais; TP, impacto no tempo dos pais; AF, atividades familiares; CF, coesão familiar; EN, estado nutricional.

Teste de Correlação de Spearman.

^a p < 0,05.

^b p < 0,001.

Tabela 4 Modelos de regressão linear múltipla para associações entre percepção de autoestima, estado nutricional e domínios psicológicos de qualidade de vida (continua)

	Modelo 1				Modelo 2			
<i>Função física</i>								
R ² ajustado	0,03				0,38			
p ^a	<0,01				<0,01			
β		P		CI 95%	β	P		CI 95%
Constante		<0,01		[92,65; 97,68]		<0,01		[12,06; 35,17]
Estado nutricional ^b	-0,18	<0,01		[-10,04; -2,34]	-0,13	<0,01		[-7,69; -1,48]
LE					0,18	<0,01		[0,06; 0,27]
LFF					0,19	<0,01		[0,08; 0,30]
TP					0,23	<0,01		[0,12; 0,33]
AF					0,18	<0,01		[0,08; 0,35]
<i>Autoestima</i>								
R ² ajustado	0,03				0,09			
p ^a	<0,01				<0,01			
β		P		IC 95%	β	P		CI 95%
Constante		<0,01		[86,43; 91,56]		<0,01		[54,92; 75,91]
Estado nutricional ^b	-0,192	<0,01		[-10,60; -2,76]	-0,18	<0,01		[-10,10; -2,48]
C					0,14	0,03		[0,01; 0,26]
SM					0,16	0,01		[0,04; 0,33]
<i>Impacto emocional nos pais</i>								
R ² ajustado	0,02				0,27			
p ^a	0,02				<0,01			
β		P		IC 95%	β	P		CI 95%
Constante		<0,01		[72,33; 79,53]		0,22		[-28,77; 6,58]
Estado nutricional ^b	-0,14	0,02		[-12,08; -1,07]	-0,09	0,06		[-9,28; 0,26]
C					0,11	0,06		[-0,01; 0,32]
SM					0,06	0,26		[-0,08; 0,29]
AF					0,19	<0,01		[0,13; 0,56]
TP					0,31	<0,01		[0,26; 0,57]
<i>Coesão familiar</i>								
R ² ajustado	0,01				0,22			
p ^a	0,03				<0,01			
β		P		CI 95%	β	P		CI 95%
Constante		<0,01		[71,46; 78,54]		<0,01		[6,60; 32,97]
Estado nutricional ^b	-0,12	0,03		[-11,23; -0,42]	-0,08	0,11		[-8,76; 0,91]
SG					0,13	0,02		[0,02; 0,30]
C					0,15	0,02		[0,04; 0,36]
CG					0,30	<0,01		[0,21; 0,47]

SG, saúde global; LE, limitações, devido aos aspectos emocionais; LFF, limitações, devido à função física; C, comportamento; CG, comportamento global; SM, saúde Mental; AS, alteração de saúde; TP, impacto no tempo dos pais; AF, atividades familiar.

^a ANOVA.

^b Referência: estado nutricional eutrófico.

contribuiu de forma negativa para o modelo foi o estado nutricional ($\beta = -0,18$; $p \leq 0,01$). Para a variável dependente impacto emocional nos pais, obteve-se um modelo com grande explicação da variância ($R^2 = 0,28$; $p < 0,05$) para as variáveis estado nutricional, saúde global, comportamento, saúde mental, atividades familiares e impacto no tempo dos pais e a variável que mais contribuiu para o modelo foi impacto no tempo dos pais ($\beta = 0,31$; $p < 0,05$). Já para o domínio coesão familiar como variável dependente, observamos resultados significativos nos dois modelos ($p < 0,05$), com moderada explicação da variância com as variáveis estado nutricional, saúde global, comportamento e comportamento global ($R^2 = 0,23$; $p < 0,05$). A variável que

mais contribuiu para o modelo foi o comportamento global ($\beta = 0,30$; $p < 0,05$) (tabela 4). Os sumários físico e psicossocial foram excluídos das análises de regressão múltipla para evitar o fenômeno da multicolinearidade.

Discussão

No presente estudo, verificou-se que os cuidadores perceberam prejuízo físico e psicossocial na QVRS de crianças e adolescentes com sobre peso e obesidade identificados nos domínios função física, autoestima, impacto emocional nos pais, coesão familiar e nos sumários físico e psicossocial.

No entanto, os modelos de regressão múltipla hierárquica indicaram que o excesso de peso não foi o principal fator determinante para o impacto negativo na maioria dos domínios do CHQ-PF50. A presença de sobrepeso/obesidade foi o fator de maior contribuição apenas para o domínio autoestima.

Estudos prévios também identificaram que a presença de sobrepeso ou obesidade está relacionada com prejuízo multidimensional na QVRS de crianças e adolescentes.^{7,15}

É crescente o preconceito sofrido por crianças e adolescentes obesas. O impacto já começa em tenra idade, resulta em menor quantidade de amigos, menos afeto proveniente dos pais e pior desempenho escolar. Com a experiência do sofrimento por meio do *bullying*, tanto da forma tradicional quanto o *cyber-bullying*, o adolescente com obesidade tem pouca motivação para fazer atividades físicas, evita estilos de vida saudáveis e pode apresentar ideação suicida.¹⁶ Além disso, sabe-se que aqueles que permanecem obesos por mais de quatro anos e com baixa autoestima são mais propensos a desenvolver comportamentos de risco, como etilismo e tabagismo, quando comparados com seus pares obesos com autoestima normal.¹⁷

A adolescência é uma fase em que a aprovação dos pares é importante para o desenvolvimento da autoestima.¹⁷ Por isso, as provocações, críticas e o isolamento social que muitas dessas crianças e adolescentes vivenciam, seja pela família ou pelos amigos, prejudicam o desenvolvimento e consolidação da autoestima, resultam em problemas emocionais como depressão, ansiedade, baixa autoestima e baixa valorização do próprio corpo.^{15,17,18} Além disso, deve-se considerar, como indica o presente estudo, que outros fatores contribuem para o comprometimento da percepção de bem-estar psicossocial, como a perturbação no ambiente familiar (impacto emocional nos pais) e menor coesão familiar.¹⁹

Limitação no tempo dos pais também parece contribuir para pior percepção da QVRS relacionada à função física de crianças e adolescentes com sobrepeso ou obesidade.²⁰ No presente estudo, essa variável representou a maior contribuição para a variância do modelo da função física. Apesar de pais de crianças/adolescentes com sobrepeso/obesidade também atribuírem pior qualidade de vida à função física de seus filhos em estudos prévios,²¹ os resultados do presente estudo permitem inferir que o estado nutricional exerce menor influência nessa observação.

Embora se reconheça que geralmente os pais subestimam o peso de seus filhos e não reconhecem o sobrepeso ou a obesidade como uma doença,²² o presente estudo identificou impacto emocional nos pais. No entanto, estudo recente²³ demonstrou uma maior conscientização dos pais sobre o peso real de seus filhos ao concluir que mães com sobrepeso apresentam maior preocupação com o peso futuro de seus filhos, mesmo quando esses são eutróficos. Além disso, pais com sobrepeso ou com a percepção de que o peso de seu filho é um problema de saúde apresentam maior prontidão em adotar mudanças para ajudar os filhos.²⁴ Para esses pais, o estado nutricional dos filhos pode trazer preocupações com a saúde, o comportamento, o bem-estar e o desempenho escolar dos filhos.²⁰ Além do impacto emocional observado em pais de crianças/adolescentes com sobrepeso/obesidade, a necessidade de envolvimento no tratamento dos filhos requer uma mudança em seus hábitos de vida. Esse

envolvimento muitas vezes é difícil, já que muitos pais relatam falta de tempo para supervisionar a alimentação e feitura de atividades físicas de seus filhos.²⁵ O comportamento dos pais é de grande importância para o tratamento dessas crianças e adolescentes, já que na primeira infância os pais atuam como modelos e provedores para os filhos.²⁶ Por isso, pais muitas vezes são alvo de intervenções preventivas de saúde pública que visam a melhorar a dieta das crianças,²⁶ já que, atualmente, a prevenção é considerada a medida mais eficiente para o controle da obesidade infantil.²⁷ Programas de prevenção e tratamento da obesidade infantil que se baseiam no comportamento da família estão entre os mais eficazes e, por isso, têm colocado o envolvimento dos pais como a chave para o sucesso das políticas de saúde voltadas para crianças e adolescentes.²⁸

Estudos prévios demonstram pior qualidade de vida entre crianças e adolescentes obesos do sexo feminino, sob a perspectiva dos pais.⁵ No entanto, tal diferença não foi evidenciada no presente estudo. O fato de a população do estudo estar no início da puberdade pode justificar esse achado. Nessa faixa etária, o adolescente ainda não vivencia de forma muito intensa as alterações próprias dessa fase, que geralmente, ocorrem a partir dos 12 anos (menarca e alterações hormonais),²⁹ idade a partir da qual começam a ficar evidentes diferenças entre os gêneros.⁶

O presente estudo apresenta importantes contribuições ao valorizar a perspectiva dos pais sobre a QVRS dos filhos e ao avaliar a magnitude das diferenças encontradas na percepção da QVRS de crianças e adolescentes de acordo com o estado nutricional. Outra importante contribuição refere-se à construção de modelos abrangentes na tentativa de avaliar o comportamento de um número maior de variáveis estudadas na variação dos escores de QVRS das crianças e adolescentes do estudo.

No entanto, algumas limitações devem ser mencionadas. Trata-se de um estudo transversal que não possibilita a avaliação da relação de causa e efeito entre as variáveis estudadas. A redução do tamanho amostral do estudo devido à perda de dados pode ter mascarado possíveis diferenças nos escores de qualidade de vida dos grupos analisados. No entanto, perdas relativas a dificuldades inerentes ao CHQ-PF50 são comumente observadas em trabalhos que usam esse instrumento.⁵ Apesar de os resultados do presente estudo restringirem-se à faixa etária de nove a 12 anos, sabe-se que a adolescência é um período muito importante no desenvolvimento psicossocial dos jovens. O início da puberdade pode ser considerado o momento em que se tem uma maior consciência do tamanho do próprio corpo,¹⁸ além de ser descrito como um período de maior vulnerabilidade para o desenvolvimento da obesidade.³⁰

A partir da percepção dos pais ou cuidadores, pode-se concluir que há impacto negativo na QVRS de crianças e adolescentes com sobrepeso e obesidade em aspectos físicos e psicossociais. O impacto no tempo dos pais foi a variável de maior contribuição para a percepção da função física dos seus filhos. O excesso de peso foi a variável de maior impacto negativo para a avaliação da autoestima das crianças e adolescentes do presente estudo. Conhecer a percepção dos pais sobre o impacto da obesidade na qualidade de vida de seus filhos e as variáveis envolvidas nessa percepção torna-se fundamental para o envolvimento desses cuidadores na prevenção e tratamento da obesidade.

Financiamento

Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (Fapemig, PPM-00306-8); Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq, 40973/2006-0).

Conflitos de interesse

Os autores declaram não haver conflitos de interesse.

Agradecimentos

À Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (Fapemig) e ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) pelo apoio financeiro ao projeto de pesquisa.

Referências

1. IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. POF – Medidas Antropométricas de crianças e adolescentes 2008/2009. Disponível em: <http://www.ibge.gov.br> [acessado 16 Mar 2014].
2. The NS, Suchindran C, North KE, Popkin BM, Gordon-Larsen P. Association of adolescent obesity with risk of severe obesity in adulthood. *JAMA*. 2010;304:2042–7.
3. Schwimmer JB, Burwinkle TM, Varni JW. Health-related quality of life of severely obese children and adolescents. *JAMA*. 2003;289:1813–9.
4. Theunissen NC, Vogels TG, Koopman HM, Verrrips GH, Zwinderen KA, Verloove-Vanhorick SP, et al. The proxy problem: child report versus parent report in health-related quality of life research. *Qual Life Res*. 1998;7:387–97.
5. Wake M, Salmon L, Waters E, Wright M, Hesketh K. Parent-reported health status of overweight and obese Australian primary school children: a cross-sectional population survey. *Int J Obes Relat Metab Disord*. 2002;26:717–24.
6. Michel G, Bisegger C, Fuhr DC, Abel T. Age and gender differences in health-related quality of life of children and adolescents in Europe: a multilevel analyses. *Qual Life Res*. 2009;18:1147–57.
7. International Association for the Study of Obesity (IASO); International Obesity Taskforce. Childhood obesity. Disponível em: <http://www.iotf.org/childhoodobesity.asp> [acessado 10 Mar 2005].
8. Physical status: the use and interpretation of anthropometry. Report of a WHO Expert Committee. Geneva: World Health Organization (WHO); 1995.
9. Center for Disease Control and Prevention (CDC). National Center for Health Statistics. Growth Charts. Disponível em: <http://www.cdc.gov/growthcharts> [acessado 10 Mar 2005].
10. Tsilos MD, Olds T, Buckley JD, Grimshaw P, Brennan L, Walkley J, et al. Health-related quality of life in obese children and adolescents. *Int J Obes (Lond)*. 2009;33:387–400.
11. Kakinami L, Henderson M, Delvin EE, Levy E, O'Loughlin J, Lambert M, et al. Association between different growth curve definitions of overweight and obesity and cardiometabolic risk in children. *CMAJ*. 2012;184:E539–50.
12. Machado CS, Ruperto N, Silva CH, Ferriani VP, Roscoe I, Campos LM, et al. The Brazilian version of the childhood health assessment questionnaire (CHAQ) and the Child Health Questionnaire (CHQ). *Clin Exp Rheumatol*. 2001;19:S25–9.
13. McHorney CA, Ware JE, Rachel Lu JF, Sherbourne CD. The MOS 36-Item Short Form Health Survey (SF-36): III. Tests of data quality, scaling assumptions, and reliability across diverse patient groups. *Med Care*. 1994;32:40–66.
14. Cohen J. Statistical power analysis for the behavioral sciences. 2nd ed. New York: Lawrence Erlbaum Associates; 1988.
15. Ul-Haq Z, Mackay DF, Fenwick E, Pell JP. Meta-analysis of the association between body mass index and health-related quality of life among children and adolescents, assessed using the pediatric quality of life inventory index. *J Pediatr*. 2013;162:280–6.e1.
16. DeSmet A, Deforche B, Hublet A, Tanghe A, Stremersch E, De Bourdeaudhuij I. Traditional and cyberbullying victimization as correlates of psychosocial distress and barriers to a health lifestyle among severely obese adolescents – a matched case-control study on prevalence and results from a cross sectional study. *BMC Public Health*. 2014;14:224–35.
17. Strauss RS. Childhood obesity and self-esteem. *Pediatrics*. 2000;105:e15.
18. Witherspoon D, Latta L, Wang Y, Black MM. Do depression, self-esteem, and eating attitudes vary by BMI among African American adolescents? *J Pediatr Psychol*. 2013;38:1112–20.
19. Arkes J. Longitudinal association between marital disruption and child BMI and obesity. *Obesity*. 2012;20:1696–702.
20. Chan CM, Wang WC. Quality of life in overweight and obese young Chinese children: a mixed-method study. *Health Qual Life Out J*. 2013;11:33–43.
21. Wake M, Canterford L, Patton GC, Hesketh K, Hardy P, Williams J, et al. Comorbidities of overweight/obesity experienced in adolescence: longitudinal study. *Arch Dis Child*. 2010;95:162–8.
22. Doolen J, Alpert PT, Miller SK. Parental disconnect between perceived and actual weight status of children: a metasynthesis of the current research. *J Am Acad Nurse Pract*. 2009;21:160–6.
23. Warschburger P, Kröller K. Childhood overweight and obesity: maternal perceptions of the time for engaging in child weight management. *BMC Public Health*. 2012;12:295.
24. Rhee KE, De Lago CW, Arscott-Mills T, Mehta DS, Davis RK. Factors associated with parental readiness to make changes for overweight children. *Pediatrics*. 2005;116:e94.
25. Rodrígues-Ventura AL, Pelaez-Ballestas I, Sámano-Sámano R, Jimenez-Gutierrez C, Aguilar-Salinas C. Barriers to lose weight from the perspective of children with overweight/obesity and their parents: a sociocultural approach. *J Obes*. 2014;1:7.
26. Clark HR, Goyder E, Bissell P, Blank L, Peters J. How do parents' child-feeding behaviours influence child weight? Implications for childhood obesity policy. *J Public Health*. 2007;29:132–41.
27. de Onis M. Preventing childhood overweight and obesity. *J Pediatr (Rio J)*. 2015;91:105–7.
28. Gruber KJ, Haldeman LA. Using the family to combat childhood and adult obesity. *Prev Chronic Dis*. 2009;6:A106.
29. Patton GC, Viner R. Pubertal transitions in health. *Lancet*. 2007;369:1130–9.
30. Daniels SR, Arnett DK, Eckel RH, Gidding SS, Hayman LL, Kumanyika S, et al. Overweight in children and adolescents: pathophysiology, consequences, prevention, and treatment. *Circulation*. 2005;111:1999–2012.