

Reviewed article

Mello MS, Olah AR, Canaan KCC, Cardoso K, Medeiros ELA, Teixeira DC, Cruzeiro FRS, Rocha IFB, Freitas TCN, Haslett MIC, Rodrigues SC. Investigation of deaths from ill-defined causes and probable Scarlet fever outbreak among schoolchildren, São João del-Rei, 2023. Epidemiol Serv Saude. 2026;35:e20240407

doi

10.1590/S2237-96222026v35e20240407.en

Peer review B

Cláudia Volpe Chaves Hospital Regional de Mato Grosso do Sul, Campo Grande, MS, Brazil

Date review returned: 03-Oct-2024

Questionnaire	Yes	No	Not applicable
Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?	✓		
Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?		✓	
Is the problem significant and concisely stated?	✓		
Are the methods described comprehensively?	✓		
Are the interpretations and conclusions justified by the results?	✓		
Is adequate reference made to other work in the field?	✓		

Manuscript Structure:

Length of article is:	Adequate
Number of tables is:	Adequate
Number of figures is:	Adequate

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper: None

Rating	Excellent	Good	Average	Below Average	Below Poor
Interest		✓			
Quality		✓			
Originality		✓			
Overall		✓			

Recommendation:

Accept Major Revision ✓
Minor Revision Reject

Comments

Caros autores,

Agradeço muito a oportunidade de ler este trabalho que apresenta uma investigação por meio de entrevistas baseadas em um questionário semiestruturado, de provável surto por faringoamigdalite e escarlatina em um ambiente escolar em um período de setembro a outubro em 2023. Descrevo algumas sugestões para melhoria do artigo:

1 Título: Nada digno de nota

2 Resumo: Bem estruturado, porém não incluiu os dados que demonstram a ocorrência do provável surto, somente os dados obtidos nas entrevistas; no final a conclusão confirma o surto para um resultado não

especificado. Avaliar se na verdade podemos fechar como provável surto e não surto confirmado, devido a falta de validação clínica dos casos.

3 Introdução: Bem estruturada

4. Métodos: Incluir se houve preenchimento do TCLE

Especificar que não houve validação clínica dos casos, com definição subjetiva dos casos.

5. Resultados Resultados muito importantes, porém há necessidade de correção de alguns tópicos:

5.1. Descrever o resultado do primeiro parágrafo de forma mais clara; primeiro resultado refere que foram 87 estudantes e logo tem a descrição do n: 78 e depois N: 7, que somando não são 87. Quando olhamos na tabela é que entendemos que a idade entre 5 a 13 anos foi a faixa etária de maior frequência e que corresponde a esse dado.

5.2. No parágrafo que aborda a figura com as 26 turmas, poderia incluir o resultado sobre as turmas que foram alocadas para os containers e quais não foram (este resultado foi inserido na discussão e não consta em resultado);

6. Discussão O artigo foi bem discutido, mas sugiro os seguintes tópicos:

6.1. Não acredito que podemos dizer que confirmamos o surto. Podemos especificar que observamos um aumento importante na frequência e que os dados subjetivos demonstram a probabilidade de surto por faringoamigdalite e escarlatina por meio de questionário não validado clinicamente;

6.2. No primeiro parágrafo geralmente especificamos os resultados mais importantes e chamamos a atenção para a importância do artigo;

6.3. No primeiro parágrafo também há descrição de novos dados relacionados à localização das salas e containers e depois compara a ocorrência de casos nessas locais ou não; esses dados devem constar do resultado e vai corroborar com a discussão colocada;

6.4. Acredito que a melhor forma de discussão é seguir a sequência dos resultados;

6.5. Não encontrei discussão da não utilização de máscaras pelos escolares sintomáticos para uma infecção respiratória que poderia ter sido recomendado no período de aumento de casos;

6.6. Não observei discussão sobre um importante viés de dado subjetivo, não validado clinicamente, onde os responsáveis legais foram responsáveis pelas informações;

6.7. Em limitações do estudo, deveriam ser acrescentados a investigação por série de casos, a entrevista com os responsáveis legais de forma subjetiva e que os dados apesar de sugerirem fortemente a ocorrência de surto, não foram validados clinicamente;

6.8. Na conclusão, seria prudente sugerir a forte ocorrência de surto por faringoamigdalite observada pelo aumento de casos relatados, porém não houve confirmação por meio de validação clínica.

7. Métodos estatísticos: Nada digno de nota

8. Tabelas Bem elaboradas

9. Conclusão: Sugestão descrita acima

10. Palavras-chave: Pertinentes

11. Referências: Nada digno de nota