

Reviewed article

Mello MS, Olah AR, Canaan KCC, Cardoso K, Medeiros ELA, Teixeira DC, Cruzeiro FRS, Rocha IFB, Freitas TCN, Haslett MIC, Rodrigues SC. Investigation of deaths from ill-defined causes and probable Scarlet fever outbreak among schoolchildren, São João del-Rei, 2023. Epidemiol Serv Saude. 2026;35:e20240407

doi

10.1590/S2237-96222026v35e20240407.en

Peer review C

Ana Paula Costa Marques Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, Campo Grande, MS, Brazil

Date review returned: 03-Oct-2024

Questionnaire	Yes	No	Not applicable
Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?	✓		
Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?	✓		
Is the problem significant and concisely stated?	✓		
Are the methods described comprehensively?		✓	
Are the interpretations and conclusions justified by the results?		✓	
Is adequate reference made to other work in the field?	✓		

Manuscript Structure:

Length of article is:	Adequate
Number of tables is:	Adequate
Number of figures is:	Adequate

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper: None

Rating	Excellent	Good	Average	Below Average	Below Poor
Interest		✓			
Quality			✓		
Originality			✓		
Overall		✓			

Recommendation:

Accept Major Revision ✓
Minor Revision Reject

Comments

Prezado autor,

A verificação de similaridade pelo iThenticate identificou baixa similaridade como pode ser observado no relatório em anexo.

Verifique no título das ilustrações e retire termos redundantes como município e estado. Inclua município de OU estado de. Aproveite para revisar a formatação correta (sem ponto final, termos separados por vírgula). Além do título nas tabelas verifique a coluna da porcentagem e formate adequadamente as casas decimais. Revise a Figura 1 no título do eixo horizontal consta informação que não aparece na figura.

Revise o resumo, principalmente o método, ele não demonstra como o trabalho foi realizado. Sugiro dar

ênfase em como o grupo amostral foi selecionado e as coletas realizadas e deixar a definição de casos para o método no corpo do texto.

Revise o texto dos resultados. A primeira frase precisa ser reescrita pois aparenta estar com informação faltando e/ou problema nos dados numéricos. No terceiro parágrafo, é mostrado a distribuição temporal dos casos da doença, entretanto o número amostral não condiz com o número de participantes, necessário conferir. Sugiro também padronizar a forma como os dados numéricos aparecem ao longo do texto, por exemplo, número absoluto na frase e porcentagem entre parênteses, mas de maneira que fique uniforme por todo o texto. Além disso sugiro não iniciar frases com números, caso seja necessário coloca-los por extenso.

Um ponto importante é que apenas ao final dos resultados tem um comentário sobre o diagnóstico de escarlatina, no entanto o objetivo do estudo é investigar casos de escarlatina entre os casos de faringoamigdalite. Sugiro melhorar a apresentação desse resultado.

Confira as citações pois em alguns lugares os números estão sem parênteses.

Revise as frases, principalmente dos resultados e da discussão. Elas devem ser claras e compreensíveis. Na discussão há ao longo do texto, repetições de palavras. No quinto parágrafo as duas frases que o compõem se contradizem, sugiro modificar a primeira frase diminuindo a ênfase dada à correlação entre a faringite e ao agente etiológico, uma vez que não é possível a confirmação do mesmo sem o diagnóstico laboratorial, como confirmado na segunda frase. No sétimo parágrafo a frase está confusa, aparentemente por falta de pontuação adequada ou algum trecho do texto está faltando.

Além disso, o nono parágrafo da discussão trás informações que não foram contempladas na metodologia e nos resultados. Esses dados precisam ser realocados também nesses outros pontos do trabalho.

Verifique também as referências, algumas estão incompletas, por exemplo faltando ano.