

REFLEXIÓN ACERCA DEL DUALISMO METODOLÓGICO EN LAS INVESTIGACIONES EN SALUD

Antonia Regina Ferreira Furegato¹

La enfermería congrega conocimientos oriundos de diferentes ciencias teóricas y de diferentes áreas aplicadas, involucrando el biológico, el humano y el social. La producción de ese conocimiento específico visa contribuir para mejorar la calidad del cuidado y obtener mejores niveles de salud para los seres humanos.

Partiendo del presupuesto de que la verdad del conocimiento es la base que determina el entendimiento de como las personas se relacionan, vale cuestionar los adjetivos que le son atribuidos y las acciones emprendidas en su dirección, en contextos que pueden ser reales o no: ¿cual es el alcance de la racionalidad de los saberes?, ¿cual es la extensión de la diversidad del conocimiento?, ¿es posible confiar en esos saberes y en su racionalidad?

La superación de los antagonismos entre las perspectivas antes consideradas opuestas, excluyentes e incompatibles en sus posiciones epistemológicas y ontológicas acerca de la naturaleza de la investigación y de la sociedad vuelve obsoleto defender el positivismo descriptivo de números en contraposición a la producción cualitativa descriptiva de las palabras.

Sin embargo, hay que se repensar las formas de legitimidad del conocimiento, aproximándose la verdad del hecho (cuantitativo) de la verdad del discurso (cualitativo).

La investigación cuantitativa, positivista busca documentar hechos objetivos de la realidad y tiene interés en la expresión numérica de los fenómenos. Supone la separación entre sujeto observador y "objeto" observado. Sustenta la existencia de una realidad objetiva, sometida a leyes "inmutables".

La investigación cualitativa busca reconstruir los patrones simbólicos, expresos de modo intersubjetivo; está interesada en la heterogeneidad y en la lógica relacional, expresa en palabras e imágenes. Admite el papel de la ideología así como de la subjetividad.

En principio, son formas paradigmáticas distintas de concebir la realidad, de concebir los ejes determinantes del tejido social, de estrategias e instrumentos metodológicos, de reflexiones ideológicas acerca de los problemas humanos.

No obstante, las ciencias exactas no son exentas de valores, pues en el acto de conocer existe el interés en transformar. Por otro lado, la subjetividad aisladamente no cubre el contexto donde se forma o que transforma. Además, la falta de materialidad de la cualidad sugiere "falsamente" su imponderabilidad.

La matematización del mundo coincide con el surgimiento de la sociedad burguesa. El siglo XX marca el fortalecimiento de las bases teóricas y epistemológicas cuestionadoras, bajo la perspectiva cuantitativa y estadística. Busca descubrir leyes independientemente del contexto social, cultural, histórico y político. La relación causa-efecto está presente en el diseño de variables dependientes e independientes, donde son válidos los conocimientos de los fenómenos que pueden ser contados, medidos o comprobados.

El marxismo provocó una intensa reflexión acerca de las bases del conocimiento, pero trajo una sobrevalorización del social.

El "neo" positivismo excluye la ingenuidad objetiva, reconoce la falta de sustentación radical sujeto/objeto y utiliza diferentes métodos de forma complementar. Considera la ciencia libre de valores preconcebidos, buscando la explicación, la predicción y el control de los fenómenos, no apenas en números pero también en palabras.

El paradigma constructivista se opone al positivismo cuando no pretende predecir, controlar o transformar el mundo natural pero busca reconstruir y entender el universo, a partir de la mente de los seres que le construyen.

¹ Miembro de la Comisión de Editoración de la Revista Latino-Americana de Enfermagem, Profesor Titular de la Escuela de Enfermería de Ribeirão Preto de la Universidad de São Paulo, Centro Colaborador de la OMS para el desarrollo de la investigación en enfermería, Brasil, e-mail: furegato@eerp.usp.br.

En los campos aplicados como la salud, la integración de esas diferentes perspectivas tiene sido cada vez más frecuente debido a la complejidad y al grado de conocimiento relativo a los problemas humanos y sociales. Por eso, el uso de métodos mistos o múltiples es una tendencia presente en la enfermería⁽¹⁾.

El creciente interés de la enfermería por la búsqueda de conocimientos, las inversiones en la formación de investigadores y en la producción de conocimiento propio encuentra respuesta en las revistas especializadas, que publican más y mejores trabajos en esa área.

Sin embargo, en centros de investigación, en instituciones de fomento y en los medios de divulgación continúa prevalece el interés por resultados de investigaciones cuantitativas. Los medios de publicación internacionales son financiados y sustentados por agencias que esperan resultados y, por lo tanto, publican preferencialmente investigaciones reproducibles y de "impacto".

La crítica mayor en relación a los métodos cualitativos es tanto la falta de rigor como la insuficiente reflexión teórica. Hay muchos estudios que no explican claramente sus metodologías, ni criterios de validez y confiabilidad de sus instrumentos de búsqueda y que dicen mucho más de los investigadores que de los objetos o sujetos del estudio, dejando sus resultados en el nivel intuitivo.

La elección del tema de estudio, la delimitación del universo de trabajo, las variables de interés, los criterios de selección de los sujetos, las técnicas de observación, de recolecta, de organización y de tratamiento de los datos pueden tener por base una búsqueda cualitativa, susceptible de tener sus datos presentados de forma numérica, mismo cuando no se pretende exactitud o generalización.

Es posible medir fenómenos y predecir conductas con enfoque cualitativo. Más que verificar hipótesis o teorías, se busca identificarlas, durante el proceso investigativo, tal como en los casos de investigaciones acerca de los conocimientos, actitudes y opiniones relativas a un objeto específico.

Los testes psicométricos, diversos tipos de escalas, técnicas proyectivas, *software* con análisis semánticos son ejemplos de recursos usados por los investigadores en la búsqueda de sentido y significación de los fenómenos, a través de la expresión de los sujetos, medidas con recursos estadísticos.

Se supone, en esos casos, que diversos instrumentos de medida y de observación están siendo desarrollados, admitiendo circulación consciente entre las diferentes preguntas de la investigación.

La integración de métodos cualitativos y cuantitativos, tanto en la fundamentación teórica como en las investigaciones aplicadas, valoriza el rigor en todos los procedimientos científicos, desde su diseño hasta sus conclusiones.

De esa forma, el proceso de investigación en salud se utiliza de técnicas de obtención de los datos que evocan los procesos de vida cotidiana contextualizados y que permiten avanzar en el conocimiento de los fenómenos que determinan el estado de salud y de la enfermedad, bien como los avances terapéuticos y de cuidado a esos sujetos.

Así, de la dicotomía en la cual se basa el positivismo en dirección al paradigma del trabajo científico que contempla toda su complejidad y el carácter procesual de la realidad, el foco no debe estar en el método pero en el diseño y en la seriedad de conducción de la investigación o del estudio.

Por un lado, las informaciones cualitativas reciben el aporte del contexto relacional para entendimiento de la subjetividad pero, por otro, la cuantificación asegura la incorporación de técnicas y procedimientos de decisión, aumentando el alcance y el valor de las explicaciones.

Aceptando que el saber es algo construido a través de la relación del hombre con el mundo, se acepta la fórmula sujeto-objeto-sujeto, superando así la dicotomía entre objeto puro y sujeto puro, pues toda la realidad humana implica en perspectivas múltiples.

Superar ese dualismo permite al investigador producir nuevos niveles de elaboración teórica y de contribución para el avance del conocimiento y de las prácticas de la enfermería.

REFERENCIAS

Driessnack M, Souza VD, Mendes IAC. Revisão dos desenhos de pesquisa relevantes para a enfermagem. Parte 3: Métodos mistos e múltiplos. Rev Latino-Am. Enfermagem 2007;15(5):1048-9.