

## EDITORIAL

### CUESTIONES EN DEBATE SOBRE LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN ENFERMERÍA

En los últimos años el proceso de desarrollo de las investigaciones se ha realizado bajo una enorme presión, debido, entre otros factores, al tiempo que el investigador tiene, la competencia por la financiación, el impacto de los resultados de la investigación en la práctica, el acceso al conocimiento producido, la dificultad para seguir la dinámica de las transformaciones científicas, tecnológicas, sociales y políticas, o, por factores relacionados con la divulgación de los resultados producidos en relación con la demanda cada vez más reprimida en periódicos de calidad, que es medida por factores de impacto.<sup>1</sup>

Además de estas fuerzas – que forman parte de la vida cotidiana de los enfermeros, especialmente aquéllas que están en diálogo con el ámbito académico – existen algunas cuestiones que se han convertido en una fuente de preocupación, en particular, las relacionadas con aspectos éticos y epistemológicos.

Antes de señalar soluciones, la intención de este texto es presentar algunas reflexiones sobre los debates contemporáneos relacionados con la producción científica de la Enfermería a partir de ciertas cuestiones importantes.

Una de esas cuestiones se refiere a la posición o al estatus que los enfermeros adquieren (o deberían adquirir): ¿la investigación debe ser realizada por los enfermeros o por los científicos e investigadores? En general, los enfermeros tienen dificultades para asumir la posición de científicos o investigadores. Esto puede ser una consecuencia de la reciente inclusión de la Enfermería en el mundo de la ciencia, en comparación con otras disciplinas (cuatro décadas *versus* cuatro siglos).<sup>2</sup>

Otra pregunta se refiere a la polarización Generalista/Especialista y todo lo que está relacionado con ella, respecto a la producción del conocimiento propiamente dicho. ¿Hay alguna ventaja en el campo de las ciencias? ¿Cuál sería ellas?<sup>3</sup> Sin dejar de considerar la profundidad de alcance y la lateralidad del pensamiento, insertados como criterios cualitativos contenidos en el “Perfil del Doctor en Enfermería”.<sup>4</sup>

Otro enfrentamiento tiene que ser considerado: ¿Producción individual o producción colectiva? ¿Junto con los programas de investigación o los Grupos de investigación? ¿Y el imperativo contemporáneo de la interdisciplinariedad?<sup>3</sup> Por otra parte, ¿cómo establecer (y realizar) asociaciones internacionales? ¿Y los estudios multicéntricos? ¿Cuál estrategia adoptar para lograr la tan alabada “visibilidad internacional”? ¿Cómo hacer alianzas “más allá del mar”?

La elección de los enfoques teóricos y metodológicos también ha sido un reto: ¿cómo superar los debates calidad *versus* cantidad? ¿*Mixed methods*?<sup>5</sup> ¿Cómo respetar las diferencias de los distintos enfoques teóricos y conceptuales sin perder la especificidad y complejidad de reflexión de cada uno?<sup>6</sup> También son importantes las reflexiones sobre la necesidad de ir más allá de la descripción de la realidad. Se hace necesario pensar en estrategias que también traten de explicar, predecir y controlar los fenómenos y hechos bajo el escrutinio investigativo<sup>1</sup>... ¿estaríamos preparados para la Investigación Traslacional?

Otro de los interrogantes que también se encuentra en la base de ese debate, es el que está relacionado con la siguiente pregunta: ¿Por qué investigamos? ¿Para planificar estrategias para resolver problemas de la práctica? ¿Para la construcción y profundización de los constructos y conceptos? ¿Por qué, después de todo, producir investigación en Enfermería? ¿Contribuiría a la calidad de la atención y los resultados? ¿Para respaldar las decisiones y acciones en la práctica, la administración y la educación, a partir del conocimiento científicamente documentado? ¿Para reducir los costos de la atención?

¿Para construir bases científicas para la práctica? ¿Para definir el *corpus* de conocimientos con el fin de distinguirla de otras profesiones? ¿Para buscar respuestas científicas a los problemas de la profesión? ¿Para demostrar el valor que la Enfermería aporta a la sociedad? ¿Para documentar la diferencia que la enfermería hace con el fin de delimitar su importancia práctica y social?

Un otro interrogante adquiere forma: ¿Cómo hacer para que la Enfermería consuma el conocimiento producido? ¿Cómo difundir los conocimientos para que tengan un impacto en la práctica? Estas cuestiones son sin duda relacionadas con el acceso a la información (*open access* o acceso restringido) con el idioma utilizado en la publicación y con el reconocimiento que los profesionales atribuyen a los conocimientos producidos.

Por último, pero no menos importante, debemos tener en cuenta que la publicación del conocimiento es un “producto” que será la fuente de evaluación de la capacidad científica de la enfermería, ya sea por los evaluadores internos o externos.

Las nuevos caminos indicados, principalmente por los evaluadores (y los calificadores de los Programas de Postgrado), nos hacen mirar hacia el horizonte y preguntarnos: Al final, ¿cuáles son los requisitos que definen la calidad del conocimiento producido y cuáles son las características que definen la esperada “madurez científica” para lograr los mejores niveles de acceso y permanencia en la comunidad científica?

## REFERENCIAS

1. Hoskins CN, Mariano C. Research in nursing health: understanding and using quantitative and qualitative methods. 2nd ed. New York (US): Springer, 2004.
2. Holden JE. Basic science is not nursing research? If it isn't, what is? [editorial]. West J Nurs Res. 2009 Nov; 31(7):815-7.
3. Taylor J. Generalism vs. Specificism: what direction for early research careers? [editorial]. J Clin Nurs. 2010 May; 19(9-10):1195-7.
4. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Documento de área Enfermagem – Triênio 2007-2009 [online]. Capes; 2010 [acceso 2010 Set 8]. Disponible em: [http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/ENFERMAGEM\\_22jun10b.pdf](http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/ENFERMAGEM_22jun10b.pdf)
5. Furegato ARF. Reflexões sobre o dualismo metodológico nas pesquisas em saúde [editorial]. Rev Latino-am Enfermagem. 2008 Nov-Dez; 16(6):937-8.
6. Deslandes SF, Assis SG. Abordagens quantitativas e qualitativa em saúde: o diálogo das diferenças. In: Deslandes SF, Assis SG, organizadores. Caminhos do pensamento: epistemologia e método. Rio de Janeiro (RJ): Editora Fiocruz, 2002. p. 195-223.

Dra. Denise Maria Guerreiro Vieira da Silva

*Editora de selección de manuscritos de la revista Texto & Contexto Enfermería*

Dra. Marisa Monticelli

*Editora de edición de la revista Texto & Contexto Enfermería*

Dra. Odaléa Maria Brüggemann

*Editora de recepción de manuscritos de la revista Texto & Contexto Enfermería*