TRANSPORTE DE FÓSFORO E DE POTÁSSIO EM COLUNAS COM AGREGADOS DE UM LATOSSOLO VERMELHO DISTRÓFICO⁽¹⁾

C. A. S. ARAUJO⁽²⁾, H. A. RUIZ⁽³⁾, P. A. FERREIRA⁽⁴⁾, D. J. SILVA⁽⁵⁾ & M. A. CARVALHO⁽⁶⁾

RESUMO

O objetivo do trabalho foi comparar os coeficientes dispersivo-difusivos de fósforo e de potássio e descrever o transporte desses nutrientes em diferentes classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico, cultivado com milho por vários anos, usando dois modelos teóricos. O experimento foi realizado, em laboratório, com colunas de percolação, utilizando cinco classes de agregados (2,0-1,0, 1,0-0,5, 0,5-0,25, 0,25-0,105 e < 0,105 mm). A eluição foi realizada em um cilindro de vidro de 2 cm de diâmetro interno e 30 cm de comprimento, preenchido com agregados até 10 cm da borda superior. A coluna foi saturada, sob vácuo, com uma solução de CaCl₂ 0,005 mol L⁻¹. A velocidade de percolação do efluente foi controlada e mantida próxima daquela obtida para a menor classe de agregados. Aplicou-se, a seguir, a solução saturante até percolação constante, seguida de um pulso de uma solução de KH2PO4 que continha 1.550 e 1.950 mg L1 de fósforo e de potássio, respectivamente (\tilde{C}_{0}). No efluente coletado, determinouse a concentração de fósforo e de potássio (\hat{C}), que permitiu obter a relação C/C_{o} , de acordo com o número de volume de poros da solução percolada. Isso permitiu obter a curva de eluição experimental para esses elementos, a qual foi comparada com curvas teóricas estimadas por dois modelos, um dos quais considera o transporte dispersivo e o outro, o dispersivo difusivo. O coeficiente dispersivodifusivo para o potássio foi maior do que para o fósforo nas classes de agregados de diâmetro maior que 0,5 mm. Nas de menor diâmetro, ocorreu o contrário, indicando que o fósforo foi transportado mais rapidamente que o potássio nessas colunas de agregados. O modelo que considera apenas o fluxo dispersivo apresentou melhor predição de transporte do fósforo e do potássio, em todas as classes de agregados. As curvas teóricas descreveram melhor o transporte de potássio do que o de fósforo.

Termos de indexação: transporte de solutos, difusão de fósforo, difusão de potássio.

⁽¹⁾ Parte da Tese de Doutorado do primeiro autor junto à Universidade Federal de Viçosa. Recebido para publicação em março de 1999 e aprovado em fevereiro de 2000.

²⁾ Professor do Centro Federal de Educação Tecnológica de Pernambuco (CEFET-PE)/UNED Petrolina, BR 407 km 8, CEP 56300-000 Petrolina (PE).

⁽³⁾ Professor do Departamento de Solos da Universidade Federal de Viçosa - UFV, CEP 36571-000 Viçosa (MG). Bolsista do CNPq.

⁽⁴⁾ Professor do Departamento de Engenharia Agrícola, UFV. Bolsista do CNPq.

⁽⁵⁾ Pesquisador do Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Semi-Árido (CPATSA)/ EMBRAPA, CEP 56300-000 Petrolina (PE).

⁽⁶⁾ Professor da Escola Agrotécnica Federal de Colatina, CEP 29700-971 Colatina (ES).

SUMMARY: PHOSPHORUS AND POTASSIUM TRANSPORT IN COLUMNS WITH AGGREGATES OF A TYPIC HAPLORTOX

The objective of this work was to compare the diffusive-dispersive coefficients of phosphorus and potassium as well as to describe nutrient transport in different aggregate classes of a typic Haplortox, cultivated with maize over several years, by applying two theoretical models. The experiment was carried out using percolation columns and five classes of aggregate sizes (2.0-1.0, 1.0-0.5, 0.5-0.25, 0.25-0.105 and < 0,105 mm). The elution column consisted of a glass column with 2 cm internal diameter and 30 cm length, filled up with aggregates until 10 cm from the upper boundary. All columns were saturated with a 0.005 mol L^{-1} CaCl₂ solution, under vacuum. The velocity of the effluent was controlled and kept near that obtained for the smallest aggregate class. The saturation solution was applied until reaching a steady flow. Then a slug of a 0.05 mol L^{-1} KH₂PO₄ (C_o) solution was applied. In the collected effluent, concentration of phosphorus and potassium (C) was determined, which permitted to obtain the C/C_0 ratio as a function of the pore-volume number of the percolated solution. This allowed to obtain the experimental curve for these elements, which was compared with the theoretical breakthrough curves estimated by the two models; one of them considers only the dispersive transport while the other one considers the diffusivedispersive transport. The diffusive-dispersive coefficient was higher for potassium than for phosphorus in those classes with greater-diameter aggregates. The opposite occurred in the smallest classes, which indicates that phosphorus moved faster than potassium in those aggregate columns, under the studied conditions. The model accounting only for the dispersive flow presented a better prediction for phosphorus and potassium transportation in all aggregate classes. The theoretical curves showed a better description for potassium than for phosphorus transport.

Index terms: solute transfer, phosphorus diffusion, potassium diffusion.

INTRODUÇÃO

Deslocamento miscível é o fenômeno em que um fluido mistura-se com outro e o desloca. Durante o deslocamento de um fluido por outro, ocorrem vários processos físicos. No instante em que esses dois fluidos se encontram, a interface entre eles é nitidamente definida. Imediatamente após esse contato, inicia-se a mistura entre os fluidos. Essa mistura é influenciada pela velocidade do deslocamento, taxa de difusão do soluto e por outros processos químicos e físicos (Nielsen & Biggar, 1961; Biggar & Nielsen, 1962; Nielsen & Biggar, 1963).

No solo, a quase totalidade do deslocamento de soluto ocorre através do espaço interagregado, considerado uma região de solução móvel (Passioura, 1971; van Genuchten & Wierenga, 1976), onde ocorre a dispersão hidrodinâmica do soluto, conhecida como dispersão longitudinal, em razão do deslocamento errático dos fluidos no meio poroso (Scheidegger, 1961). Essa forma de dispersão difere da difusão [distribuição de íons devida à sua movimentação ao acaso, considerando sua energia cinética, essencial ao transporte de íons na região de solução imóvel (intra-agregado)], por não depender da concentração do soluto. É consenso entre vários autores que a dispersão (distribuição) de íons durante um deslocamento de fluidos miscíveis (DM) é devida à dispersão hidrodinâmica, à difusão e aos dois processos ocorrendo simultaneamente (Nielsen & Biggar, 1961; Biggar & Nielsen, 1962; van Genuchten & Wierenga, 1976; Rao et al., 1980).

Vários modelos têm sido propostos para descrever o transporte de solutos em meio poroso constituído de agregados. Além da difusão e da dispersão hidrodinâmica, alguns deles consideram outros fatores, tais como: (a) bimodalidade de poros resultante da região interagregados e intraagregados (van Genuchten & Wierenga, 1976); (b) diferença de concentração do soluto em estudo entre essas duas regiões e o diâmetro equivalente dos agregados (Rao et al., 1982); c) cinética de adsorção-dessorção (Camargo et al., 1979), e (d) distribuição de tamanho dos agregados e do tempo de difusão (Hayot & Lafolie, 1993).

Segundo Kirkham & Powers (1972), é conveniente definir os seguintes termos: (a) fluido líquido de composição química e física definida, como, por exemplo, uma solução de nitrato de prata; (b) fluido deslocador - fluido adicionado para deslocar um fluido preexistente no meio poroso; c) fluido deslocado - fluido que é substituído no meio poroso pelo fluido deslocador, e (d) efluente - fluido coletado na secção de controle de uma coluna de eluição.

A interface entre dois fluidos no meio poroso não pode ser visualizada. Por isso, considera-se a mudança na concentração do fluido deslocador, no efluente, como a interface entre os dois fluidos emergentes do solo. A maneira como essa concentração muda fornece informação sobre as características do meio poroso e sobre o comportamento do fluido movendo-se através dele (Nielsen & Biggar, 1961).

Analisando as mudanças na concentração de 36 Cl no efluente de uma coluna de solo, Nielsen & Biggar (1961) propuseram uma curva-padrão de eluição. Essa curva é obtida relacionando-se C/C₀ em função de p, em que C é a concentração do soluto no efluente, C₀ a concentração do soluto no fluido deslocador e p o número de volume de poros, obtido por:

$$\mathbf{p} = \mathbf{Q}\mathbf{t} / \mathbf{V}\mathbf{o} \tag{1}$$

em que

Q = vazão do efluente (cm³ s⁻¹);

t = tempo transcorrido desde a adição do fluido deslocador ao meio (s); e

 V_0 = volume de poros da amostra de solo (cm³).

A relação C/C_o , no efluente, é zero no momento da adição do fluido deslocador ao meio, podendo alcançar o valor unitário com o tempo, indicando completa remoção do fluido deslocado. Na maioria dos casos, para íons não-adsorvíveis, essa relação atinge o valor unitário após terem passado dois volumes de poros na coluna de eluição (Nielsen & Biggar, 1961).

As equações diferenciais que descrevem a dispersão, a difusão ou a interação desses dois mecanismos de deslocamento de íons no solo, quando resolvidas para condições iniciais e de contorno, pelo método analítico ou numérico, permitem quantificar a concentração do soluto no efluente de acordo com o tempo ou o número de volume de poros. As curvas de eluição traçadas com esses valores denominamse curvas de eluição teóricas. Do ajustamento da curva teórica à experimental, infere-se sobre a validade das pressuposições consideradas para a obtenção e solução da equação e sobre a influência no fenômeno real estudado (Kirkham & Powers, 1972).

Na interface dos fluidos, um dos mecanismos de mistura pode predominar sobre o outro. Por exemplo, no deslocamento de fluidos miscíveis através de uma coluna curta, de um solo com elevada percentagem de macroporos, sob alta velocidade de avanço, a dispersão predomina sobre a difusão. Em outras situações, predomina a difusão. Isso exige a escolha correta do modelo físico-matemático, para cada situação a ser estudada, conforme o mecanismo de mistura predominante (Nielsen & Biggar, 1961, 1963). Camargo et al. (1979), ao estudarem o transporte de fósforo inorgânico em um Alfissolo (Terra Roxa Estruturada), verificaram que as reações de interação fósforo-agregado, dependentes do tempo, foram reduzidas com a aplicação e incubação prévia de fósforo. Isso permite afirmar que o transporte de fósforo em solos que vêm sendo cultivados e adubados com este elemento, há vários anos, pode ser predito por modelos simples que consideram apenas a dispersão hidrodinâmica e, ou, o coeficiente dispersivo-difusivo do meio.

Considera-se que a quantidade de soluto deslocada por esse mecanismo de transporte pode ser descrita pela Lei do Fluxo Linear sugerida por Kirkham & Powers (1972), ou seja:

$$q = -E \frac{\partial C}{\partial x}$$
(2)

em que

 q = quantidade do soluto transferida por segundo e por unidade de área perpendicular à direção de percolação (g cm⁻² s⁻¹);

E = coeficiente de dispersão do soluto (cm² s⁻¹);

C = concentração do soluto (g cm⁻³);

x = distância (cm).

Taylor (1953), citado por Kirkham & Powers (1972), descreveu a dispersão longitudinal de solutos pela equação:

$$\frac{\partial C}{\partial t} = E \frac{\partial^2 C}{\partial x^2}$$
(3)

A solução analítica da equação 3, sujeita às condições iniciais e de contorno

 $\begin{array}{ll} C \ (x, \, t) = C_o & \mbox{para} \ x < 0 & \mbox{isto} \ \acute{e} \ -\infty < x < 0 \ e \ t = 0 \\ C \ (x, \, t) = C_o & \mbox{para} \ x < 0 \ e \ t = 0 \\ \mbox{lim} \ C \ (x, \, t) = 0 \ \mbox{para} \ 0 < x < \infty \ e \ 0 < t < \infty \end{array}$

x→∞ é

$$\frac{C}{C_{0}} = \frac{1}{2} \left\{ 1 - \operatorname{erf} \left[\frac{(1 - p)}{2[Ep/(vL)]^{1/2}} \right] \right\}$$
(4)

em que

C = concentração do soluto no efluente (g cm⁻³);

- $C_0 = concentração do soluto no fluido deslocador (g cm⁻³);$
- erf = função erro;
- p = número de volume de poros (adimensional);
- v = velocidade média de avanço do efluente na direção x (cm s⁻¹);

L = comprimento da coluna de solo (cm).

O coeficiente de dispersão E é calculado pela relação:

$$E = \frac{vL}{4\pi S^2}$$
(5)

na qual S é a declividade da curva experimental, quando p = 1. A equação 4 é, conforme Kirkham & Powers (1972), o modelo 1 (dispersão).

Na transferência de solutos durante o deslocamento de fluidos miscíveis, num meio poroso reativo, com baixa velocidade de avanço, a difusão não pode ser negligenciada (Nielsen & Biggar, 1962). A equação diferencial, considerando a dispersão e a difusão, conforme Kirkham & Powers (1972), é

$$\frac{\partial C}{\partial t} = D \frac{\partial^2 C}{\partial x^2} - v \frac{\partial C}{\partial x}$$
(6)

em que

D = coeficiente dispersivo-difusivo (cm² s⁻¹).

A solução analítica submetida às condições iniciais e de contorno:

é o modelo 2, conforme Kirkham & Powers (1972), ou seja

$$\frac{C}{C_{o}} = \frac{1}{2} \left\{ erfc \left[\frac{1-p}{2(Dp/vL)^{1/2}} \right] + e^{vL/D} erfc \left[\frac{1+p}{2(Dp/vL)^{1/2}} \right] \right\}$$
(7)

em que

erfc = função-erro complementar.

O coeficiente dispersivo-difusivo é estimado pela relação:

$$D = \frac{vL}{4\pi S^2}$$
(8)

Conhecendo os valores v, L e D para determinado soluto e material poroso, podem-se estimar os valores de C/C_o para vários valores de p e construir a curva teórica de eluição. O primeiro termo do segundo membro da equação 7 é igual ao segundo membro da equação 4, para D = E. O efeito da difusão é essencialmente estimado pelo segundo termo do segundo membro da equação 7 (modelo 2).

O objetivo deste trabalho foi comparar os coeficientes dispersivo-difusivos do fósforo e do potássio e descrever o transporte desses nutrientes, em diferentes classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico, usando os modelos 1 e 2 supradescritos.

MATERIAL E MÉTODOS

Realizou-se, no Laboratório de Análise de Solo e Água do Centro de Pesquisa Agropecuária do Trópico Semi-Árido, EMBRAPA, no município de Petrolina, estado de Pernambuco, um experimento, utilizando colunas de percolação preenchidas com classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico, cultivado com milho por vários anos. As amostras de solo foram coletadas na camada de 0-5 cm, em quatro locais diferentes, numa área experimental localizada no Centro Nacional de Pesquisa de Milho e Sorgo, EMBRAPA, Sete Lagoas, estado de Minas Gerais.

Após a separação por via seca, adotando o procedimento descrito em EMBRAPA (1979), as classes de agregados de 2,0-1,0, 1,0-0,5, 0,5-0,25, 0,25-0,105 e < 0,105 mm, foram caracterizadas física e quimicamente (Quadro 1).

A mineralogia da fração argila não apresentou variação qualitativa entre as classes de agregados, todas constituídas de caulinita, goethita, hematita, gibbsita e ilita.

O experimento, com cada coluna preenchida com uma das cinco classes de agregados, com três repetições, num total de 15 colunas, foi instalado para atender às condições iniciais e de contorno dos modelos anteriormente citados.

A coluna de percolação, de vidro, com 2 cm de diâmetro interno e 30 cm de comprimento, teve a extremidade inferior preenchida com lã de vidro, para evitar perda de material de solo.

As colunas foram preenchidas com os agregados até 10 cm da borda superior e, a seguir, a superfície foi coberta com lã de vidro, para evitar a destruição dos agregados pelo impacto do eluente. O volume de poros de cada coluna foi determinado, usando-se a densidade do material seco e empacotado na coluna experimental e a densidade das partículas da respectiva classe de agregados (EMBRAPA, 1979).

Fixadas verticalmente numa estrutura apropriada, as colunas foram submetidas a duas horas de vácuo e, a seguir, saturadas, lentamente, de baixo para cima, com uma solução de CaCl₂ 0,005 mol L⁻¹, usando-se um conjunto de alimentação automática (frasco de Mariotte), para diminuir, ao máximo, a presença de ar nos poros. Terminada a saturação dos agregados, o sistema de alimentação foi posicionado na extremidade superior da coluna, deixando-se percolar a solução de CaCl₂, por 16 h. A velocidade média de avanço (v) da menor classe de agregados (Quadro 2) foi adotada para todo o experimento, sendo controlada, nas outras classes, por meio de uma mangueira, equipada com um regulador de vazão, colocada na extremidade afunilada da coluna de eluição.

Após atingir o escoamento permanente na coluna de eluição, quando toda a lâmina da solução anterior havia infiltrado, isto é, início do deslocamento (t = 0), aplicou-se um pulso de uma solução de 0,05 mol L⁻¹ de KH₂PO₄, correspondente a 1.550 e 1.950 mg L⁻¹ de fósforo e de potássio, respectivamente (C₀).

	Classe de Agregados (mm)						
Característica	2,0 - 1,0	1,0 - 0,5	0,5 - 0,25	0,25 - 0,105			
pH em água (1:2,5)	5,2	5.1	5,1	5,0			
P disponível (mg dm ⁻³) ⁽¹⁾	5,8	6,5	7,2	8,3			
Complexo sortivo (mmol _c dm ⁻³)							
- Mg ⁽²⁾	2,0	2,5	2,8	2,5			
- Ca ⁽²⁾	7,2	7,5	8,5	9,0			
- K ⁽¹⁾	1,9	2,1	2,1	2,1			
- Al ⁽²⁾	12,2	12,8	15,0	15,0			
- H ⁽³⁾	69,6	73,4	82,5	85,5			
Carbono orgânico (kg kg ⁻¹) ⁽⁴⁾	0,025	0,028	0,032	0,033			
Análise Textural (kg kg ⁻¹) ⁽⁵⁾							
- Areia	0,31	0,25	0,17	0,14			
- Silte	0,16	0,20	0,27	0,24			
- Argila	0,53	0,55	0,56	0,62			
Densidade (kg dm ⁻³)							
- agregados ⁽⁶⁾	1,48	1,61	1,42	1,39			
- partículas ⁽⁷⁾	2,50	2,56	2,52	2,47			

Quadro 1. Caracterização química e física das diferentes classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico

⁽¹⁾ Extrator Mehlich-1 (EMBRAPA, 1979). ⁽²⁾ Extrator KCl 1 mol L⁻¹ (EMBRAPA, 1979). ⁽³⁾ Extrator acetato de cálcio (EMBRAPA, 1979). ⁽⁴⁾ Método de Walkley & Black (Jackson, 1958). ⁽⁵⁾ Método da pipeta (EMBRAPA, 1979). ⁽⁶⁾ Método do cimento em pó (Ruiz et al., 1994). ⁽⁷⁾ Método do balão volumétrico (EMBRAPA, 1979).

Quadro 2. Volume de poros (V₀), velocidade de avanço do efluente (v), declividade da curva de eluição experimental para C/C_o = 0,5 (S), fator de retardamento (R) e coeficiente dispersivo-difusivo (D), para o fósforo e o potássio numa coluna de 20 cm de agregados, considerando diferentes classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico

Agregado	Vo	V ⁽¹⁾		Fósforo			Potássio		
			S ⁽¹⁾	R ⁽¹⁾	D	S ⁽¹⁾	R ⁽¹⁾	D	
mm	cm ³	cm h ⁻¹			cm ² h ⁻¹			$cm^2 h^{-1}$	
2,0 - 1,0	35,8	5,107	0,148	2,925	43,37	0,155	2,069	78,89	
1,0 - 0,5	36,1	5,062	0,419	2,784	5,92	0,339	2,919	8,18	
0,5 - 0,25	35,3	5,191	0,236	3,519	11,98	0,477	3,034	3,95	
0,25 - 0,105	36,4	5,511	0,254	3,354	12,10	nd	nd	nd	
< 0,105	34,6	6,014	0,289	3,710	8,33	0,359	3,243	7,07	

⁽¹⁾ Estimado segundo van Genuchten & Wierenga (1986). nd: Valores não determinados por problemas operacionais.

Cada fração de efluente de aproximadamente 0,25 volume de poros foi coletada e acondicionada em recipientes plásticos, previamente tarados, com tampas de pressão, e congelada. O volume real do efluente coletado foi determinado pela diferença entre as massas do recipiente com o líquido e vazio. O número de volume de poros (p) foi determinado, dividindo-se o volume acumulado de efluente que passou na coluna de eluição em certo tempo pelo volume de poros da coluna (Quadro 2). Ao final, determinou-se a concentração de fósforo no efluente, colorimetricamente, após formação do complexo fosfomolibdico reduzido e a concentração de potássio por espectrofotometria de absorção atômica. Conhecendo a concentração de fósforo e de potássio no efluente (C), calculou-se a relação C/C_o para cada valor de p, traçando-se a curva de eluição experimental. As equações 4 e 7 foram obtidas, considerando ser o meio poroso não-reativo. Neste caso, o ponto de inflexão da curva experimental de eluição ocorre a p = 1 volume de poros. Nos meios porosos reativos e, dependendo da espécie de íon presente, há uma tendência natural de a curva de eluição deslocar-se para a direita , isto é, o ponto de inflexão ocorre a p > 1. Em razão disto, para melhor ajustamento do modelo matemático aos dados experimentais, há necessidade de introduzir, nos modelos, um fator de retardamento ou de adsorção (R > 1), e as equações 4 e 7 passam a ser escritas como

$$\frac{C}{C_{o}} = \frac{1}{2} \left\{ 1 - \operatorname{erf} \left[\frac{R - p}{2[ERp/(vL)]^{1/2}} \right] \right\}$$
(9)

$$\frac{C}{C_{o}} = \frac{1}{2} \left\{ erf\left(\frac{R-p}{2(DRp/vL)^{1/2}}\right) + e^{vL/D}erf\left(\frac{R+p}{2(DRp/vL)^{1/2}}\right) \right\} (10)$$

Pelo fato de o material de solo utilizado adsorver potássio e, principalmente, fósforo, utilizaram-se, nas simulações, os modelos 9 e 10 e o fator de retardamento (R) foi tomado igual ao número de volume de poros (p), quando $C/C_0 = 0.5$. Para obter o valor do fator de retardamento, foram ajustadas equações de regressão aos dados experimentais, conforme van Genuchten & Wierenga (1986) (Quadro 2).

Os valores de S das equações 5 e 8 para fósforo e potássio, para cada classe de agregados, foram obtidos, derivando-se as equações de regressão para valores de p correspondentes a $C/C_0 = 0.5$ (Quadro 2).

As equações 9 e 10 foram programadas em linguagem basic, para obter as curvas teóricas de eluição.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A velocidade de escoamento (v) variou entre 5,06 cm h⁻¹, nos agregados maiores, e 6,01 cm h⁻¹, nos agregados menores (Quadro 2). A ocorrência de maiores valores de v nas classes de agregados de menor diâmetro justifica-se pelo fato de o escoamento ter sido em meio saturado e vazão constante, regulada a jusante, em todos os ensaios. Como o escoamento em meio poroso saturado ocorre, essencialmente, nos macroporos, uma mesma vazão passou através de áreas efetivas maiores à medida que o diâmetro dos agregados aumentava.

O coeficiente dispersivo-difusivo (D) diminuiu com o tamanho dos agregados (Quadro 2), em razão da maior adsorção de fósforo e potássio nos agregados menores que, além de retardar o avanço do soluto de concentração C_0 (R > 1), fez com que a declividade (S) das curvas de eluição nos pontos de inflexão aumentasse grandemente, à medida em que os diâmetros dos agregados diminuíam. Embora os valores de v tenham aumentado nos ensaios com diâmetros de agregados menores, os valores de S aumentaram mais que proporcional aos de v e, conforme a equação 5, os valores de D diminuíram.

Fisicamente, este comportamento de D para agregados menores era, também, esperado, visto que eles contribuem para formação de uma geometria do meio poroso mais uniforme, diminuindo, assim, o caráter errático do movimento junto à frente de avanço C_0 -C.

Nas duas classes de agregados de maior tamanho (2,0-1,0 e 1,0-0,5 mm), o modelo 1, que considera apenas a dispersão hidrodinâmica, apresentou boa predição do movimento do fósforo (Figura 1). Nessas duas classes de agregados, durante o deslocamento da solução na coluna, a interação fósforo-agregado e a difusão foram insignificantes.

Isto possivelmente deveu-se à menor superfície de contato do fósforo com o solo, isto é, não houve tempo suficiente para o fósforo difundir-se para o interior dos agregados, uma vez que a velocidade de escoamento foi relativamente alta (\geq 5,06 cm h⁻¹).

Excetuando a classe de agregados 2,0-1,0, os modelos testados, em geral, apresentaram predição aceitável do transporte de fósforo no intervalo de p entre zero e cinco (Figura 1). Além deste intervalo, os valores observados de C/C₀ foram menores do que os calculados, mostrando que a concentração C₀ não foi recuperada, isto é, que o fósforo continuava sendo adsorvido, mesmo após terem sido passados 10 volumes de poros. Tal comportamento foi mais evidente nos ensaios com agregados \leq 0,5 mm.

Camargo et al. (1979) afirmaram que 90% das reações em agregados < 1,0 mm são instantâneas. A interação fósforo-oxiidróxidos de ferro e de alumínio, minerais constituintes dos agregados estudados, foi bem discutida por Goldberg & Sposito (1985). Por isso, a velocidade de avanço, a qual foi ligeiramente maior nos agregados menores, não afetou a adsorção. Os resultados indicaram que, mesmo tendo sido adubados com fosfato por vários anos, esses agregados apresentaram ainda alta capacidade de adsorver esse ânion.

Excetuando o ensaio com as classes de agregados 2,0-1,0, o comportamento dos modelos 1 e 2 foi semelhante, ou seja, ao adicionar o efeito da difusão para aquela classe de agregados, o modelo superestimou os valores de C/C_0 observados. Esta constatação parece comprovar a quase inexistência de difusão naquela classe de agregados (Figura 1).

As curvas de eluição de fósforo, estimadas pelo modelo 1, o qual apresentou melhor predição, são apresentadas na figura 2. Estas curvas mostram que o deslocamento para a direita, quando os valores de



Figura 1. Curvas de eluição para fósforo, experimental (Exp) e calculadas pelos modelos 1 e 2 (M1 e M2), considerando as classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico.

p estavam entre 0 e 2, tendiam a aumentar com a redução do tamanho dos agregados, indicando que os agregados maiores retiveram menor quantidade de fósforo do que os menores no início do deslocamento. Isto evidencia que, por exibirem maior superfície de adsorção, os agregados menores retiveram mais fósforo no início do processo de deslocamento miscível. Tais resultados coincidem com aqueles encontrados por Biggar & Nielsen (1962) e Rao et al. (1980) que afirmaram que a magnitude do desvio para direita representa a adsorção na superfície dos agregados, a qual está relacionada com o tamanho dos agregados e com sua reatividade.



Figura 2. Curvas de eluição para fósforo, calculadas pelo modelo 1, considerando as classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico.

O deslocamento do potássio na coluna de agregados, de maneira geral, assemelhou-se ao do fósforo (Figura 3). Verificaram-se duas diferenças marcantes: o modelo 2 só diferiu do modelo 1 para a maior classe de agregados, não se registrando desvio entre as curvas teóricas e as experimentais na parte de declividade menos acentuada das curvas, acima de 4,5 p, como verificado para o fósforo. Isso ocorreu, possivelmente, em razão da baixa capacidade de adsorção catiônica desses materiais, confirmando que a variação entre os valores estimados e experimentais, para o fósforo, resultou da interação fósforo-colóides.

Analisando as curvas estimadas pelo modelo 1 para as diversas classes de agregados (Figura 4), verifica-se que as curvas referentes aos menores agregados também se deslocaram para direita em relação aos dos maiores. Isso resultou da maior área com exposição de sítios de adsorção em relação aos de maior diâmetro.



Figura 3. Curvas de eluição para potássio, experimental (Exp) e calculadas pelos modelos 1 e 2 (M1 e M2), considerando as classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico.



Figura 4. Curvas de eluição para potássio, calculadas pelo modelo 1, considerando as classes de agregados de um Latossolo Vermelho distrófico.

A mobilidade do fósforo e do potássio pode ser comparada pelos valores de D (Quadro 2). Nos agregados de 2,0-1,0, 1,0-0,5 mm, o potássio foi mais móvel que o fósforo, enquanto, naqueles de 0,5-0,25 e < 0,105 mm, ocorreu o inverso, resultante da maior retenção de cátions nessas últimas classes de agregados em relação às primeiras. Como as colunas foram saturadas e submetidas à percolação com solução de CaCl₂ 0,005 mol L⁻¹, até atingir o escoamento permanente, o qual ocorreu antes da aplicação da solução 0,05 mol L^{-1} de KH₂PO₄, houve maior adsorção de cálcio nos agregados menores. Durante o deslocamento, o potássio do fluido deslocador foi atraído pelos colóides, deslocando o cálcio, que acompanhou o fosfato, mantendo o sistema eletrostaticamente constante. Akinremi & Cho (1993) relataram que a mobilidade de K foi retardada com o aumento da capacidade de troca catiônica de uma mistura areia-resina. No estudo desses autores, quando apenas KH₂PO₄ foi adicionado na superfície de uma coluna de solo calcário, o fosfato pareceu mover-se à frente do K.

Um estudo feito por Cho (1985), para analisar o transporte de cátions em um sistema de troca de íons, indicou que o Ca deslocou-se à frente do cátion deslocador K. Sabendo que a condição de neutralidade elétrica requer a presença de cargas de íons positivos e negativos em igual número em um volume pontual finito, a carga positiva do cátion lixiviado, Ca²⁺, deve ser satisfeita pela carga negativa do íon fosfato. Conseqüentemente, o fósforo se move à frente do potássio, quando não se adiciona um sal junto com o KH₂PO₄.

Na fertirrigação, recomenda-se aplicar a solução nutritiva, nas últimas horas de aplicação da lâmina de irrigação desejada, de modo que, cessada a aplicação da solução nutritiva, ainda reste uma fração da lâmina de água por aplicar, suficiente para transportar os nutrientes à profundidade onde se encontra o maior volume de raízes ativas (Coelho, 1994). Nesse caso, ocorre, verdadeiramente, o deslocamento de fluidos miscíveis (Nielsen & Biggar, 1962, Kirkham & Powers, 1972). A aplicação dessa técnica aos estudos de movimento de íons no solo contribuirá para o uso mais racional da fertirrigação, inclusive utilizando elementos tidos como de baixa mobilidade no solo, como é o caso específico do potássio e, especialmente, do fósforo.

CONCLUSÕES

1. O coeficiente dispersivo-difusivo para potássio foi maior que para o fósforo nas maiores classes de agregados; nas menores classes, verificou-se o contrário, indicando que o fósforo se moveu mais facilmente que o potássio, em colunas de agregados entre 2,0 e < 0,105 mm, previamente tratados com solução 0,005 mol L⁻¹ de CaCl₂.

2. O modelo que considerou apenas o movimento dispersivo apresentou melhor predição de transporte do fósforo e do potássio, nos agregados entre 2,0 e < 0,105 mm, enquanto as curvas teóricas descreveram melhor o transporte de potássio do que o de fósforo.

3. Avaliações deste tipo têm sido importantes na otimização do manejo e uso de fertilizantes via água de irrigação e recuperação de solos salinos, nos quais tipicamente ocorre deslocamento de fluidos miscíveis.

LITERATURA CITADA

- AKINREMI, O.O. & CHO, C.M. Phosphorus diffusion retardation in a calcareous system by coapplication of potassium chloride. Soil Sci. Soc. Am. J., 57:845-850, 1993.
- BIGGAR, J.W. & NIELSEN, D.R. Miscible displacement: II. Behavior of tracers. Soil Sci. Soc. Am. Proc., 26:125-128, 1962.
- CAMARGO, O.A.; BIGGAR, J.W. & NIELSEN, D.R. Transport of inorganic phosphorus in an Alfisol. Soil Sci. Soc. Am. J., 43:884-890, 1979.
- CHO, C.M. Ionic transport in soil with ion-exchange reaction. Soil Sci. Soc. Am. J., 49:1379-1386, 1985.
- COELHO, A.M. Fertigação. In: COSTA, E.F.; VIEIRA, R.F. & VIANA, P.A., eds. Quimigação – aplicação de produtos químicos e biológicos via irrigação. Brasília, Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária/SPI, 1994. 315p.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA EMBRAPA. Manual de métodos de análise de solo. Rio de Janeiro, Serviço Nacional de Levantamento e Conservação de Solos, 1979. não paginado.

- GOLDBERG, S. & SPOSITO, G. On the mechanism of specific phosphate adsorption by hydroxilated mineral surfaces: a review. Comm. Soil Sci. Plant Anal., 16:801-821, 1985.
- HAYOT, C. & LAFOLIE, F. One-dimensional solute transport modeling in aggregated porous media. Parte 2. Effects of aggregate size distribution. J. Hydrol., 143:85-107, 1993.
- JACKSON, M.L. Soil chemical analysis. New Jersey, Prentice-Hall, 1958. 498p.
- KIRKHAM, D. & POWERS, W.L. Advanced soil physics. New York, John Wiley-Interscience, 1972. 534p.
- NIELSEN, D.R. & BIGGAR, J.W. Miscible displacement: I. Experimental information. Soil Sci. Soc. Am. Proc., 25:1-5, 1961.
- NIELSEN, D.R. & BIGGAR, J.W. Miscible displacement: III. Theoretical considerations. Soil Sci. Soc. Am. Proc., 26:216-221, 1962.
- NIELSEN, D.R. & BIGGAR, J.W. Miscible displacement: IV. Mixing in glass beads. Soil Sci. Soc. Am. Proc., 27:10-13, 1963.
- PASSIOURA, J.B. Hydrodynamic dispersion in aggregated media. I. Theory. Soil Sci., 111:339-344, 1971.

- RAO, P.S.C.; ROLSTON, D.E.; JESSUP, R.E. & DAVIDSON, J.M. Solute transport in aggregated porous media: theoretical and experimental evaluation. Soil Sci. Soc. Am. J., 44:1139-1146, 1980.
- RAO, P.S.C.; JESSUP, R.E. & ADDISCOTT, T.M. Experimental and theoretical aspects of solute diffusion in spherical and nonspherical aggregates. Soil Sci., 133:342-349, 1982.
- RUIZ, H.A.; ALVES, J.F.O. & MARTINS, L.G.C. Densidade de agregados separados dos horizontes A e B de um LV e de um PVc. In: REUNIÃO BRASILEIRA DE MANEJO E CONSERVAÇÃO DO SOLO E DA ÁGUA, 10., Florianópolis, 1994. Anais. Florianópolis, Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, 1994. p.332-333.
- SCHEIDEGGER, A.E. General theory of dispersion in porous media. J. Geophys. Res., 66:3273-3278, 1961.
- van GENUCHTEN, M.T. & WIERENGA, P.J. Mass transfer studies in sorbing porous media: 1. Analytical solutions. Soil Sci. Soc. Am. J., 40:473-480, 1976.
- van GENUCHTEN, M.T. & WIERENGA, P.J. Solute dispersion: coefficients and retardation factors. In: KLUTE, A., ed. Methods of soil analysis. Part 1: physical and mineralogical methods. Madison, American Society of Agronomy, Soil Science Society of American, 1986. p.1025-1031.