

Fatores de risco associados à alta contagem de células somáticas do leite do tanque em rebanhos leiteiros da Zona da Mata de Minas Gerais

[*Risk factors associated with high bulk milk somatic cell count in dairy herds from Zona da Mata of Minas Gerais, Brazil*]

G.N. Souza¹, J.R.F. Brito¹, E.C. Moreira², M.A.V.P. Brito¹, R.R. Bastos³

¹Embrapa Gado de Leite
Rua Eugênio do Nascimento, 610
36038-330 - Juiz de Fora, MG

²Escola de Veterinária – UFMG - Belo Horizonte, MG
³Instituto de Ciências Exatas – UFJF - Juiz de Fora, MG

RESUMO

Características do rebanho e práticas de manejo associadas à contagem de células somáticas do leite do tanque (CCSLT) foram estudadas em 175 rebanhos envolvidos em programas de acompanhamento entre junho de 2000 e dezembro de 2001. Os dados foram obtidos por meio de aplicação de questionários. Os rebanhos foram classificados em dois grupos de acordo com a média geométrica de seis CCSLT mensais, consecutivas, tendo como referência o valor de 500.000 células/ml. Os métodos estatísticos utilizados foram a análise exploratória dos dados e os modelos logísticos de regressão. Procedimentos relacionados ao controle e à prevenção de mastite foram adotados por pequeno número de rebanhos. O tipo de ordenha (manual, mecânica canalizada e balde-ao-pé), a idade média dos rebanhos, o local de ordenha e a realização de exames dos primeiros jatos de leite não foram associados à alta CCSLT. Os fatores associados à alta CCSLT foram a não adoção de linha de ordenha, a alimentação durante a ordenha e a ausência de anti-sepsia dos tetos após a ordenha.

Palavras-chave: bovino, mastite, fator de risco, leite do tanque, célula somática

ABSTRACT

Herd features and management practices associated with high bulk milk somatic cell count (BMSCC) were studied in 175 dairy herds enrolled on BMSCC programs. Herds data were obtained from June/2000 to December/2001 by questionnaires application. Herds were classified according to the geometric mean of six consecutive BMSCC records. Exploratory analysis and logistic regression models were the statistical analysis applied. Procedures about mastitis control and prevention were adopted in a few herds. Type of milking (machine or hand milking), herd age, milking place (milking parlour, pen, corral) and strip test practice (first streams of milk) were not associated with high BMSCC. Factors associated with high BMSCC were the following: do not milk clinical mastitic cows at the end of milking, feeding cows at milking and absence of post milking teat disinfection.

Keywords: bovine, mastitis, risk factors, bulk milk, milk somatic cell

Recebido para publicação em 28 de abril de 2004

Recebido para publicação, após modificações, em 20 de agosto de 2004
E-mail: gnsouza@cnpgl.embrapa.br

INTRODUÇÃO

Fatores de risco relacionados ao animal, ao meio ambiente e aos procedimentos de manejo são associados à saúde da glândula mamária em rebanhos leiteiros. Exemplos de fatores relacionados ao animal identificados como de risco para mastite são: número de parições, estádio da lactação (início e final), alta produção e escape de leite no momento da ordenha (Omore et al., 1996; Peeler et al., 2000). Fatores associados ao manejo e características como tamanho do rebanho e tipo de ordenha (manual ou mecânica) e procedimentos durante a ordenha (não desinfecção das tetas antes e após a ordenha) foram associados à ocorrência de novas infecções intramamárias e ao aumento da contagem de células somáticas (CCS) (Oliver et al., 1993; Brito et al., 1998). Funcionamento inadequado do equipamento de ordenha, não treinamento e motivação dos ordenhadores foram associados à ocorrência de novas infecções e, consequentemente, ao aumento da CCS do leite do tanque (CCSLT; Spencer, 2002; Cavazos, 2003).

A CCSLT é uma medida indireta do percentual de quartos mamários infectados no rebanho, obedecendo à relação diretamente proporcional entre a contagem de células somáticas e o número de quartos mamários infectados no rebanho (Philpot e Nickerson, 1991). A utilização de areia na cama das vacas em lactação ao invés de matéria orgânica, as boas condições higiênicas do estábulo, a imersão das tetas em solução desinfetante após a ordenha, o tratamento à secagem, o tratamento imediato dos casos clínicos com antimicrobianos, o descarte de animais-problema e a segregação de animais infectados no momento da ordenha, bem como a utilização de unidades de ordenha específicas para esses animais, foram identificados como fatores que reduzem a CCSLT (Hueston et al., 1990; Wilson et al., 1997; Barkema et al., 1998; Berry e Hillerton, 2002).

Estudos sobre fatores de risco para a mastite e seu impacto econômico foram realizados em países de pecuária leiteira desenvolvida. Neles, a maioria dos rebanhos é composta por animais de alta produção, criados em sistemas de confinamento total ou parcial (Schukken et al., 1989; Wilson et al., 1997; Barkema et al., 1999; Ott e Novak, 2001).

No Brasil, parte significativa dos rebanhos leiteiros é constituída por animais mestiços, criados em pasto ou semi-estabulados. Em geral, há carência de trabalhos de avaliação dos fatores de risco para mastite. Este estudo teve como objetivo identificar e quantificar fatores relacionados às características de rebanho, procedimentos de manejo durante a ordenha e higienização do equipamento de ordenha que influenciam na CCSLT.

MATERIAL E MÉTODOS

O trabalho foi conduzido em 175 rebanhos da bacia leiteira da Zona da Mata de Minas Gerais, no período de junho de 2000 a dezembro de 2001. Foi aplicado um questionário aos responsáveis pelos rebanhos para obter informações sobre propriedade e composição do rebanho (tempo na atividade, número de vacas em lactação, número de vacas secas, número de vacas de acordo com a ordem de lactação, produção total de leite/dia, formas de exploração, local de ordenha, tipo de ordenha, raça do rebanho), sobre manejo e cuidados higiênicos durante a ordenha e procedimentos com vistas ao controle e à prevenção de mastites (linha de ordenha, exame dos primeiros jatos, lavagem e secagem dos tetos antes da ordenha, forma de secagem dos tetos, desinfecção dos tetos antes e após a ordenha, fornecimento de alimento durante a ordenha, imersão do conjunto de teteiras entre a ordenha de cada vaca, tratamento à secagem, tratamento de casos clínicos) e sobre características e higienização da ordenhadeira mecânica (disponibilidade de água quente na sala de ordenha, utilização de detergentes alcalino, ácido e sanitizante na limpeza do equipamento, manutenção da ordenhadeira, hábitos higiênicos dos ordenhadores, treinamento dos ordenhadores e idade do equipamento de ordenha). Os rebanhos foram classificados de acordo com a média geométrica dos resultados de seis CCSLT consecutivas, correspondendo a um período máximo de seis meses e pelo menos uma análise mensal. As seis análises utilizadas para composição da média geométrica foram as três últimas e as três primeiras em relação à data de aplicação do questionário. O valor de referência para classificação dos rebanhos foi 500.000 células/ml. As análises para identificação dos fatores de risco foram realizadas considerando as seguintes situações: todos os rebanhos ($n=175$),

rebanhos com ordenha mecânica (n=82), rebanhos com ordenha manual (n=92) e rebanhos com média geométrica menor que 250.000 células/ml (n=37) e maior que 750.000 células/ml (n=38), classificados de acordo com a análise de conglomerados, com base na média geométrica da CCSLT.

Foram realizadas análises bivariadas para testar associações entre cada variável independente. O teste t foi usado para variáveis contínuas, e o teste qui-quadrado para variáveis categóricas. O critério de decisão para a escolha dos fatores de risco foram aqueles que ofereciam explicação biológica coerente na alteração da CCSLT e que na associação apresentaram $P<0,20$ (Agger et al., 1994). Após a seleção das possíveis variáveis independentes, foi aplicada uma série de modelos de regressão logística, tendo como variável dependente (resposta) a classificação dos rebanhos de acordo com a CCSLT e, como variáveis independentes (explicativas), fatores anteriormente selecionados e relacionados às características do rebanho, às práticas de manejo durante a ordenha e à higienização do equipamento de ordenha. Após a seleção do modelo final de regressão logística, foram observados os coeficientes (*odds ratio* (OR) – estimadores do risco relativo) de cada variável

independente para se estimar o grau de risco (Frankena e Graat, 1997). O número máximo de variáveis independentes usadas nos modelos foi calculado em função do número de rebanhos pertencentes a cada classe de CCSLT, de acordo com as situações citadas anteriormente. As variáveis contínuas, número de vacas em lactação, produção diária do rebanho (litros/dia) e percentual do rebanho no período seco foram categorizadas, pois apresentaram grande variação em relação às médias e facilitaram a interpretação dos coeficientes, caso eles fossem significativos nos modelos de regressão logística. Os limites das categorias foram determinados de forma que não houvesse diferenças acentuadas em termos de número de rebanhos em cada categoria. As análises estatísticas foram realizadas utilizando-se o programa estatístico SPSS versão 8.0 (Statistical..., 1998).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Dos 175 rebanhos incluídos no estudo, 92 (52,6%) utilizaram ordenha manual e 82 (46,9%), ordenha mecânica. Os rebanhos rejeitados para as análises foram os que apresentaram informações insuficientes (Tab. 1).

Tabela 1. Rebanhos selecionados, rejeitados e utilizados no modelo final de regressão logística de acordo com a situação estudada – Zona da Mata, Minas Gerais

Rebanho	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Selecionados	175	100,0	82	100,0	92	100,0	79	100,0
RADAD	22	12,6	11	13,4	4	4,3	4	5,0
RIAMG≤500	75	49,0	40	56,3	38	43,2	-	-
RIAMG>500	78	51,0	31	43,7	50	56,8	-	-
RIAMG≤250	-	-	-	-	-	-	37	49,3
RIAMG≥750	-	-	-	-	-	-	38	50,7

RADAD = rebanhos rejeitados na análise devido à ausência de dados; RIAMG≤500 = rebanhos incluídos na análise com média geométrica da CCSLT ≤500.000 células/ml¹; RIAMG>500 = rebanhos incluídos na análise com média geométrica da CCSLT >500.000 células/ml; RIAMG≤250 = rebanhos incluídos na análise com média geométrica da CCSLT ≤250.000 células/ml; RIAMG≥750 = rebanhos incluídos na análise com média geométrica da CCSLT ≥ 750.000 células/ml; situação: 1 = todos rebanhos, 2 = rebanhos com ordenha mecânica, 3 = rebanhos com ordenha manual, 4 = rebanhos classificados por análise de conglomerados, de acordo com a CCSLT

Na maioria dos rebanhos, os proprietários estavam há mais de 10 anos na atividade (Tab. 2), e os rebanhos eram formados por animais mestiços (Holandês × Gir com diferentes graus de sangue). O principal sistema de exploração foi o semi-estabulado, seguido pelos sistemas de

produção em pasto e de confinamento total (*free-stall*). Aproximadamente metade das propriedades adotavam a ordenha manual. Entre as de ordenha mecânica, o número das que utilizavam ordenha canalizada era maior do que as de ordenha mecânica balde-ao-pé.

Tabela 2. Freqüência das variáveis qualitativas e quantitativas categorizadas obtidas em rebanhos bovinos leiteiros – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável	Categoria	n ¹	% ²	<500.000 ³	>500.000 ³
Tempo na atividade (anos)	≤ 10	64	36,6	35	29
	11 a 20	43	24,6	18	25
	> 20	66	37,7	36	30
Sistema	Confinado (<i>free stall</i>)	14	8,0	8	6
	Em pasto	51	29,1	30	21
	Semi-estabulado	110	62,9	51	59
Tipo de ordenha	Manual	92	52,6	41	51
	Mecânica balde-ao-pé	36	20,6	22	14
	Mecânica canalizada	46	26,3	25	21
Local de ordenha	Curral	133	76,0	70	63
	Sala de ordenha	39	22,3	16	23
Vacas em lactação (%)	≤ 30	66	37,7	38	28
	31 a 60	43	24,6	18	25
	> 60	64	36,6	32	32
Vacas até a 3 ^a lactação (%)	0 a 59	23	13,1	8	15
	60 a 79	66	37,7	40	26
	80 a 100	77	44,0	35	42
Vacas secas (%)	≤ 20	38	21,7	22	16
	21 a 50	120	68,6	60	60
	> 50	15	8,6	7	8
Produção leite/dia (litros)	≤ 300	73	41,7	43	30
	301 a 500	25	14,3	15	10
	> 500	73	41,7	30	43
Raça	Holandesa	34	19,4	17	17
	Mestiço	140	80,0	72	68

¹Soma total diferente de 175 por falta de resposta para a variável no questionário; ²soma total diferente de 100 por falta de resposta para a variável; ³ × 10³ células/ml.

Noventa e quatro propriedades (53,7%) dispunham da sala de ordenha. Em 80,0% e 74,9% dos rebanhos havia, no mínimo, 60,0% de vacas até a terceira lactação e mais de 50,0% delas no período seco, respectivamente.

O tratamento dos casos clínicos de mastite foi o único procedimento realizado em praticamente todos os rebanhos (Tab. 3). A adoção dos demais procedimentos relacionados ao controle variou de 27,4% (tratamento à secagem) a 65,1% (segregação dos animais com mastite clínica).

Procedimentos e cuidados higiênicos ligados à prevenção de novas infecções mostraram que essas medidas não estavam bem difundidas, com exceção do tratamento dos casos clínicos. Procedimentos como lavagem dos tetos antes da ordenha e secagem com papel toalha individual e tratamento à secagem de todos os animais influenciam, de modo favorável, na freqüência e

no controle de mastite do rebanho (Oliver et al., 1993; Brito et al., 1998). A escolha de animais que serão tratados à secagem e a utilização de pano comum para secagem dos tetos após lavagem e/ou anti-sepsia antes da ordenha foram procedimentos inadequados identificados. Sabe-se que o tratamento à secagem de somente parte do rebanho favorece o aparecimento de novas infecções intramamárias durante o período seco e no momento do parto (Berry e Hillerton, 2002).

Em 53,0% das propriedades, os equipamentos de ordenha tinham, no máximo, quatro anos de uso e, em menos de 10,0%, mais de 10 anos de uso (Tab. 4), indicando que nos últimos anos houve aumento na aquisição de equipamentos de ordenha. Em decorrência disso, as propriedades passaram a necessitar de assistência técnica especializada e adotaram procedimentos de rotina relacionados à higienização do equipamento.

Tabela 3. Freqüências das variáveis qualitativas e quantitativas relacionadas aos procedimentos de manejo e cuidados higiênicos durante a ordenha de rebanhos bovinos leiteiros – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável	Categoría	n ¹	% ²	<500.000 ³	>500.000 ³
Linha de ordenha	Não	59	33,7	31	28
	Sim	114	65,1	58	56
Exame dos primeiros jatos	Não	128	73,1	69	59
	Sim	45	25,7	19	26
Presença de bezerro	Não	60	34,3	30	30
	Sim	101	57,7	51	50
Lavagem dos tetos antes da ordenha	Não	92	52,6	44	48
	Sim	81	46,3	45	36
Secagem dos tetos após a lavagem	Não	68	38,9	33	35
	Sim	81	46,3	45	36
Processo de secagem dos tetos após a lavagem	Pano comum	22	12,6	12	10
	Papel toalha	48	27,4	25	23
Anti-sepsia dos tetos antes da ordenha	Não	123	70,3	65	58
	Sim	51	29,1	23	28
Alimentação durante a ordenha	Não	104	59,4	59	45
	Sim	67	39,3	28	39
Anti-sepsia dos tetos após a ordenha	Não	121	69,1	62	59
	Sim	54	30,9	27	27
Imersão das teteiras em solução entre ordenhas de animais	Não	61	74,4	35	26
	Sim	20	24,4	12	8
Tratamento à secagem	Nenhum animal	74	42,3	37	37
	Parte dos animais	52	29,7	25	27
	Todos animais	48	27,4	26	22
Tratamento de mastite clínica	Não	2	1,1	87	84
	Sim	171	97,7	1	1

¹Soma total diferente de 175 por falta de resposta para a variável no questionário; ²soma total diferente de 100 por falta de resposta para a variável; ³ ×10³ células/ml.

Observou-se que 34,1% das propriedades não faziam manutenção dos equipamentos ou a faziam de forma esporádica e que 68,3% dispunham de água quente e de dispositivo para limpeza automática do equipamento.

Treinamento para limpeza do equipamento de ordenha e hábitos higiênicos adequados foram descritos em 84,1% e 86,6% das propriedades, respectivamente. O funcionamento inadequado do equipamento de ordenha, a falta de treinamento e a motivação do pessoal responsável pela operação e higienização do equipamento e a não realização de procedimentos recomendados em programas de controle e prevenção interagem e influenciam na freqüência de mastite no rebanho e, consequentemente, na CCSLT (Spencer, 2002; Brito, et al., 2002; Cavazos, 2003).

A freqüência das variáveis usadas nos modelos finais bem como a média dos valores de CCSLT para cada variável são apresentadas nas Tab. 5, 6, 7 e 8. O nível de significância dos modelos finais de regressão logística para as situações estudadas foi P<0,05. As variáveis usadas nos modelos finais que apresentaram risco (OR) acima de 2,0 e com P≤0,10 foram: não anti-sepsia dos tetos após a ordenha, fornecimento de alimento no momento da ordenha, não adoção de linha de ordenha e interações de não adoção de linha de ordenha e não anti-sepsia dos tetos após a ordenha com fornecimento de alimento no momento da ordenha. A não desinfecção dos tetos antes da ordenha e o não uso de água quente ou o não treinamento dos ordenhadores apresentaram OR de 7,62 (P=0,17) e 2,97 (P=0,17), respectivamente (Tab. 9).

Nos modelos finais, o sistema de ordenha em rebanhos com até 79% dos animais nas três primeiras lactações não foi fator de risco para CCSLT acima de 500.000 células/ml. Os principais fatores de risco identificados para CCSLT acima de 500.000 células/ml foram: ausência de anti-sepsia dos tetos antes e após ordenha e não adoção de linha de ordenha. As interações que sugeriram possíveis fatores de risco para CCSLT acima de 500.000 células/ml foram as que ocorreram entre a não realização de anti-sepsia dos tetos após a ordenha, a não adoção de linha de ordenha com fornecimento de alimento durante a ordenha e a não higienização do equipamento de ordenha (ausência de água quente e/ou treinamento dos ordenhadores). Apesar de a ausência de anti-sepsia dos tetos antes da ordenha e de a interação entre fatores relacionados à higienização terem apresentado OR de 7,62 e 2,93, respectivamente ($P=0,17$), esses podem ser considerados possíveis fatores de risco devido a um alto valor encontrado para OR. Os fatores de risco que elevaram a CCSLT de 250.000 para 750.000 células/ml foram o fornecimento de alimento durante a ordenha e a não adoção de linha de ordenha.

O número de animais em lactação, utilizado nos modelos finais como variável contínua, aumentou o nível de significância dos modelos e exacerbou os valores da OR e respectivas significâncias, sugerindo que o tamanho do rebanho foi importante característica para análise de risco.

As interações fornecimento de alimento durante a ordenha *versus* não adoção de linha de ordenha e fornecimento de alimento durante a ordenha *versus* não adoção de anti-sepsia dos tetos após a ordenha foram os possíveis fatores de risco testados nos modelos que apresentaram maiores níveis de significâncias para OR. Dessa forma, sugere-se que, para identificação e quantificação de possíveis fatores de risco em modelos de regressão logística, tendo como referência a CCSLT, seria necessária a criação de uma variável originada do agrupamento de duas ou mais variáveis. A nova variável, analisada como fator de risco, poderia ser uma solução para direcionar procedimentos de forma geral, mas não permitiria identificar qual o procedimento, de forma isolada que mais contribui para o aumento da CCSLT.

Tabela 4. Freqüências das variáveis qualitativas relacionadas aos procedimentos de higienização e idade do equipamento de ordenha de rebanhos bovinos leiteiros – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável	Categoria	n ¹	% ²	<500.000 ³	>500.000 ³
Idade do equipamento de ordenha (anos)	<= 4	47	57,3	30	17
	5 a 10	24	29,3	12	12
	> 10	8	9,8	3	5
Manutenção do equipamento de ordenha	Pelo menos semestral	46	56,1	26	20
	Esporádico	12	14,6	8	4
	Não faz	16	19,5	31	25
Disponibilidade de água quente	Não	26	31,7	16	10
	Sim	56	68,3	31	25
Uso de detergente alcalino	Não	2	2,4	1	1
	Sim	77	93,9	46	31
Uso de detergente ácido	Não	4	4,9	2	2
	Sim	70	85,4	42	28
Uso de sanitizante	Não	7	8,5	5	2
	Sim	50	61,0	27	23
Limpeza do equipamento de ordenha	Automático	56	68,3	32	24
	Manual	26	31,7	15	11
Treinamento dos ordenhadores	Não	13	15,9	6	7
	Sim	69	84,1	41	28
Hábitos higiênicos dos ordenhadores	Inadequado	10	12,2	6	4
	Adequado	71	86,6	41	30

¹ Soma total diferente de 82 por falta de resposta para a variável no questionário; ² soma total diferente de 100 por falta de resposta para a variável; ³ $\times 10^3$ células/ml.

Fatores de risco associados à alta contagem de células somáticas...

Tabela 5. Freqüências e médias da CCSLT de acordo com as variáveis utilizadas no modelo final de regressão logística para análise de rebanhos bovinos leiteiros – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável no modelo final de regressão logística	< 500.000 ¹		> 500.000 ¹		Total	Média*
	n	%	n	%		
Tipo de ordenha						
Mecânica canalizada	25	54,3	21	45,7	46	600
Mecânica balde-ao-pé	22	68,8	14	43,8	36	535
Manual	41	44,6	51	55,4	92	523
Vacas em lactação (%)						
0 a 59	8	34,8	15	65,2	23	599
60 a 79	40	60,6	26	39,4	66	522
80 a 100	35	45,5	42	54,5	77	551
Local de ordenha						
Curral	70	52,6	63	47,4	133	550
Sala de ordenha	16	41,0	23	59,0	39	543
Exame dos primeiros jatos						
Sim	19	42,2	26	57,8	45	564
Não	69	53,9	59	46,1	128	538
Anti-sepsia das tetas antes da ordenha						
Sim	23	45,1	28	54,9	51	582
Não	65	52,8	58	47,2	123	530
Anti-sepsia das tetas após a ordenha						
Sim	27	50,0	27	50,0	54	558
Não	62	51,2	59	48,8	121	538
Linha x fornecimento de alimento**						
Sim	40	59,7	27	40,3	67	474
Não	47	46,1	55	53,9	102	585

*Média aritmética; **linha de ordenha e alimentação durante a ordenha. CCSLT = contagem de células somáticas de leite do tanque. Vacas em lactação até a 3^a parição. ¹x10³ células/ml.

Tabela 6. Freqüências e médias da CCSLT de acordo com as variáveis utilizadas no modelo final de regressão logística para rebanhos bovinos leiteiros com equipamento de ordenha – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável no modelo final de regressão logística	< 500.000 ¹		> 500.000 ¹		Total	Média*
	n	%	n	%		
Tipo de ordenha						
Mecânica canalizada	25	54,3	21	45,7	46	601
Mecânica balde-ao-pé	22	61,1	14	38,9	36	535
Vacas em lactação (%)						
0 a 59	5	50,0	5	50,0	10	613
60 a 79	22	61,1	14	38,9	36	590
80 a 100	15	51,7	14	48,3	29	563
Exame dos primeiros jatos						
Sim	6	50,0	6	50,0	12	592
Não	40	58,8	28	41,2	68	572
Anti-sepsia das tetas após a ordenha × fornecimento de alimento**						
Sim	10	83,3	2	16,7	12	534
Não	36	52,9	32	47,1	68	583
Higiene***						
Sim	27	61,4	17	38,6	44	523
Falta de água quente ou não treinamento do ordenhador	14	63,6	8	36,4	22	599
Falta de mais de um item	6	37,5	10	62,5	16	669

*Média aritmética; ** anti-sepsia das tetas após a ordenha e alimentação durante a ordenha; *** água quente, detergentes alcalino e ácido na limpeza do equipamento de ordenha e treinamento dos ordenhadores. CCSLT = contagem de células somáticas de leite do tanque. Vacas sem lactação até a 3^a parição. ¹x10³ células/ml.

Tabela 7. Freqüências e médias da CCSLT de acordo com as variáveis utilizadas no modelo final de regressão logística para rebanhos bovinos leiteiros com ordenha manual – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável no modelo final de regressão logística	< 500.000 ¹		> 500.000 ¹		Total	Média*
	n	%	n	%		
Vacas em lactação (%)						
0 a 59	2	16,7	10	83,3	12	626
60 a 79	18	60,0	12	40,0	30	440
80 a 100	20	41,7	28	58,3	48	543
Local de ordenha						
Curral	29	48,3	31	51,7	60	501
Sala de ordenha	12	37,5	20	62,5	32	564
Exame dos primeiros jatos						
Sim	12	37,5	20	62,5	32	567
Não	29	48,3	31	51,7	60	500
Anti-sepsia dos tetos antes da ordenha						
Sim	13	40,6	19	59,4	32	572
Não	27	45,8	32	54,2	59	500
Anti-sepsia dos tetos após a ordenha						
Sim	14	40,0	21	60,0	35	572
Não	27	47,4	30	52,6	57	494

*Média aritmética. CCSLT = contagem de células somáticas de leite do tanque. Vacas em lactação até a 3^a parição. ¹x10³ células/ml.

Tabela 8. Freqüências e médias da CCSLT de acordo com as variáveis utilizadas no modelo final de regressão logística para rebanhos bovinos leiteiros classificados de acordo com análise de *cluster* – Zona da Mata, Minas Gerais

Variável no modelo final de regressão logística	< 250.000 ¹		> 750.000 ¹		Total	Média*
	n	%	n	%		
Tipo de ordenha						
Mecânica canalizada	4	26,7	11	73,3	15	884
Mecânica balde-ao-pé	5	41,7	7	58,3	12	676
Manual	28	45,9	23	37,7	61	516
% vacas lactação 1, 2 e 3						
0 a 59%	4	50,0	4	50,0	8	642
60 a 79%	18	54,5	15	45,5	33	596
80 a 100%	16	43,2	21	56,8	37	596
Anti-sepsia das tetas após a ordenha						
Sim	4	25,0	12	75,0	16	758
Não	34	54,0	29	46,0	63	567
Fornecimento de alimento durante ordenha						
Sim	15	42,9	20	57,1	35	652
Não	23	52,3	21	47,7	44	569
Linha de ordenha						
Sim	33	55,9	26	44,1	59	545
Não	5	27,8	13	72,2	18	757

*Média aritmética. CCSLT = contagem de células somáticas de leite do tanque. Vacas em lactação até a 3^a parição. ¹x10³ células/ml.

Fatores de risco associados à alta contagem de células somáticas...

Tabela 9. Nível de significância dos modelos finais de regressão logística, valores de *odds ratio* e nível de significância para variáveis utilizadas nos modelos de acordo com as situações estudadas

Modelo final de regressão logística	Situação ¹							
	1		2		3		4	
Graus de liberdade	10		8		7		7	
Nível de significância (P)	0,0007		0,0242		0,0338		0,0010	
Possíveis fatores de risco	OR	P	OR	P	OR	P	OR	P
Ordenha mecânica balde-ao-pé	1,66	0,35	0,62	0,47	-	-	0,12	0,01
Ordenha manual	0,47	0,19	-	-	-	-	0,06	0,02
Vacas em lactação (60 a 79%)	1,71	0,35	3,31	0,20	2,78	0,22	0,51	0,55
Vacas em lactação (80 a 100%)	0,30	0,00	0,64	0,47	0,28	0,02	0,21	0,03
Curral como local de ordenha	0,52	0,20	-	-	0,32	0,08	-	-
Não realiza exame dos primeiros jatos	0,64	0,49	0,29	0,24	0,48	0,40	-	-
Não realiza anti-sepsia antes da ordenha	0,46	0,27	-	-	7,62	0,17	-	-
Não realiza anti-sepsia após a ordenha	3,00	0,10	-	-	0,29	0,33	-	-
Fornece alimento durante a ordenha	-	-	-	-	-	-	2,68	0,09
Não realiza linha de ordenha	-	-	-	-	-	-	6,75	0,06
Não realiza linha de ordenha e/ou fornece alimento durante a ordenha	2,33	0,03	-	-	-	-	-	-
Não realiza anti-sepsia após a ordenha e/ou fornece alimento durante a ordenha	-	-	7,57	0,06	-	-	-	-
Ausência de água quente ou não treinamento do ordenhador	-	-	2,97	0,17	-	-	-	-
Ausência de mais de um item relacionado à higiene*	-	-	1,50	0,55	-	-	-	-
Número de vacas em lactação**	1,00	0,03	1,01	0,03	1,00	0,34	-	-

OR = odds ratio (estimador do risco relativo); *itens: água quente, detergente alcalino, detergente ácido e treinamento do ordenhador; **número de vacas em lactação foi utilizada no modelo como variável contínua. ¹Situação: 1 – todos os rebanhos, 2 – rebanhos com ordenha mecânica, 3 – rebanhos com ordenha manual, 4 – rebanhos classificados por análise de *cluster*. Vacas em lactação até a 3^a parição.

A identificação dos fatores de risco para mastite tendo como referência a CCSLT é objetiva e de baixo custo, mas os resultados devem ser interpretados considerando-se as características gerais do rebanho e de procedimentos comuns a todos os animais. Para identificar possíveis fatores de risco para mastite relacionados às características do rebanho, aos procedimentos de manejo e às características individuais dos animais em uma determinada população de bovinos leiteiros ou em estratos dessa população, é necessário obter informações individuais por meio da contagem de células somáticas e/ou exames microbiológicos dos animais.

CONCLUSÕES

A anti-sepsia antes e após a ordenha, a linha de ordenha, o não fornecimento de alimento durante a ordenha foram identificados como procedimentos que contribuem para evitar alta contagem de células somáticas do rebanho. A utilização de quatro situações diferentes para a análise dos fatores que influenciaram a CCSLT

permitiu inferir de forma geral e específica os principais fatores de risco para CCSLT acima de 500.000 células/ml e 750.000 células/ml.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGGER, J.F.; PRIOU, C.; HUDA, A. et al. K. Risk factors for transmission of *Streptococcus agalactiae* infection between Danish dairy herds: a case control study. *Vet. Res.*, v.25, p.227-234, 1994.
- AHL, A.S.; ACREE, J.A.; GIPSON, P.S. et al. Standardization of nomenclature for animal health risk analysis. *Rev. Sci. Technol. Off. Intern. Epiz.*, v.12, p.1045-1053, 1993.
- BARKEMA, H.W.; SCHUKKEN, Y.H.; LAM, T.J.G.M. et al. Management practices associated with low, medium, and high somatic cell counts in bulk milk. *J. Dairy Sci.*, v. 81, p.1917-1927, 1998.
- BARKEMA, H.W.; VAN DER PLOEG, J.D.; SCHUKKEN, Y.H. et al. Management style and its association with bulk milk somatic cell count and incidence rate of clinical mastitis. *J. Dairy Sci.*, v.82, p.1655-1663, 1999.

- BERRY, E. A.; HILLERTON, J.E. The effect of selective dry cow treatment o new intramammary infections. *J. Dairy Sci.*, v.85, 112-121, 2002.
- BRAMLEY A.J.; CULLOR, J.S.; ERSKINE, R.J. et al. Current concepts of bovine mastitis. 4.ed. Wisconsin: National Mastitis Council, 1996. 64p.
- BRITO, J.R.F.; BRITO, M.A.V.P.; ARCURI, E.F. Como (re)conhecer e controlar a mastite em rebanhos bovinos. Juiz de Fora: Embrapa Gado de Leite, 2002. 8p. (Circular Técnica 70).
- BRITO, M.A.V.P.; BRITO, J.R.F.; VEIGA, V.M.O. et al. Udder infection patterns in hand and machine milked dairy herds under subtropical conditions. In: PANAMERICAN CONGRESS ON MASTITIS CONTROL AND MILK QUALITY, 1., 1998, Merida. *Proceedings...* Merida, 1998. p.148-151.
- CAVAZOS, F. Useful ideas and principles for the implementation of reinforcement programs to keep milkers motivated. In: ANUAL MEETING OF NATIONAL MASTITIS COUNCIL, 42., 2003, Fort Worth. *Proceedings...* Madison: NMC, 2003. p.77-85.
- FRANKENA, K.; GRAAT, E.A.M. Multivariate analysis: logistic regression. In: NOORDHUIZEN, J.P.T.M.; FRANKENA, K.; VAN DER HOOFD, C.M. et al. *Aplication of quantitative methods in veterinary epidemiology*. 1.ed. Wageningen: Wageningen Pers, 1997. p.135-178.
- HUESTON, W.D.; HEIDER, L.E.; HARVEY, W.R. et al. Determinants of high somatic cell count prevalence in dairy herds practicing teat dipping and dry cow therapy and with no evidence of *Streptococcus agalactiae* on repeated bulk tank milk examination. *Prev. Vet. Med.*, v.9, p.131-142, 1990.
- OLIVER, S.P.; LEWIS, M.J.; INGLE, T.L. et al. Prevention of bovine mastitis by a premilking teat disinfectant containing chlorous acid and chlorine dioxide. *J. Dairy Sci.*, v. 76, p.287-292, 1993.
- OMORE, A.O.; McDERMOTT, J.J.; ARIMI, S.M. et al. A longitudinal stydy of milk somatic cell counts and bacterial culture from cows on smallholder daity farms in Kiambu District, Kenya. *Prev. Vet. Med.*, v.29, p.77-89, 1996.
- OTT, S.L.; NOVAK, P.R. Association of herd productivity and bulk-tank somatic cell counts in US dairy herds in 1996. *J. Am. Vet. Med. Assoc.*, v.218, p.1325-1329, 2001.
- PEERLER, E.J.; GREEN, M.J.; FITZPATRICK, J.L. et al. Risk factors associated with clinical mastitis in low somatic cell count British dairy herds. In: SYMPOSIUM OF THE INTERNATIONAL SOCIETY FOR VETERINARY EPIDEMIOLOGY AND ECONOMICS, 9., 2000, Breckenridge. *Proceedings...* Breckenridge: ISVEE, 2000. 1 CD.
- SCHUKKEN, Y.H.; VAN DE GEER, D.; GROMMERS, F.J. et al. Intramammary infections and risk factors for clinical mastitis in herds with low somatic cell counts in bulk milk. *Vet. Rec.*, v.125, p.393-396, 1989.
- SPENCER, S.B. Equipamento de ordenha X controle de mastite e qualidade do leite. In: CONGRESSO PANAMERICANO DE QUALIDADE DO LEITE E CONTROLE DE MASTITE, 2., 2002, Ribeirão Preto. Anais... São Paulo: Instituto Fernando Costa, 2002. p.119-148.
- STATISTICAL Package for the Social Science. Version 8.0. Chicago: SPSS Inc., 1998.
- THRUSFIELD, M.V.; NOORDHUIZEN, J.P.T.M. Current areas of application of epidemiology and perspectives. In: NOORDHUIZEN, J.P.T.M.; FRANKENA, K.; van der HOOFD, C.M. et al. *Aplication of quantitative methods in veterinary epidemiology*. Wageningen: Wageningen Pers, 1997. p.15-30.
- WILSON, D.J.; HELENA, H.D.; GONZALEZ, R.N. et al. Association between management practices, dairy herd characteristics, and somatic cell count of bulk tank milk. *J. Am. Vet. Med. Assoc.*, v.210, p.1499-1502, 1997.