

## **Profesionalización de la gestión editorial de periódicos científicos: desafíos de la gestión de manuscritos en la implantación del *ScholarOne Manuscripts***

**Cómo citar este artículo:**

Wegner W, Kaiser DE, Góes MGO, Tavares JP, Glanzner CH, Gouveia HG, et al. Profesionalización de la gestión editorial de periódicos científicos: desafíos de la gestión de manuscritos en la implantación del *ScholarOne Manuscripts*. Rev Gaúcha Enferm. 2017;38(4):e81448. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2017.04.81448>.

**Wiliam Wegner<sup>a</sup>**  
**Dagmar Elaine Kaiser<sup>a</sup>**  
**Marta Georgina Oliveira de Góes<sup>a</sup>**  
**Juliana Petri Tavares<sup>a</sup>**  
**Cecília Helena Glanzner<sup>a</sup>**  
**Helga Geremias Gouveia<sup>a</sup>**  
**Graziella Badin Aliti<sup>a</sup>**

doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2017.04.81448>

La historia y el presente reconocen a la “Revista Gaúcha de Enfermagem” (RGE) como un importante medio de divulgación y disseminación del conocimiento en el área de Enfermería y salud tanto en el ámbito nacional como internacional. La RGE viene siendo un periódico de vanguardia dentro del actual contexto editorial desde hace más de 40 años ininterrumpidos, contribuyendo con la comunidad científica en los diferentes contextos de actuación de la enfermería.

Para ello, el equipo editorial de la RGE ha emprendido esfuerzos en el sentido de atender los criterios, políticas y procedimientos para admisión y permanencia de periódicos científicos en la colección SciELO Brasil, de acuerdo con documentos publicados en 2014 y 2017, los cuales consideran tres acciones prioritarias para los periódicos científicos nacionales: profesionalización, internacionalización y sustentabilidad financiera<sup>(1-2)</sup>.

Recientemente en 2016, la RGE cambió su sistema de gestión de manuscritos de la interfaz de gestión editorial SEER (Sistema Electrónico de gestión editorial de Revistas) para el *ScholarOne Manuscripts*, con esto, el proceso de trabajo del equipo editorial tuvo que ser reformulado con miras a la profesionalización y cualificación de las prácticas anteriormente consolidadas. Además de nuevas herramientas, la plataforma *ScholarOne Manuscripts* contribuyó para la profesionalización del equipo editorial estandarizando acciones y simplificando los procedimientos de sumisión y seguimiento del flujo editorial para los autores que desean publicar sus manuscritos en la RGE.

Los autores desean una evaluación ágil, criteriosa y justa; adecuada gestión editorial, fidelidad al texto, rapidez e impacto académico con la publicación. Este conjunto de expectativas depende fundamentalmente de la calidad del artículo y de los procesos editoriales de las revistas por medio de sistemas informatizados, pre-análisis, proceso de revisión por pares y calidad de la gestión editorial<sup>(3)</sup>.

La interfaz *ScholarOne Manuscripts* es una plataforma electrónica de gestión editorial de periódicos científicos de la Thomson Reuters y está asociada a grandes editoras y bases de datos científicas, siendo una plataforma internacional que estandariza los procesos de gestión editorial entre los periódicos con gran factor de impacto. Es permitido que los autores den seguimiento a todas las etapas de tramitación y gestión editorial del manuscrito, de acuerdo a las fases inherentes al flujo editorial. Además, hubo una ampliación de la visibilidad y de la circulación de la RGE entre los periódicos destacados, fortaleciendo el compromiso con el movimiento de acceso libre, flujo continuo y formato electrónico.

La apropiación de nuevos criterios por el equipo editorial para la utilización de la *ScholarOne Manuscripts*, con el fin de mediar la relación con los autores y revisores *ad hoc* con la tecnología de la nueva interfaz, requirió inversiones para mejoras en todas las etapas del flujo editorial, desde los procesos de envío, recepción, pre-análisis, revisión, evaluación, gestión editorial, *layout* hasta la publicación de los artículos científicos sometidos.

<sup>a</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Escola de Enfermagem, Revista Gaúcha de Enfermagem. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil.

La estrategia encontrada por el equipo editorial de la RGE para aprender e instrumentalizarse para el uso de la nueva interfaz fue experimentándola por medio de pruebas y simulaciones en la fase de configuración de la plataforma a las necesidades y particularidades de la Revista. Fueron consultados también tutoriales puestos a disposición por otros periódicos, solicitadas consultorías al equipo de soporte técnico de SciELO y realización de visita técnica a otra revista que recientemente implementó la interfaz. Todas estas acciones colaboraron para la toma de decisión sobre cuál es el mejor flujo editorial, facilitando la transición entre los sistemas de gestión de manuscritos.

La movilización y la articulación para implementar la plataforma *ScholarOne Manuscripts* certificaron gran protagonismo al equipo editorial de la RGE. La participación en cursos presenciales y a distancia y el compartir de experiencias con otros equipos editoriales que ya utilizaban la interfaz, aclararon las tendencias y las novedades en los sistemas de gestión de manuscritos.

Durante el proceso de implementación y utilización de la nueva interfaz fueron realizadas reuniones sistemáticas con la Comisión Editorial de la RGE, intercambio de experiencias entre los editores, así como también reuniones de evaluación del periodo de adaptación, definición/visión de plazos, inclusión de los revisores y envío de invitaciones para nuevos consultores. De esta manera, fue posible fortalecer y concretizar la utilización de la interfaz, construyendo confianza entre los usuarios de la plataforma y la comunidad, manteniendo la calidad de los manuscritos en el sector académico y permitiendo la validez de los datos que existen en la literatura científica<sup>(4)</sup>.

Se constataron resultados favorables en este primer año de implantación del nuevo sistema, destacándose la reducción del tiempo de evaluación de los artículos sometidos de una media anterior de 434 días en el año 2016 para 132 días en 2017. Fueron sometidos 294 manuscritos en 2017, de los cuales, 138 fueron aprobados en el pre-análisis y enviados para la evaluación por los revisores *ad hoc* y 56 fueron aceptados para publicación. Esta repercusión comprueba el comprometimiento y protagonismo alcanzado por el equipo editorial de la RGE en este primer año frente a la interfaz *ScholarOne Manuscripts*.

La implantación del sistema *ScholarOne Manuscripts* ha permitido movilizar al equipo de editores para una gestión cualificada, siguiendo estándares de excelencia de los más renombrados periódicos. El equipo editorial ganó eficiencia y agilidad en el proceso de gestión editorial de la RGE, lo que evidencia la profesionalización del periódico, una de las acciones prioritarias recomendadas por la colección SciELO Brasil.

## ■ REFERENCIAS

1. Scielo. Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil. São Paulo; 2014 [citado 2017 dic 10]. Disponible en: [http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCriterios\\_SciELO\\_Brasil.pdf](http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCriterios_SciELO_Brasil.pdf).
2. Scielo. Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil. São Paulo; 2017 [citado 2017 dez 10]. Disponible en: [http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios\\_SciELO\\_Brasil\\_versao\\_revisada\\_atualizada\\_outubro\\_20171206.pdf](http://www.scielo.br/avaliacao/Criterios_SciELO_Brasil_versao_revisada_atualizada_outubro_20171206.pdf).
3. Barata RB. Desafios da editoração de revistas científicas brasileiras da área da saúde. Cien Saude Colet. 2017 mar [citado 2017 dic 18]; 0112/2017. Disponible en: <http://www.cienciaesaudecoletiva.com.br/artigos/desafios-da-editoracao-de-revistas-cientificas-brasileiras-da-area-da-saude/16158?id=16158&id=16158>.
4. Silva JAT, Dobránszki J. Problems with traditional science publishing and finding a wider niche for post-publication peer review. Account Res. 2014 Oct;22(1):22-40. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/08989621.2014.899909>.