

# Aspectos de la investigación cualitativa en tiempos de pandemia

**Ellen Synthia Fernandes de Oliveira**<sup>1</sup>

ORCID: 0000-0002-0683-2620

**Maria Helena Presado**<sup>2</sup>

ORCID: 0000-0002-6852-7875

**Cristina Lavareda Baixinho**<sup>3,4</sup>

ORCID: 0000-0001-7417-1732

<sup>1</sup>Profesora del Programa de Posgrado en Salud Pública de la Universidad Federal de Goiás. Goiânia, Goiás, Brasil.

<sup>2</sup>Profesora de Enfermería de la Escuela de Enfermería de Lisboa. Investigadora del Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo en Enfermería de Lisboa. Lisboa, Portugal.

<sup>3</sup>Profesora de Enfermería de la Escuela de Enfermería de Lisboa. Investigadora del Centro de Inovação em Tecnologias e Cuidados de Saúde (ciTechCare). Leiria, Portugal.

## Cómo citar este artículo:

Oliveira Ellen SF, Presado MH, Baixinho CL.  
Aspects of qualitative research in times of pandemic.  
Rev Bras Enferm.2022;75(3):e750301.  
<https://doi.org/10.1590/0034-7167.2022750301>

## Autor Correspondiente:

Cristina Lavareda Baixinho  
E-mail: [crbaixinho@esel.pt](mailto:crbaixinho@esel.pt)



## INTRODUCCIÓN

La pandemia del SARS-CoV-2 ha planteado desafíos complejos para los investigadores, no solo por el surgimiento de una nueva enfermedad, con un comportamiento epidemiológico atípico, sino por el desafío implícito de capacitar a la población en medidas de prevención y mitigación.

Vale la pena mencionar que algunos aspectos relacionados con la investigación también se han notado en este período de pandemia, principalmente en estudios epidemiológicos y experimentales, que han demostrado ser fructíferos. De igual manera sucede con la investigación sobre la experiencia de las personas, en sus diferentes contextos de vida, lo que conlleva, además de transformaciones en ámbitos como el (tele) trabajo, la educación en línea, el aislamiento social, entre otros.

En este sentido, señalamos como punto positivo la creciente valorización de los estudios cualitativos que permiten a los investigadores, con una praxis más enfocada, una comprensión de la experiencia de la persona y la singularidad de sus necesidades<sup>(1-2)</sup>. Este cambio fue posible porque los investigadores fueron capaces de adaptar su investigación cualitativa, desde el diseño del estudio hasta la introducción de los resultados en la clínica<sup>(2)</sup>, a esta 'nueva realidad'.

Por otro lado, señalamos como menos positiva la transferencia de conocimiento que estuvo influenciada en gran medida por el mundo virtual. Si bien la facilidad de acceso a los sitios web, casi siempre analizados superficialmente, la información en línea, el intercambio de experiencias y 'conocimientos' en las redes sociales son un gran logro de la sociedad actual, estos, sin embargo, se reflejan en el contenido, el acceso a estas funcionalidades y la información por parte de una población con baja alfabetización. Se advierte que los profesionales de la salud, en general, y los investigadores, en particular, necesitan mirar esta nueva realidad como un desafío para nuevas formas de hacer y difundir la investigación, con estrategias de comunicación de la ciencia enfocadas al público objetivo, controlando las llamadas 'fake news' con el uso de la innovación y la creatividad, para promover la comunicación entre la academia y la práctica, agilizando la transferencia segura de conocimiento a los ciudadanos.

A nivel de contextos clínicos, nuestra experiencia revela algunas adversidades en la transferencia de conocimiento a los profesionales de la salud, debido a la opción de utilizar modelos lineales, como guías clínicas y pautas para transferir conocimiento a la clínica en lugar de modelos más colaborativos. Incluso las experiencias internacionales con métodos de trabajo más interactivos se condicionan al trabajo multiprofesional e interinstitucional, con investigadores que se alejan de los entornos de práctica clínica. En este sentido, no podemos dejar de señalar que, si la opción hubiera sido otra, es decir, sumar esfuerzos para dar respuesta a las necesidades emergentes de la clínica, los profesionales, las personas en procesos de salud-enfermedad, las familias y la comunidad, tal vez la información habría llegado a sus adquirentes de forma más rápida y segura.

Sin embargo, coincidimos en que estos tiempos han introducido limitaciones a los estudios que utilizan técnicas que utilizan la palabra, la mirada y la empatía<sup>(3)</sup>, lanzando un desafío a la reflexión y creatividad de los investigadores para responder a nuevos desafíos<sup>(2)</sup>, mirar las nuevas tecnologías como instrumento y recurso para la investigación, tanto desde el punto de vista del proceso (transferencia) como del contenido (conocimiento)<sup>(4)</sup>.

En esta reflexión, destacamos como positivo todo un nuevo mundo, el virtual, como campo, estrategia y recurso para la investigación cualitativa. También planteamos nuevas y viejas preguntas sobre qué hacer con el conocimiento y cómo permitir que la evidencia, especialmente la evidencia cualitativa, puede llegar a los contextos y producir mejores resultados en salud y contribuir al desarrollo de una sociedad más equitativa, justa y valoradora de la diferencia individual, aún en tiempos de pandemia.

---

## REFERENCIAS

1. Oliveira ESF, Baixinho CL, Presado MHC. Qualitative research in health: a reflexive approach. *Rev Bras Enferm.* 2019;72(4):830-31. <https://doi.org/10.1590/0034-7167.2019-720401>
2. Presado MH, Baixinho CL, Oliveira ESF. Qualitative research in pandemic times. *Rev Bras Enferm.* 2021;74(1):e74Suppl101. <https://doi.org/10.1590/0034-7167.202174Suppl101>
3. Minayo MCS, Costa AP. Técnicas que fazem uso da Palavra, do Olhar e da Empatia: pesquisa qualitativa em ação. Aveiro: Ludomedia; 2019.
4. Baixinho CL, Presado MH, Ribeiro J. Qualitative research and the transformation of public health. *Cien Saude Colet.* 2019;24(5):1583-1583. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018245.05962019>