

# Potências cerebrais através do estímulo acústico (AEP) mostram a audição no peixe-boi (Sirenia: *Trichechus inunguis*) (1)

Theodore H. Bullock (2)

Daryl P. Domning (3)

Robin C. Best (4)

## Resumo

Um jovem peixe-boi da Amazônia (*Trichechus inunguis*) mostrou boas respostas auditivas evocadas, com a máxima sensibilidade em cerca de 3 kHz e alcançando de 200 Hz a 35 kHz, mas não a 40 kHz. A sensibilidade máxima foi encontrada a cerca de 20 mm rostralmente ao canal auditivo externo, possivelmente implicando a larga parte posterior do processo zigomático do osso squamosal, no sistema acústico desta espécie. As técnicas utilizadas nesta pesquisa são recomendadas para estudos futuros de sensibilidade acústica de animais para sons simples ou sons complexos que tem começos relativamente bruscos.

## INTRODUÇÃO

É bem conhecido o fato de que os sirênios produzem vocalização em baixo d'água. Alguns destes sons foram registrados e analisados em duas espécies de peixe-boi, *Trichechus manatus* (Schevill & Watkins, 1965; Sonoda & Takemura, 1973), *T. inunguis* (Evans & Herald, 1970); e, sons produzidos por *Dugong dugon* foram registrados no ar (Nair & Lal Mohan, 1977). Fleischer (1971) analisou a frequência oscilatória dos ossículos do ouvido do dugongo em preparações com esqueletos secos (os resultados obtidos através desta técnica devem, contudo, ser vistos com muito cuidado). Observações feitas em peixe-boi selvagem (por exemplo, Hartman, 1971), sugerem que o ouvido destes animais é sensível (de acordo com a crença dos pescadores; Veríssimo, 1895) e mostra que eles produzem sons audíveis quando sozi-

nhos e quando interagindo socialmente; vacas e bezerros em particular usam vocalização provavelmente para manter contato. Em sirênios cativos foram observadas respostas a sons produzidos pelo homem (por exemplo, Vosseler, 1975; Bertram & Bertram, 1964, e observações pessoais Domning & Best).

A presença de um centro acústico razoavelmente normal no cérebro do mamífero (Verhaart, 1972) sugere que o peixe-boi ouve bem, enquanto centros menores da visão indicam que este sentido é menos importante. Estas observações estão de acordo com as idéias de Marsh *et al.* (1978), no que diz respeito à sensibilidade auditiva do dugongo. No entanto, nenhum estudo fisiológico foi conduzido no sentido da audição dos sirênios.

Este trabalho surgiu de uma oportunidade incomum apresentada pelo acesso a um peixe-boi do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA), Manaus, Brasil, enquanto uma unidade de registros eletrofisiológicos do cérebro estava disponível. Na ausência de um gerador e de um recinto apropriados para o estímulo acústico, nesse objetivo foi apenas um experimento qualitativo e preliminar. Esta demonstração de que um simples método fisiológico, sem necessidade de condicionamento do animal, basta para manifestar respostas do cérebro e sons arbitrários no peixe-boi abre o caminho para um estudo mais profundo.

(1) — Versão original inglesa publicada em *J. Mammal.* 61(1): 130-133, 1980.

(2) — Neurobiology Unit, Scripps Institution of Oceanography and Department of Neurosciences, School of Medicine, University of California, San Diego A-001, La Jolla, California 92093.

(3) — Department of Anatomy, College of Medicine, Howard University, Washington, D.C. 20059.

(4) — Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Manaus, e Vancouver Public Aquarium, Vancouver, British Columbia, Canadá.

## MATERIAL E MÉTODOS

Um jovem macho (menos de 1 ano) *T. inunguis* pesando em torno de 20 kg, foi estudado, registrando-se seus potenciais evocados transcranianos sobre o cérebro. Este animal ficou cativo por aproximadamente nove meses, estava em bom estado de saúde e apresentava reações aparentemente normais a vários estímulos, produzindo "guinchos" fracos. Sobre este aspecto ele parecia a muitos animais em idade pré-adulta mantidos em grupos sociais; registramos suas vocalizações, mas as reações atribuídas à audição não foram muito consistentes.

Em quatro sessões de aproximadamente duas horas cada, durante o período de duas semanas, registramos o potencial evocado do peixe-boi amarrado a uma maca, no ar, dentro de uma sala espaçosa com sons ambientais altos e variáveis. Pequenos estalidos e sons em rajada com rampa de entrada e de saída de 10-50 mili-segundos (ms), com um platô de 10-100 ms foram emitidos a cada 0.3 a 2.5 segundos de um alto-falante, ou de um grande par de fones de ouvido, mantidos sobre a área sensível do animal (ver abaixo), ou uns pequenos fones de ouvido colocados sobre a pele em vários lugares. Eletrodos foram as agulhas hipodérmicas, inseridas intradermicamente ou finos fios foram inseridos dentro dos buracos feitos por tais agulhas; cuja colocação é descrita mais adiante. O eletrodo de referência foi colocado na linha média da região parietal. Os potenciais registrados bipolarmente foram ampliados e filtrados (linear entre 3 a 300 Hz). O exame das respostas usando um filtro acústico com limite superior de 1 kHz não mostrou mudanças nas suas formas. Os artefatos de movimentos musculares não foram um problema sério, com exceção de alguns movimentos nítidos que ocorriam em investidas após intervalos úteis de calma. A batida do coração, em nossos eletrodos, mostraram um pequeno EKG. Os potenciais correlacionados com tempo e estímulo acústico foram registrados e suas médias calculadas, usando-se um computador (Modelo Nicolette 1150, digital) e colocados num gráfico x-y. Para explorar a cabeça quanto à sensibilidade local, um pequeno alto-falante,

(um "plug" de orelha de 10mm de diâmetro) foi pendurado a uns poucos milímetros da pele e ao longo dela movimentado.

Dois eletrodos ativos foram usados, ambos na linha média, sendo que um deles na linha transversal a meio caminho entre o olho e o canal acústico externo e outro 3 cm atrás conseqüentemente próximos da parte anterior e mediana do cérebro, respectivamente). Os principais picos dos potenciais evocados médios (AEP) tanto para pequenos estalidos como para sons com rajadas, mostraram deflecções positivas e depois negativas, as primeiras alcançando seu máximo em cerca de 80-95 ms e as negativas em cerca de 110-150 ms (Fig. 1). Não pesquisamos a melhor colocação dos eletrodos e o arranjo dos eletrodos bipolares significa que a polaridade das deflecções é arbitrária. A latência foi completamente lábil com as taxas de repetição. Algumas vezes era mais curta, com estalidos mais freqüentes (por exemplo 3,7 por segundos) que como menor freqüência (de 1,4 por segundo), mesmo que este último causasse deflecções maiores. Um total de 16 a 32 respostas normalmente bastava para salientar estes AEP. Contudo, não só a latência, mas a amplitude do AEP era lábil, al-

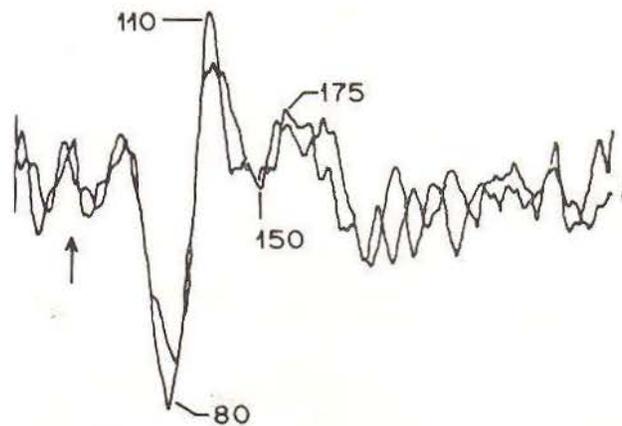


Fig. 1 — Potenciais evocados médios de dois fios finos colocados intradermicamente na linha média sobre os ossos parietais e frontais, em resposta a um som em rajada cada 1,6 segundos de 3 kHz, com uma rampa de entrada e de saída de 3 ms e um platô de 5 ms fornecido por um "plug" de ouvido mantido perto do canal auditivo externo esquerdo, no momento indicado pela seta. Duas somatórias são mili segundo de início do som.

gumas vezes inexplicavelmente pequena ou subitamente muito maior; talvez devido a algumas mudanças no estado do animal e em córtex.

#### RESULTADOS OBTIDOS

A freqüência que deu a maior resposta sob nossas condições foi em cerca de 3 kHz, mas o máximo não foi bem definida. Não pudemos enviar sons em rajadas, precisamente o mesmo conteúdo de energia numa larga faixa de freqüências. No entanto, houve poucas mudanças sistemáticas de energia, pelo menos entre cerca de 300 e 6000 Hz, registradas por um bom microfone. Os AEP foram observados de 200 Hz até a 35 kHz, mas nunca a 40 kHz; isto é provavelmente porque o menor estímulo efetivo foi mascarado por barulhos ambientais e que os fones de ouvido estavam atenuando muito as freqüências mais altas usadas.

A recuperação a uma segunda resposta de estímulo ou sons em rajadas breves é lento por exemplo, testando depois de vários intervalos o AEP com um segundo estímulo, 200 ms depois do primeiro, ambos foram pequenos e bastantes diferentes na forma. A recuperação completa levou mais de 1,4 s. Simultaneamente o ruído branco (que se apresenta em todas as freqüências de onda) mascarava os estímulos e os sons em rajadas, isto é: os AEP foram deprimidos ou suprimidos.

A exploração da cabeça com um pequeno alto-falante mostrou que a região mais sensível se localiza aproximadamente 20mm da área rostral ao canal acústico externo. Esta região fica diretamente sobre a parte mais larga e posterior do processo zigomático, do osso esquelético.

Na configuração usada dos eletrodos, a luz não pareceu causar nenhum potencial evocado significativo; isto pode ser devido à posição desfavorável dos eletrodos, bem como à visão pouco desenvolvida dos animais. A emissão de uma luz estroboscópica deu um AEP que entretanto continuou e foi apenas maior quando a lâmpada foi coberta. Provavelmente o está-

do audível associado a cada lampejo foi o estímulo, pois o ruído branco suprimiu o AEP.

O tamanho do potencial medido (Fig. 1) não pode ser comparado, diretamente com o dos mamíferos conhecidos, não se pode dizer, através dessa nossa evidência limitada, que este seja grande ou pequeno. Não só o crânio é espesso e a colocação de eletrodos única (próximos na linha mediana, bipolares) provavelmente subótimos, pois que o cérebro é de uma forma bizarra (Verhaart, 1972); tal que nenhum dos fatores que influenciam a amplitude puderam ser avaliados como até agora. Além disso, AEP variou amplamente de tempos em tempos.

#### DISCUSSÃO

O pico de sensibilidade que registramos (cerca de 3 kHz) concorda aproximadamente com as taxas de freqüência das vocalizações observadas em *T. inunguis* (6-8 kHz, Evans & Herald, 1970; 2-3 e raramente a 10 kHz, Sonoda & Takemura, 1973); *T. manatus* (2,5-5 kHz, Schevill & Watkins, 1965; 2-7 kHz, Sonoda & Takemura, 1973), e *Dugong* (3-8 kHz, Nair & Lal Mohan, 1977). Apesar do uso de ossículos secos, dos quais deveria ser esperado um resultado confuso, Fleischer (1971) observou surpreendentemente uma faixa de ressonância similar (2-4 kHz) para a cadeia ossicular de *Dugong*.

É de particular interesse o fato de que a sensibilidade máxima para sons localizados é encontrada por sobre uma área apenas rostral ao canal auditivo em vez de sobre o canal propriamente dito. É claro que isto pode ser influenciado pelo fato do canal acústico externo conter ar, água ou cera além do seu normal e pelo menos ser parcialmente obstruído por tecidos. Não tentamos controlar ou averiguar esta ocorrência. A área mais rostral é o local do largo processo zigomático do osso esquelético. Em *Trichechus* este processo é acentuadamente expandido e composto de ossos esponjosos saturados de óleo. Ainda não foi proposta nenhuma função para estas estruturas

peculiares. Em vistas das presentes descobertas e do papel das cavidades preenchidas por lipídios em mandíbulas de cetáceos odontocetos (Norris, 1968; Bullock *et al.*, 1968), a possibilidade de que isto esteja relacionado com a condução do som deveria ser investigada. Estudos relativos às propriedades acústicas de lipídios encontrados em cavidades de ossos deveriam elucidar melhor este aspecto. Entretanto deve ser lembrado que o canal mandibular de odontocetos funciona como um guia de ondas e que é muito diferente na forma estrutural dos canais do processo zigomático do peixe-boi; e se este último serve como condutor de som, seu papel deve ser completamente diferente.

O método de estudo da audição através do registro de AEP transcranialmente é agora rotina na audiologia humana, mas tem sido muito pouco explorada através de um levantamento da sensibilidade acústica em outras espécies. Mais comumente os eletrodos foram colocados ou introduzidos dentro do cérebro, depois perfurados os crânios e registrados, com a vantagem de um sinal de amplitude maior e com menos artefatos. Mesmo este método não tem sido tão amplamente usado como deveria.

Tentamos ver AEP acústicos precoces (< 10 ms) atribuídos aos primeiros e poucas escalas no caminho auditivo, no tronco cerebral, agora muito bem estudados nos seres humanos, realizando médias de milhares em vez de dezenas de respostas. Sob nossas condições, os artefatos cresceram nestas longas médias e falhamos em perceber as defleções confiáveis no tronco cerebral. Mesmo se este problema fosse resolvido, os últimos picos, presumivelmente dos hemisférios cerebrais, deveriam ser utilizados pelos zoólogos, tanto para sons simples como para sons complexos, que têm começo relativamente brusco. Quando as condições são favoráveis, o poder do método pode ser bastante alto, não só representando a sensibilidade como uma função de frequência, como também no estudo de mascaramento por outros sons, dinâmica de recuperação, facilitação e outras, as vezes sutis diferenças no valor de implantação de sons complexos com significados etológicos diferentes.

## AGRADECIMENTOS

Este trabalho foi realizado no Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA), Amazonas, Brasil, como parte de um programa de pesquisas em andamento sobre a biologia do peixe-boi da Amazônia. Este programa é mantido pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) do Brasil e apoiado por Vancouver Public Aquarium, British Columbia, Canadá e a Fauna Preservation Society of Great Britain. T. H. Bullock foi auxiliado por subvenção da U.S. National Institute of Neurological Science Foundation and Communicative Disorders and Stroke and the National Science Foundation. Agradecemos ao Dr. F. Pimentel de Souza pela ajuda na tradução.

## SUMMARY

A young Amazonian manatee (*Trichechus inunguis*) showed peak auditory sensitivity at about 3 kHz and averaged evoked potentials (AEP) from 200 Hz to 35 kHz but not at 40 kHz as measured by transcranial evoked potentials. The maximum sensitivity was recorded about 20 mm rostral to the auditory meatus, possibly implicating the broad posterior part of the zygomatic process of the squamosal bone in the acoustic system of the manatee. The techniques used in this study are recommended for studies of acoustic sensitivity of animals to simple and complex natural sounds that have relatively abrupt onsets.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERTRAM, G.C.L. & BERTRAM, C.K. Ricardo  
1964 — Manatees in the Guianas. *Zoologica*, 49 (2): 115-120.
- BULLOCK, T.H.; GRINNELL, A.D.; IKEZONO, E.; KAMEDA, K.; KATSUKI, Y.; NOMOTO, N.; SATO, O.; SUGA, N.; YANAGISAWA, K.  
1968 — Electrophysiological studies of central auditory mechanism in cetaceans. *Zs. vergl. Physiol.*, 59: 117-156.
- EVANS, W.E. & HERALD, E.S.  
1970 — Underwater calls of a captive Amazon manatee, *Trichechus inunguis*. *J. Mamm.*, 51: 820-823.
- FLEISCHER, G.  
1971 — Ueber Schwingungsmessungen am Skelett des Mittelohres von *Halicore* (Sirenia). *Zs. Säugetierk.*, 36: 350-360.

HARTMAN, D.S.

- 1971 — **Behavior and ecology of the Florida manatee, *Trichechus manatus latirostris*** (Harlan), at Crystal River, Citrus Country. Ph.D. dissertation, Cornell Univ., Ithaca, N.Y. 285p.

MARSH, H.; SPAIN, A.V.; HEINSOHN, G.E.

- 1978 — Physiology of the dugong. **Comp. Biochem. Physiol.**, 61A: 159-168.

NAIR, R.V. & MOHAN, R.S. Lal

- 1977 — Studies on the vocalisation of the sea cow **Dugong dugon** in captivity. **Indian J. Fish.**, 22 (1/2): 277-278.

NORRIS, K.

- 1968 — The evolution of acoustic mechanisms in odontocete cetaceans, pp. 297-324, Drake, E.T. ed. **Evolution and environment**, New Haven, Yale Univ. Press, 470p.

SCHEVILL, W.E. & WATKINS, W.A.

- 1965 — Underwater calls of **Trichechus** (manatee) **Nature**, 205: 373-379.

SONODA, S. & TAKEMURA, A.

- 1973 — Underwater sounds of the manatees, **Trichechus manatus manatus** and **T. inunguis** (Trichechidae). **Rep. Inst. Breeding Res.**, Tokyo, (4): 19-24.

VERHAART, W.J.C.

- 1972 — The brain of the seacow **Trichechis** (sic) **Psych. Neurol. Neurochir.**, (75): 271-292.

VERÍSSIMO, J.

- 1895 — **A pesca na Amazônia**. Rio de Janeiro, Livr. Clássica de Alves & C., 206p. (Reprinted 1970, Univ. Fed. do Pará, 130p.).

VOSELER, J.

- 1925 — Pflege und Haltung der Seekühe (**Trichechus**) nebst Beiträgen zu ihrer Biologie. **Pallasia**, 2: 213-230.

[Aceito para publicação em 14/10/80]