### ASPECTOS DO MELHORAMENTO GENÉTICO DO GADO CANCHIM¹

A. Teixeira Vianna<sup>2</sup>
D. Barbin<sup>3</sup>
F. Pimentel Gomes<sup>3</sup>

#### RESUMO

Neste trabalho estimou-se o coeficiente de herdabili dade do pêso aos 18 meses de idade do gado Canchim, que é o bi-mestiço 5/8 Charolês-Zebu, bem como avaliaram-se os reproduto - res pela estimação dos efeitos de touros e vacas, em função de sua descendência.

Os estudos se basearam em 252 pesos aos 18 meses de animais oriundos de 15 touros e 94 vacas. Foram feitos ajustes para sexo, estação do ano e número de ordem da parição da vaca. O ajuste foi feito com auxílio do modêlo matemático  $^{Y}$ ijkr = m + si +  $^{e}$ j + pk +  $^{e}$ ijkr,

onde  $s_i$  (i = 1, 2) = efeito do sexo,

 $e_i$  (j = 1, 2, 3, 4) = efeito da estação do ano,

 $p_k$  (k = 1,2,3,4,5) = efeito da parição. Com os dados ajus tados  $y_{ijkr}$ , obtidos pela formula  $y_{ijkr} = \hat{y}_{ijkr} - \hat{s}_i - \hat{e}_j - \hat{p}_k$ , foi feita a análise da variância seguindo-se o modêlo de blocos incompletos, conforme PIMENTEL GOMES (1967, 1968, 1970), onde touros eram considerados como blocos e vacas como tratamentos.

### Os resultados obtidos foram:

Causa da variação	G.L.	s.Q.	Q.M.	E(Q.M.)
Entre Touros Vacas aj. Touros Resíduo	93	126.773,36 263.981,95 260.173,76	2.838,52	•

Entregue para publicação em 10/9/1970

Fazenda Experimental de Criação de São Carlos-SP-Ministério da Agricultura.

Departamento de Matemática e Estatística - E.S.A. "Luiz de Queiroz"-USP.

Com as estimativas dos componentes de variância E, D, S, foram calculados os coeficientes de herdabilidade pelas formulas

$$h_1^2 = \frac{4 \text{ S}}{E + D + S}$$
 e  $h_2^2 = \frac{2 (D + S)}{E + D + S}$ , cujos

resultados foram:

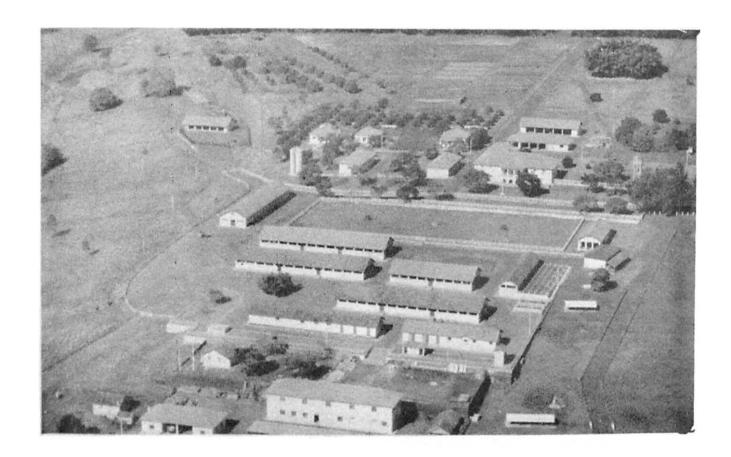
$$h_1^2 = 0,6325 \pm 0,28$$
 e  $h_2^2 = 0,6292 \pm 0,28$ .

Também se estimaram os efeitos de touros e vacas o que permitiu apontar os melhores reprodutores do rebanho.

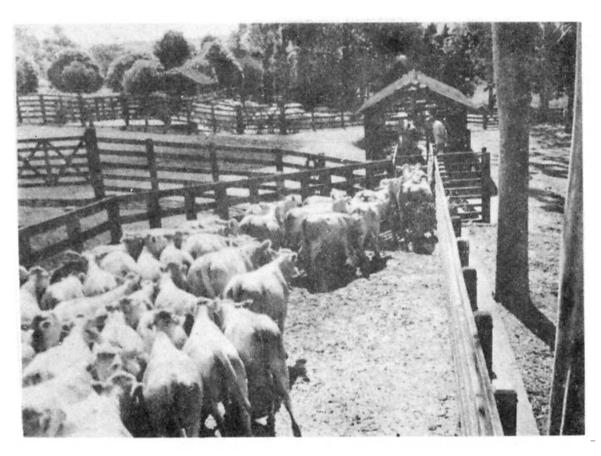
# INTRODUÇÃO

Em todo programa de melhoramento genetico de gado de corte, apresenta grande importância o calculo do coeficiente de herdabilidade para certas características de importancia econômica, como, principalmente, o peso dos animais aos dezoito meses. Para essa determinação, entretanto, ha necessidade de se ajustarem os dados visando a sua homogeneização quanto ao sexo, e quanto a certas características de causas não geneticas de variação, que alteram a estimação do h2. Dois metodos de ajustamento têm sido usados, sendo um dêles mais grosseiro e calculado em relação a uma das médias, por exemplo, em relação à média dos pesos dos animais do sexo masculino (TEIXEIRA VIANNA e outros, 1964). O outro metodo e exato, obtido por mo delo matemático. É admitido o modelo e são estimados os parâme tros, os quais servirão para o ajustamento dos dados. Este foi o metodo adotado neste trabalho. Com os dados ajustados realiza-se a análise de variância, visando-se à estimação dos compo nentes de variancia devidos a touros, a vacas e ao efeito resi dual, os quais irão servir para a estimação de h2. Conforme os dados disponíveis pode-se realizar uma analise seguindo o mode lo de classificação hierárquica, onde as vacas acasaladas com um touro são diferentes daquelas acasaladas com outro touro. Acontece, porem, que, em acasalamentos não programados, algu mas vacas acasalam-se com um touro num ano e com touros dife rentes em anos seguintes, caracterizando assim o tipo de experimento em blocos incompletos, se considerarmos touros blocos e vacas como tratamentos. É exatamente este tipo de experimento que ocorre no gado Canchim, conforme BARBIN (1969),e aqui adotado por nos, para efeito da análise de variância. Neste caso, os efeitos das vacas são estimados para se obter a Soma de Quadrados de Vacas ajustadas para Touros, podendo-se, também, estimar os efeitos dos touros. As estimativas desses efeitos podem servir de orientação na escolha dos melhores reprodutores, pela obtenção das medias ajustadas dos pesos dos seus descendentes.

Este trabalho representa uma versão mais aplicada e resumida da tese de BARBIN (1969), apresentada em Doutoramento feito na Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz".



Vista aerea da sede da Fazenda Experimental de Criação de São Carlos, SP, estabelecimento onde foram realizados os trabalhos de cruzamento Charoles-Zebu, para formação do gado Canchim



Um lote de bezerras Canchim de 13 meses, conduzidas ao banho carrapaticida (pêso médio de 360 kg)

MATERIAL E METODOS

### Material

Para a realização deste trabalho, contamos com dados dos animais bimestiços Canchim, criados a pleno campo na Fazenda Regional de Criação de São Carlos, do Ministério da Agricultura. É uma raça de corte, em formação, oriunda do cruzamento do Charolês com o Zebu, apresentando, conforme TEIXEIRA VIAN NA e outros (1960), animais com boa resistência e boa capacidade produtiva. Em média, os bezerros nascem com 36,8 kg para machos e 34,2 kg para fêmeas.

Dispusemos de 422 fichas zootecnicas, referentes a animais com pesos aos 18 meses. Inicialmente, classificamos os dados por número do touro, número da vaca e sexo do animal. A seguir, foram excluídos os dados de animais gêmeos. Também foram excluídos os dados de vacas que não tinham dado pelo menos duas crias e de touros que não tinham pelo menos quatro descendentes. Posteriormente, e separadamente para cada sexo, uma nova classificação dos dados foi feita, desta vez, numa tabela on de de um lado tinhamos as estações do ano, que chamamos de el,

 $e_2$ ,  $e_3$  e  $e_4$ , correspondentes respectivamente, ao verão, outono, inverno e primavera, e de outro, os números de ordem das parições das vacas, que chamamos de  $p_1$ ,  $p_2$ ,  $p_3$ ,  $p_4$  e  $p_5$ , referentes respectivamente a  $1^a$ ,  $2^a$ ,  $3^a$ ,  $4^a$  e  $5^a$  cria, reunindo esta última, além dos dados da  $5^a$  cria, outros de ordem superior a ela.

Como os dados do verão e da primavera eram muito escassos, resolvemos desprezá-los, por essas estações não estarem bem representadas.

Após êsse trabalho, passamos a contar com 252 pesos, aos 18 meses, de animais oriundos de 94 vacas e de 15 touros.

## Métodos

## Ajuste dos dados

Com o fim de eliminarmos o efeito do sexo, bem como os efeitos de causas não genéticas de variação, como por exemplo: a estação do ano em que nasceu o animal e o número de or dem da parição da vaca, procedemos aos ajustes dos dados, o que foi feito pelo método do modêlo matemático. Foi usado o seguinte modêlo:

$$Y_{ijkr} = m + s_i + e_j + p_k + e_{ijkr}$$

onde:

Y<sub>ijkr</sub> = peso do animal aos 18 meses,

 $s_i = sexo$ , com i = 1 e 2, sendo:  $s_1 = macho e s_2 = femea$ ,

e; = estações do ano, com j = 2, 3, sendo:

e<sub>2</sub> = outono e

e<sub>3</sub> = inverno,

 $p_k$  = parições, com k = 1, 2, 3, 4 e 5, sendo:

p<sub>1</sub> = 1. parição,

p<sub>2</sub> = 2ª parição, e assim por diante, até

p<sub>5</sub> = 5.ª parição, ou de ordem superior a ela,

eijkr = êrro experimental.

Estimados esses parâmetros, pelo metodo dos quadrados mínimos, os dados foram ajustados de acordo com a expressão abaixo:

$$y_{ijkr} = Y_{ijkr} - \hat{s}_i - \hat{e}_j - \hat{p}_k$$

onde:

y<sub>ijkr</sub> = dado ajustado.

Vejamos um exemplo: Seja y<sub>1211</sub> = 285,00 kg, o pêso aos 18 meses de um animal macho, nascido no outono, e de primeira parição. Obtivemos:

$$\hat{s}_1 = 26,50$$
 ,  $\hat{e}_2 = 5,61$  ,  $\hat{p}_1 = 1,59$  ,

logo,

$$y_{1211} = 285,00 - 26,50 - 5,61 - 1,59 = 251,30 \text{ kg}.$$

Este é o pêso desse animal, ajustado para sexo, estação do ano e parição.

## Análise estatística e componentes de variância

Com os dados ajustados, partimos para a análise da variância. Seguimos o modêlo de blocos incompletos, considerando vacas como tratamentos e touros como blocos; conforme BARBIN (1969) e PIMENTEL GOMES (1967, 1968 e 1970). O esquema de análise da variância é o seguinte:

Causa de Variação	G.L.	E (Q.M.)
Entre Touros	1-1	$E + K_2 D + K_3 S$
Vacas aj. Touros	J-1	E + K <sub>1</sub> D
Residuo	N-I-J+1	E
Total	N-1	

onde:

I = número de touros

J = número de vacas

N = número total de dados

E = estimativa da variância residual

D = estimativa da variância devida a vacas

$$K_{1} = \frac{1}{J-1} \left[ N. - \sum_{j} \frac{\sum_{i} N_{ij}^{2}}{N_{i}} \right]$$

$$K_{2} = \frac{1}{I-1} \left[ \frac{\sum_{i} \sum_{j} N_{ij}^{2}}{N_{i}} \frac{\sum_{i} N_{ij}^{2}}{N_{i}} \right]$$

$$K_{3} = \frac{1}{I-1} \left[ N. - \frac{\sum_{i} N_{i}^{2}}{N_{i}} \right]$$

onde:

$$N = N$$

 $N_i = n \hat{u} mero de filhos do touro i$ 

 $N_{ij} = n \hat{u} mero de filhos da vaca j$ 

 $N_{ij} = numero de filhos da vaca <u>j</u> com o touro <u>i</u>$ 

As somas de quadrados são obtidas pelas seguintes

formulas:

S.Q. Total = 
$$\sum_{ijk} y_{ijk}^2 - C$$
  
S.Q. Entre Touros =  $\sum_{i=1}^{I} \frac{T_i^2}{N_i} - C$ ,

onde:

$$T_i$$
 = total referente ao touro  $\underline{i}$ ;  $J$  S.Q. Vacas aj. Touros =  $\sum_{j=1}^{\infty} \hat{v}_j Q_j$ ,

onde:

 $\hat{v}_{j}$  = estimativa do efeito da vaca  $\underline{j}$ ,

Q; = total ajustado da vaca j.

Os valores de  $\hat{v}_j$  são obtidos pela solução do sistema de equações normais

$$c\hat{\tau} = 0$$
.

onde:

C = (c<sub>jj</sub>,) = matriz singular dos coeficientes das equações normais para vacas, cujos efei tos de touros foram eliminados, com

$$c_{jj} = N_{\cdot j} - \frac{\sum_{i}^{N_{ij}^{2}}}{N_{i}},$$

$$c_{jj}$$
, = - 
$$\frac{\sum_{i}^{N_{ij}} \cdot N_{ij}}{N_{i}}$$
,

 $\hat{\tau}$  = matriz das estimativas dos efeitos de vacas,

Q = matriz dos totais ajustados para vacas.

Os valores de Q, são obtidos pela expressão

$$Q_j = V_j - \sum_{i,j} \frac{N_{ij'}}{N_{i}}$$
  $T_i$ 

onde:

V<sub>j</sub> = total não ajustado referente à vaca j.

Estimação do Coeficiente de Herdabilidade e seu Êrro Padrão

Para a estimação do coeficiente de herdabilidade, usamos as formulas

$$h_1^2 = \frac{4 \text{ S}}{E + D + S}$$
 e  $h_2^2 = \frac{2 (D + S)}{E + D + S}$ 

apresentadas por LERNER (1950). A variância do coeficiente de herdabilidade foi obtida pela expressão:

$$\widehat{V} (h^2) = \frac{32 h^2}{N}$$

apresentada por ROBERTSON (1959) e FALCONER (1960).

# Estimação dos Efeitos de Touros e de Vacas

Com o fim de se comparar o valor dos reprodutores, com relação aos pesos aos dezoito meses de seus descendentes, além da utilização dos efeitos de vacas no cálculo da Soma de Quadrados de Vacas ajustada para Touros, estimaram-se os efeitos de touros e de vacas. Foi resolvido um sistema de 110 equa ções normais a 110 incógnitas, utilizando-se, para tal, os processos de computação eletrônica.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

## Ajuste dos Dados

Seguindo-se os métodos indicados atrás, obtivemos os seguintes resultados para as estimativas dos parâmetros (média, sexo, estação do ano e ordem de parição):

m	=	304,27	kg	$\widehat{\mathfrak{p}}_1$	= 1,59 kg
ŝ <sub>1</sub>	=	26,50	kg	$\widehat{\mathbf{p}}_2$	= 17,32 kg
$\hat{s}_2$	=	-26,50	kg	$\hat{p}_3$	= 0,69 kg
_		5,61		$\hat{p}_4$	= -7,51  kg
$\hat{\mathbf{e}}_3$	=	- 5,61	kg	$\hat{p}_5$	=-12,09 kg

Examinando-se os resultados acima, o que chama a atenção é o fato de que para a 2ª parição obtivemos um efeito estimado de 17,32 kg, contrastando grandemente com o resultado para a 3ª parição, que foi de 0,69 kg, quando logicamente isso não deveria ter ocorrido. Talvez um estudo mais detalhado nesse sentido viesse a elucidar tal ocorrência.

## Análise da Variancia e Coeficiente de Herdabilidade

O resultado para a analise de variancia, realizada com os dados ajustados foi:

Causa de Variação	G.L.	S.Q.	Q.M.	E(Q.M.)
Entre Touros Vacas aj. Touros Residuo	93	126.773,36 263.981,95 260.173,76	2.838,52	•

Total

251

Daí obtivemos

E = 1.806,76

D = 412,70S = 416,91

e que nos levaram aos resultados

$$h_1^2 = 0,6325 \pm 0,28$$
 e  $h_2^2 = 0,6292 \pm 0,28$ 

Esses resultados são altos, perfeitamente de acôrdo com valores encontrados na bibliografia. HOLZMAN (1958) obteve  $h^2 = 0.36$  para pêso de 15 a 18 meses, e CUNDIFF e GREGORY (1968) encontraram 0.60 como média de  $h^2$  calculados para pêso final de lotes de várias raças.

É, portanto, aconselhavel, neste caso, o uso da seleção individual, como método de melhoramento genético do gado Canchim.

# Estimação dos Efeitos de Touros e Vacas

Com os dados ajustados para sexo, estação do ano e ordem de parição da vaca, estabelecemos um sistema de 110 equações normais a 110 incógnitas, cuja solução, obtida no sistema de computação eletrônica IBM-1130 do Departamento de Matemática e Estatística, da E.S.A. "Luiz de Queiroz", nos levou às estima tivas dos efeitos de touros e vacas. Com essas estimativas, obtivemos as médias de touros ajustadas para vacas  $(\widehat{m}_i = \widehat{m} + \widehat{t}_i)$  e as medias de vacas ajustadas para touros  $(\widehat{m}_j = \widehat{m} + \widehat{v}_j)$ , o que nos possibilitou a seguinte classificação dos animais como os melhores reprodutores.

QUADRO 1 - Médias de Touros Ajustados para Vacas

Números de Identifica do Touro	ação Pesos Médios Ajus- tados dos descen- dentes(kg)	Número de filhos
88	370,26	5
122	331,46	45
84	324,09	11
343	317,51	23
274	316,14	34
92	314,68	22
311	297,38	9
191	293,34	21
387	289,25	4
390	287,38	14
118	278,12	7
278	274,17	28
308	273,01	9
388	265,70	8
340	242,88	12

Os nove últimos touros, apresentaram pesos médios abaixo da média geral ( $\widehat{m}$  = 304,30 kg).

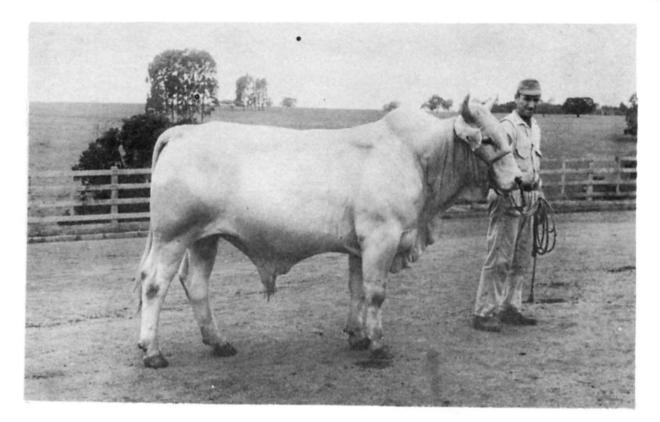
QUADRO 2 - Médias de Vacas Ajustadas para Touros

Números de Identificaç da Vaca	ão Pesos Médios Ajus- tados dos descen- dentes(kg)	Número de filhos	
43	398,59	2	
93	386,03	3	
109	377,70	2	
105	376,80	2	
42	372,05	3	
29	368,25	4	
27	360,42	2	
135	357,15	2	
112	348,29	3	
94	347,51	3	
104	345,85	4	

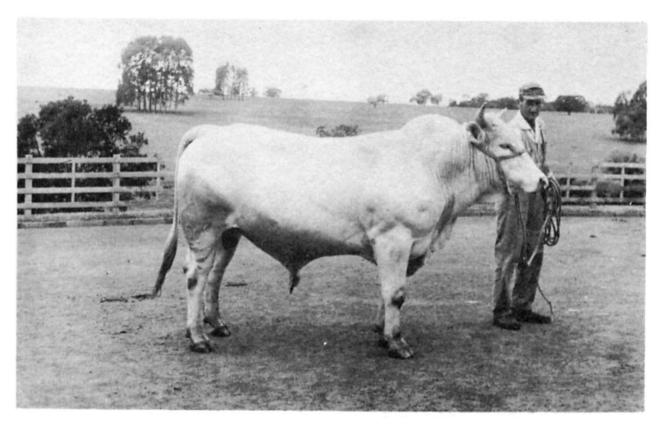
- continua

Números de Identificaç da Vaca	ão Pesos Médios Ajus- tados dos descen- dentes(kg)	Número de filhos	
114	343,97	2	
39	343,63	2 2	
160	343,25	2	
85	341,43		
90	340,27	3 3	
150	337,17	2	
7	336,53	2	
67	332,39	5	
125	330,28		
133	329,73	2 2	
157	329,25		
61	329,06	2 3 3	
111	328,99	3	
79	328,07	4	
19	325,57	2	
22	324,62	2	
76	321,03	2 2	
97	320,97	3	
108	320,39	2	
9	319,18	2	
15	316,77	2	
13	315,85	4	
11	315,27	4	
117	313,34	2	
24	312,82	2	
120	311,37	2 2	
56	311,34	7	
63	311,10	4	
49	310,15	3	
80	309,49	3 2	
116	308,81	3	
16	308,38	2	
89	307,45	2	
101	307,31	2	
51	306,74	2	
87	306,21	2	
92	305,97	3	

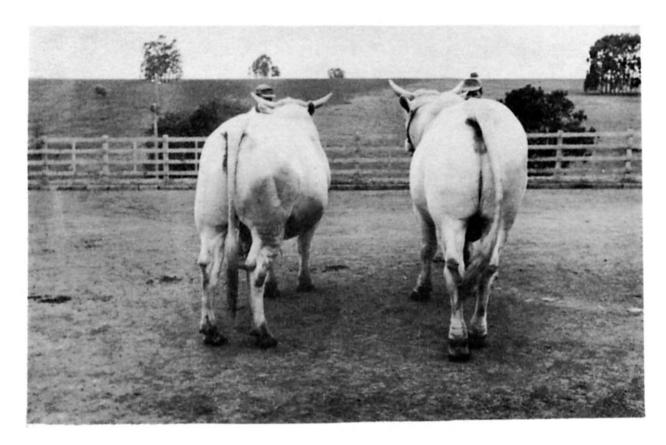
As demais vacas apresentaram pêso médio abaixo da média geral (m̂ = 304,30 kg). A mais baixa das médias obtidas foi 203,35 kg referente à vaca nº 143,com dois filhos.



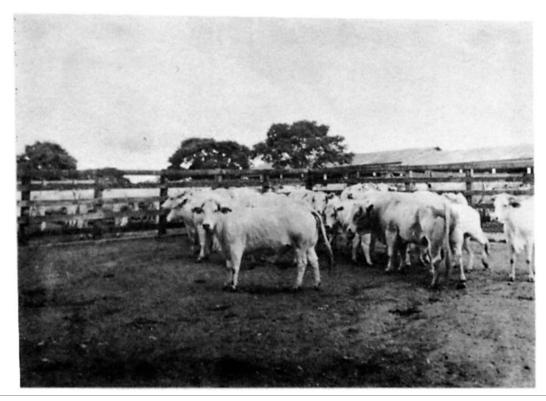
Reprodutor Canchim nº 414-M - nascido em 27/6/1963, com peso, aos 2 anos e 3 mêses, de 710 kg



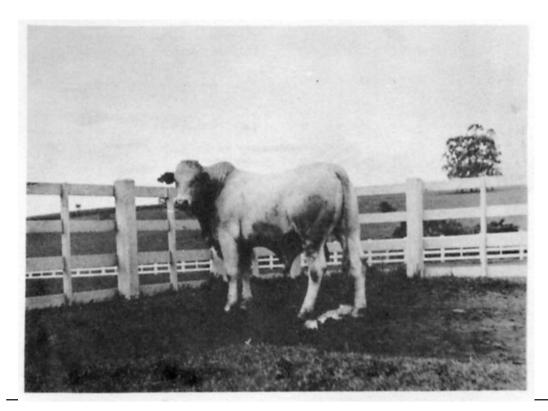
Reprodutor Canchim nº 450-M - nascido em 12/7/1963, com pêso, aos 2 anos e sete mêses, de 684 kg



Reprodutores Canchim Nºs 450 e 414. Idade de 2 anos e 7 meses. Pesos: 680 e 710 kg. (Observe-se a excelente conformação do quarto posterior



Um lote de vacas e reprodutor Canchim de 3 a 4 anos. Note-se a boa conformação e a característica de chifre rudimentar (chifre banana).



Tourito Canchim nº 1007 com 18 meses de idade e pêso de 503 kg (descornado). Campeão, entre 222 concorrentes, da prova de ganho de pêso (feeding-test) realizada em Sertãozinho na Fazenda do Governo do Estado de São Paulo, em janeiro de 1969. Ganho de pêso em 140 dias: 210 kg. Ganho diario: 1.500 gramas.



Lote de touritos Canchim com 18 meses. Primeiros gannaucies de pêso na prova de 140 dias, realizada na Fazenda Sertãozinho do Govêrno do Estado de São Paulo, em janeiro de 1969. Primeiros ganhadores de pêso do 19 ao 79 lugares, entre 222 concorrentes.

#### SUMMARY

This paper deals with the estimation of the heritability of weight at the age of 18 months of heifers of the Canchim breed, which is a 5/3 Charolais x 3/8 Zebu crossbred. It evaluates also the bulls and cows, through the heritage transmitted to their offspring.

The study was carried out with the 18-month weights of 252 heifers, sons and daughters of 15 sires and 94 cows, adjusted for sex, and for season and order of delivery. The adjustment was carried out with the aid of the mathematical model

$$Y_{ijkr} = m + s_i + e_j + p_k + e_{ijkr}$$

with  $s_i$  (i = 1,2) referring to sex,  $e_j$  (j = 1, 2, 3, 4) to season, and  $p_k$  (k = 1, 2, 3, 4, 5) to parturition. With the adjusted weights  $y_{ijkr}$  obtained by the formula

$$y_{ijkr} = Y_{ijkr} - \hat{s}_i - \hat{e}_j - \hat{p}_k$$

an analysis of variance was carried out, following the incomple te randomised model, with sires as blocks and cows as treatments using the theory developed by PIMENTEL GOMES (1967, 1968, 1970), with the following results.

Source of variation	D.F.	s.s.	M.S.	E (M.S.)
Among sires	14	126,773.36	9,055.24	E+1.16D + 16.24S
Cows(adjusted)	93	263,981.95	2,838.52	E+2.50D
Error	144	260,173.76	1,806.76	E

With the variance components E, D and S thus obtained the estimates  $h_1^2$  and  $h_2^2$  of the coefficients of heritability were calculated, by formulas

$$h_1^2 = \frac{4 \text{ S}}{E + D + S}$$
,  $h_2^2 = \frac{2 (D + S)}{E + D + S}$ 

having been obtained the following results:

$$h_1^2 = 0.6325 \pm 0.28$$
,  $h_2^2 = 0.6292 \pm 0.28$ .

This study permitted also the evaluation of the bulls and cows of the herd.

#### LITERATURA CITADA

- BARBIN, D. 1969 A Herdabilidade do Peso aos Dezoito Meses do Gado Canchim (Tese de Doutoramento).E.S.A. "Luiz de Queiroz", 67 pp. Piracicaba, São Paulo.
- CUNDIFF, L.V. e K.E. GREGORY 1968 Improvement of Beaf Cattle Through Breeding Methods. Research Bulletin 196, 45 pp. University of Nebraska, Lincoln, Nebraska.
- FALCONER, D.S. 1960 Introduction to Quantitative Genetics.
  Oliver and Boyd Ltd., Edimburgo e Londres.
- HOLZMAN, H.P. 1958 Beef Performance Testing on Farm and Ranch. Extension Circular 551, 24 pp. Agricultural Extension Service, South Dakota State College.
- LERNER, I.M. 1950 Population Genetics and Animal Improve ment. Cambridge University Press, 324 pp.
- PIMENTEL GOMES, F. 1967 The Solution of Normal Equations of Experimental Design Models. Ciencia e Cultura 19: 567-573.
- PIMENTEL GOMES, F. 1968 The Solution of Normal Equations of Experimental in Incomplete Blocks. <u>Ciência e Cultura 20</u>: 733-746.
- PIMENTEL GOMES, F. 1970 Expectation of Mean Squares in the Analysis of Variance of Experiments in Incomplete Blocks. Ciência e Cultura (em publicação).
- ROBERTSON, A. 1959 Experimental Design in the Evaluation of Genetic Parameters. Biometrics 15: 219-226.
- TEIXEIRA VIANNA, A, J. de ALBA, G. PAES e G. MAGOFKE 1964 Herança do Pêso ao Nascer e do Período de Gestação do Gado Charolês. Ministério da Agricultura, 28 pp. Rio de Janeiro.
- TEIXEIRA VIANNA, A., M. SANTIAGO e F. PIMENTEL GOMES 1960 Formação do Gado de Canchim pelo Cruzamento Charolês Zebu. Ministério da Agricultura, 48 pp. Rio de Janeiro.

