# Lâmina de irrigação e aplicação de CO<sub>2</sub> na produção de pimentão cv. Mayata, em ambiente protegido

Raquel A. Furlan¹; Fátima C. Rezende¹; Dálcio Ricardo B. Alves¹; Marcos Vinícius Folegatti

ESALQ, Av. Pádua Dias, 11, 13.418-900 Piracicaba-SP; E-mail: raquelfurlan@hotmail.com; mvfolega@carpa.ciagri.usp.br; ¹Doutorandos em irrigação e Drenagem.

### **RESUMO**

Avaliou-se o efeito da aplicação de diferentes lâminas de irrigação e do enriquecimento da atmosfera com CO2, em experimento com a cultura do pimentão (cultivar Mayata) em dois ambientes protegidos similares, em Piracicaba (SP). Em um deles, foi aplicado CO, junto com a água de irrigação, elevando a concentração do gás na atmosfera para aproximadamente 800 mmolCO<sub>2</sub>/mol e, no outro, foi mantida a concentração do CO, nas condições normais da atmosfera. Em cada ambiente, foram aplicadas quatro lâminas de irrigação, equivalentes a 60%, 80%, 100% e 120% da evaporação do tanque Classe A reduzido, arranjados no delineamento experimental inteiramente casualizado, com dez repetições de uma planta cada. O CO<sub>2</sub> foi injetado na linha de irrigação, durante aproximadamente 40 minutos. Foram selecionadas dez plantas para colheita dos frutos, aos noventa dias após o transplantio, das quais foram avaliados o comprimento, o diâmetro, a espessura da polpa, a massa média e o número de frutos por planta; além do rendimento da cultura (kg/ha). No ambiente protegido, com aplicação de CO<sub>2</sub>, houve efeito da aplicação das lâminas de irrigação de 100 e 120% da evaporação do tanque reduzido, enquanto no ambiente protegido, sem aplicação de CO,, não houve efeito. No ambiente protegido com aplicação de CO<sub>2</sub>, foram encontradas diferenças significativas para comprimento, espessura de polpa, número de frutos por planta e rendimento, da ordem de 7,0%; 4,5%; 35,0% e 38,4%, respectivamente, superiores para lâminas de irrigação de 100% da evaporação do tanque reduzido comparando com os dados obtidos para as menores lâminas de aplicação de água. A aplicação de CO, no ambiente protegido possibilitou obtenção de maiores comprimento, diâmetro e número de frutos por planta, além da massa e rendimento, na ordem de 12,4%; 11,9%; 21,4%; 20,0% e 51,3%, respectivamente, em relação ao ambiente protegido, sem aplicação de CO<sub>2</sub>.

Palavras-chave: Capsicum annuum L., dióxido de carbono, rendimento, irrigação por gotejamento, ambiente protegido.

#### **ABSTRACT**

Effect of irrigation water depth and CO<sub>2</sub> application on sweet pepper yield cv. Mayata in plastic greenhouse

The effect of different irrigation water depth applications and the atmosphere enrichment with CO, was evaluated. The experiment was carried out with sweet pepper (cultivar Mayata) in two similar plastic greenhouses in Piracicaba, Brazil. In one of them, CO, was applied with irrigation water, increasing the CO, concentration in the atmosphere to 800 mmolCO<sub>2</sub>/mol and in the other greenhouse the irrigation water was not enriched with CO<sub>2</sub>. In each greenhouse four irrigation water depths were applied, corresponding to 60; 80; 100 and 120% of a reduced pan evaporation (RPA), in a complete randomized block design with ten replications. The  $\mathrm{CO}_2$  was injected into irrigation pipeline during a period of 40 minutes. Fruits were harvested from ten selected plants, after 90 days of transplanting, evaluating fruit number, length, diameter, pulp thickness, weight and yield (kg/ha). The effect of different irrigation water depths was observed for length, pulp thickness and fruit number per plant in the greenhouse with CO, application. In the greenhouse with CO, enrichment and irrigation water depths corresponding to 100% of RPA, differences were observed in length, pulp thickness, fruits numbers per plant and yield of 7.0%, 4.5%, 35.0% and 38.4%, respectively. On the other hand, in the greenhouse without CO, application, different water depth applications did not affect any parameter. All analyzed parameters presented better results in the greenhouse with CO2 enrichment, except for the fruit pulp thickness. The CO<sub>2</sub> application in the plastic greenhouse resulted in increased length, diameter, fruit number per plant, weight and yield of 12.4%, 11.9%, 21.4%, 20.0% and 51,3%, respectively.

**Keywords:** Capsicum annuum L., carbon dioxide, yield, evapotranspiration, drip irrigation, fruit characteristics.

## (Recebido para publicação em 6 de setembro de 2000 e aceito em 12 de setembro de 2002)

No Brasil, tem-se verificado aumento significativo do uso de ambientes protegidos para o cultivo de hortaliças, principalmente nas regiões Sul e Sudeste. No estado de São Paulo, o pimentão (*Capsicum annuum* L.) tem se adaptado muito bem ao cultivo em ambiente protegido.

Maximizar a produtividade, melhorar a qualidade dos produtos e reduzir os custos de produção exigem a adoção de tecnologias que minimizem os efeitos adversos dos fatores que limitam a produtividade. O uso de dióxido de carbono aplicado via água de irrigação apresenta-se como uma técnica promissora.

O principal constituinte da matéria seca da planta é o carbono, sendo de aproximadamente 45% (Salisbury & Ross, 1969). A concentração normal de CO<sub>2</sub> na atmosfera é de cerca de 365 mmol CO<sub>2</sub>/mol, concentração essa muito baixa para a máxima fotossíntese. A principal razão para isso é a competição entre CO<sub>2</sub> e O<sub>2</sub> atmosféricos para serem fixados pela enzima ribulose 1,5

bifosfato carboxilase-oxigenase (rubisco). A concentração normal de  $\rm O_2$  de 21% inibe a absorção de  $\rm CO_2$  pela planta e aumenta a dependência respiratória de luz (fotorrespiração) (Johal & Chollett, 1980). Com o aumento do nível de  $\rm CO_2$  para 900 mmol $\rm CO_2$ /mol, essa inibição do  $\rm O_2$  à fotossíntese é quase eliminada devido ao aumento da razão  $\rm CO_2/O_2$  (Mortensen & Ulsaker, 1985).

O efeito do incremento da concentração de CO<sub>2</sub> é importante nos níveis de alta e de baixa luminosidade, por es-

timular o crescimento da planta. A magnitude do incremento depende da temperatura, sendo que quanto menor a temperatura menor o efeito. O aumento da velocidade de assimilação de CO<sub>2</sub> pode atingir 80% ao ativar a enzima rubisco, aumentando a fotossíntese líquida das plantas, devido à eliminação parcial ou total da fotorrespiração, melhorando o metabolismo, o crescimento e a produção de área foliar e matéria vegetativa (Morrison & Gifford, 1984; Durão & Galvão, 1995). A produtividade pode aumentar em 33% se a concentração de CO, da atmosfera for duplicada (Kimball, 1983).

A temperatura ótima para a fotossíntese varia com o estádio de desenvolvimento das plantas, estando na faixa de 20 a 30°C para a maioria delas, sendo menor na fase de maturação (Acock et al., 1990). Para muitas espécies, é difícil estabelecer a concentração ótima de CO2, porque em muitos experimentos com o enriquecimento da atmosfera, somente incluem-se poucas concentrações de CO<sub>2</sub>. Entretanto, pelos dados da bibliografia consultada, poder-se-ia concluir que a concentração ótima de CO, para o crescimento da planta situa-se entre 600 e 900 mmolCO<sub>2</sub>/mol de ar para a maioria das espécies. Em alguns casos, injúrias em plantas têm sido observadas em concentrações acima de 1000 mmolCO<sub>2</sub>/mol, o que é também razão adicional para manter a concentração menor que 900 mmolCO<sub>2</sub>/mol (Mortensen, 1987).

Mesmo em condições de luminosidade inadequada e de déficit hídrico, a taxa de crescimento das plantas é aumentada em ambientes com alta concentração de CO<sub>2</sub>, o que ocorre devido ao fechamento dos estômatos e maior expansão do sistema radicular, possibilitando a exploração de maior volume de solo (Curtis *et al.*, 1990).

Enoch *et al.* (1970) trabalharam com pimentão cultivado em túnel de plástico com concentração de CO<sub>2</sub> de aproximadamente 1000 mmolCO<sub>2</sub>/mol, obtendo número maior de frutos e aumento de produtividade de 20%.

Kimball & Michell (1979) reportam que em seus estudos de enriquecimento de CO<sub>2</sub> aplicados na cultura de tomate, houve produção de frutos maiores e mais pesados em cerca de 11% quando comparados com o tratamento controle. D'Andria et al. (1990) também observaram aumento na produção de tomates pelo aumento do tamanho dos frutos, em cultivos com solo coberto com plástico e irrigado por gotejamento. Trabalhando com tomate cultivado em estufa e com enriquecimento de CO<sub>2</sub> (concentração variando de 700 a 900 mmolCO<sub>2</sub>/mol), Islam et al. (1996) verificaram aumento significativo na produção, obtendo frutos maiores do que no tratamento controle (250-400 mmolCO<sub>2</sub>/mol). Incrementos da ordem de 24% na produtividade da cultura de tomate, cultivado em câmaras de ambiente controlado, com enriquecimento de CO<sub>2</sub> (até 675 mmolCO<sub>2</sub>/mol ), foram obtidos por Reinert et al. (1997).

A técnica de aumento da concentração de dióxido de carbono é recente no Brasil, havendo a necessidade de obter informações para contribuir com um manejo mais adequado. Assim, este trabalho teve como objetivo avaliar o efeito da concentração do dióxido de carbono e das lâminas de irrigação na cultura de pimentão cultivado em ambiente protegido.

## MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi realizado em dois ambientes protegidos de 130 m², da ESALQ em Piracicaba, de agosto a dezembro de 1998. O clima do local é do tipo Cwa, subtropical úmido, conforme classificação de Köppen.

Em um dos ambientes, a concentração de CO, foi elevada para 800 mmolCO<sub>2</sub>/mol e no outro, foi mantida a da atmosfera (cerca de 365 mmolCO<sub>2</sub>/ mol). Em cada um deles, foram usadas quatro lâminas de irrigação (60; 80; 100 e 120%) definidas em função da percentagem da evaporação do tanque Classe A reduzido (ECAr). Utilizou-se o delineamento experimental inteiramente casualizado, com dez repetições, sendo que uma planta foi considerada uma repetição. O tanque Classe A reduzido, chamado de tanque reduzido, apresentava dimensões de 0,60 m de diâmetro por 0,25 m de altura, instalado no interior da casa de vegetação enriquecida com CO<sub>2</sub>.

Utilizou-se o pimentão cultivar Mayata, cujas mudas foram formadas em bandejas de isopor, utilizando vermiculita como substrato, em casa de vegetação, e transplantadas com cerca de 40 dias, com as plântulas apresentando de três a quatro folhas. Cada parcela foi constituída de três linhas de plantas de 10,0 m de comprimento, espaçadas de 0,8 m entre elas e 0,4 m entre plantas. Considerou-se como área útil a linha central de plantas. As plantas foram tutoradas em fio de arame com fitilho plástico. A irrigação foi feita com o tubo gotejador "Rain Tape" com vazão de 1 L/h, pressão de serviço de 40 kPa e espaçamento entre gotejadores de 0,20 m. O solo das parcelas foi coberto com filme de polietileno preto para inibir o desenvolvimento de plantas daninhas e diminuir a evaporação de água.

O sistema de aplicação de CO<sub>2</sub> foi composto de um cilindro de dióxido de carbono de alta pressão, equipado com uma válvula dosadora para quantificar o CO<sub>2</sub> liberado do cilindro, manômetro e um injetor venturi para introduzir CO<sub>2</sub> na linha de irrigação. O CO<sub>2</sub> foi injetado na linha de irrigação a partir das 11:00 h, durante 40 minutos, o que correspondia ao período de aplicação da lâmina de irrigação de 60% da ECAr.

A adubação foi feita com base na análise química de solo e nas exigências da cultura, aplicando-se em cada ambiente protegido, 4,35 kg de superfosfato simples na adubação de plantio. Para a adubação de cobertura, foram adicionados 1,14 kg de uréia e 0,675 kg de KCl, divididos em seis aplicações via fertirrigação.

Aos noventa dias após o transplantio, foram colhidos os frutos das plantas da linha central, conforme indicação de Goto & Tivelli (1998). Avaliaram-se a massa e o número de frutos por planta; a espessura da polpa; o comprimento e o diâmetro. O diâmetro médio foi obtido com paquímetro metálico, sendo as medidas efetuadas no terço médio do fruto, conforme indicado por Melo (1997). A espessura média dos frutos foi obtida de três medições efetuadas com paquímetro metálico na polpa destes frutos cortados no terço médio. Determinou-se também o rendimento e a massa média de frutos. Os dados obtidos fo-

**Tabela 1.** Comprimento, diâmetro e espessura médios de frutos de pimentão cv. Mayata sob diferentes lâminas de irrigação em ambientes enriquecidos (CCO<sub>2</sub>) ou não (SCO<sub>2</sub>) de CO<sub>2</sub>. Piracicaba, ESALQ, 1998.

Lâminas de irrigação (%)	CCO <sub>2</sub>			SCO <sub>2</sub>		
	Comprimento (cm)	Diâmetro (cm)	Espessura (mm)	Comprimento (cm)	Diâmetro (cm)	Espessura (mm)
120	13,0 A¹ab	7,69 A¹a	4,78 A¹ab	11,0 B a	6,52 B a	4,25 A a
100	13,5 A a	7,40 Aa	5,47 A a	11,8 B a	6,56 B a	4,23 A a
80	12,5 A abc	7,11 Aa	4,17 A bc	11,4 Ba	6,79 B a	4,55 A a
60	11,5 A c	7,26 Aa	4,66 A abc	11,2 B a	6,76 B a	4,35 A a
Médias	12,7	7,36	4,77	11,3	6,58	4,34

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Médias seguidas das mesmas letras, maiúsculas nas linhas e minúsculas nas colunas, não diferem estatisticamente entre si pelo teste T, até o nível de 1%.

**Tabela 2**. Número de frutos por planta, massa média e rendimento de frutos de pimentão, cv. Mayata, em diferentes lâminas de irrigação e ambientes com enriquecimento (CCO<sub>2</sub>) ou não (SCO<sub>2</sub>) de CO<sub>2</sub>. Piracicaba (SP), ESALQ, 1998.

Lâminas de irrigação (%)	CCO <sub>2</sub>			SCO <sub>2</sub>		
	Nº frutos/planta	Massa média (g)	Rendimento (t/ha)	No frutos/planta	Massa média (g)	Rendimento (t/ha)
120	3,80 A¹a	187,9 A¹a	21,8 A¹a	3,00 Ba	135,5 B a	12,6 B a
100	3,80 A a	188,2 A a	22,1 A a	2,80 B a	161,5 B a	14,3 Ba
80	2,90 A b	176,6 A a	14,0 A b	2,50 B a	152,4 B a	11,3 Ba
60	2,70 A b	189,0 A a	15,5 A b	2,10 Ba	163,9 B a	10,4 Ba
Médias	3,23	183,9	18,4	2,66	153,3	12,1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Médias seguidas das mesmas letras, maiúsculas nas linhas e minúsculas nas colunas, não diferem estatisticamente entre si pelo teste T, até o nível de 1%.

ram submetidos à análise de variância e as médias comparadas pelo teste T, até o nível de 1%.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os maiores comprimentos médios dos frutos, no ambiente com CO<sub>2</sub>, foram obtidos com a aplicação da lâmina de 100% da ECAr e foram de 13,5 cm e 11,8 cm para os experimentos com e sem a aplicação de CO2, respectivamente, resultando num acréscimo de 16,9% (Tabela 1). No ambiente sem a aplicação de CO<sub>2</sub>, não houve diferença significativa entre as diferentes lâminas de irrigação aplicadas. Pelos dados de comprimento dos frutos, houve diferença significativa entre os ambientes com e sem a aplicação de  $CO_2$ . Em cultivos tradicionais, sem aplicação de CO2, Silva (1998), trabalhando com a mesma cultivar de pimentão obteve comprimento médio de frutos de 13,8 cm. Outros autores (Melo, 1997; Medeiros, 1998) encontraram valores desde de 11,5 cm a 14,5 cm.

Verificou-se aumento médio significativo de 11,8% no diâmetro de frutos (Tabela 1), no ambiente com aplicação de CO,; entretanto, não houve diferença significativa em função das diferentes lâminas de irrigação aplicadas nos dois ambientes. Para todas as lâminas de irrigação aplicadas, o ambiente com CO, proporcionou os maiores diâmetros médios de frutos, sendo o maior de 7,7 cm, para a lâmina 120% ECAr. No ambiente sem CO2, o maior diâmetro observado foi de 6,8 cm para a lâmina 80% ECAr. Valores semelhantes foram observados por Silva (1998) e Medeiros (1998), com diâmetro médio de frutos de pimentão de 7,3 cm e 7,2 cm, respectivamente. Avaliando diferentes níveis de tensão de água no solo com a cultivar de pimentão Marengo, Pereira (1995) observou que o diâmetro dos frutos de pimentão aumentou com o incremento do potencial mátrico do solo.

O ambiente com CO, proporcionou aumento de 9,9% na espessura média da polpa dos frutos (Tabela 1). Pelas médias obtidas, os frutos podem ser caracterizados como de polpa grossa (Medeiros, 1998). A espessura da polpa é uma das características mais importantes do pimentão, pois possibilita maior massa ao fruto, resistência à deformação e maior conservação pós-colheita (Melo, 1997). Os valores obtidos estão dentro da faixa encontrada de 4,2 e 5,1 mm por Melo (1997) entre 30 híbridos triplos estudados. Apenas no ambiente com CO<sub>2</sub>, a espessura da polpa foi influenciada pela lâmina de irrigação.

O número de frutos foi influenciado pelo uso de CO<sub>2</sub> (Tabela 2). Além disso, aumentou com o aumento das lâminas de irrigação aplicadas, no ambiente protegido, com aplicação de CO<sub>2</sub>. Resultado semelhante foi obtido por D'Andria *et al.* (1990).

<sup>\*</sup> Percentagem da evaporação do tanque Classe A reduzido.

<sup>\*</sup> Percentagem da evaporação do tanque Classe A reduzido.

Houve aumento na massa média dos frutos no ambiente com aplicação de CO, de cerca de 20,0% (Tabela 2). Trabalhando com a mesma cultivar de pimentão em ambiente protegido, sem a aplicação de CO2, Silva (1998) obteve massa média de 176,0 g/fruto. Vários autores (Kimball & Mitchell, 1979; D'Andria et al., 1990; Islam et al., 1996) observaram que o enriquecimento do ambiente com CO, promoveu a produção de frutos mais pesados, provavelmente pelo maior acúmulo de carboidratos devido às altas taxas de fotossíntese encontradas nos ambientes com enriquecimento de CO<sub>2</sub>. Não houve diferenças significativas na massa média dos frutos, em função das lâminas de irrigação aplicadas nos dois ambientes. No entanto, para aquele sem CO,, nota-se que na massa média dos frutos, com a lâmina de 120% ECAr, houve redução, devido provavelmente ao início de uma incidência de pulgões, pouco antes dessa colheita.

Observou-se que o rendimento da cultura, no ambiente enriquecido com CO<sub>2</sub>, foi maior sob lâminas de irrigação de 100 e 120% de ECAr (Tabela 2). No ambiente sem a aplicação de CO<sub>2</sub>, o rendimento não apresentou diferença significativa sob diferentes lâminas, mas, em geral, foi significativamente menor do que com CO<sub>2</sub>. Provavelmente, esse resultado seja devido à maior produção de carboidratos pela planta, uma vez que o enriquecimento do ambiente com dióxido de carbono promove maior eficiência fotossintética. Há evidências também que, sob enriquecimento com CO<sub>2</sub>, as plantas utilizam com maior eficiência as reservas de água do tecido vegetal e interfere positivamente na absorção de micronutrientes, resultando, desta forma, em diferenças significativas na aplicação de lâminas de irrigação, especialmente as lâminas de irrigação de 100% e 120% da ECAr. Segundo Curtis et al. (1990), a taxa de crescimento das plantas é aumentada em ambientes com alta concentração de CO<sub>2</sub>, devido ao fechamento dos

estômatos e maior expansão do sistema radicular, possibilitando a exploração de maior volume de solo. O máximo rendimento observado no ambiente com CO<sub>2</sub> foi 54,8% maior do que o máximo no ambiente sem CO<sub>2</sub>. O enriquecimento do ambiente em túneis de plástico com CO<sub>2</sub>, cultivados com a cultura de pimentão, possibilitou acréscimo da ordem de 20% na produção (Enoch *et al.*, 1970).

Verificou-se que com lâminas de irrigação de 60 e 80% ECAr, a aplicação de CO<sub>2</sub> não promoveu acréscimos significativos no número de frutos e rendimento (Tabela 2); portanto, para essa situação, a aplicação de CO<sub>2</sub> não é viável. No entanto, para as lâminas de irrigação de 100 e 120% ECAr onde houve maior disponibilidade de água, verificou-se que o CO<sub>2</sub> promoveu acréscimos de número de frutos e rendimento da ordem de 26,7% e 58,2%, respectivamente, quando comparados ao tratamento sem aplicação de CO<sub>2</sub>.

## LITERATURA CITADA

ACOCK, B.; ACOCK, M.C.; PASTERNAK, D. Interactions of CO<sub>2</sub> enrichment and temperature on carbohydrate production and accumulation in muskmelon leaves. *Journal of the American Society for Horticultural Science*, v. 115, n. 4, p. 525-529, 1990.

CURTIS, P.S.; BALDUMAN, L.M.; DRAKE, B.G.; WHIGHAM, D.F. Elevated atmospheric  $CO_2$  effects on belowground processes in  $C_3$  and  $C_4$  stuarine marsh communities. *Ecology*, v. 71, n. 5, p. 2001-2006. 1990.

D'ANDRIA, R.; NOVERO, R.; SMITH, D.H. Drip irrigation of tomato using carbonated water and mulch in Colorado. *Acta Horticulture*, v. 278, p. 179-185, 1990.

DURÃO, P.L.; GALVÃO, A.C. Gás carbônico em irrigação: tecnologia de ponta para aumentar a produtividade e qualidade dos produtos agrícolas. *Ciência Hoje*, Rio de Janeiro, v. 19, n. 110, p. 12-15, 1995.

ENOCH, H.Z.; RYLSKI, I.; SAMISH, Y. CO<sub>2</sub> enrichment of cucumber, lettuce and sweet pepper plants grown in low plastic tunnels in a subtropical climate. *Journal of Agriculture Research*, v. 20, p. 63-69, 1970.

GOTO, R.; TIVELLI, S. W. (Org.) *Produção de hortaliças em ambiente protegido*: condições subtropicais. São Paulo: Fundação Editora da UNESP, 1998. 319 p.

ISLAM. M.S.; MATSUI, T.; YOSHIDA, Y. Effect of carbon dioxide enrichment on physic-chemical and enzymatic changes in tomato fruits at various stages of maturity. *Scientia Horticulturae*, v. 65, p. 137-149, 1996.

IDSO, S.B.; KIMBALL, B.A.; WALL, G.W.; GRACIA, R.L.; LAMORTE, R.; PINTER, P.J.; MAUNEY, J.R.; HENDREY, G.R.; LEWIN, K.; NAGY, J. Effects of free-air CO<sub>2</sub> enrichment on the light response curve of net photosynthesis in cotton leaves. *Agricultural and Forest Meteorology*, v. 70, n. 1-4, p. 183-188, 1994.

JOHAL, S.; CHOLLET, R. Ribulose – 1,5-biphosphate carboxylase oxygenase. Enzymic, physiochemical and nutritional properties. *What's New Plant Physiology*, v. 11, p. 45-48, 1980.

KIMBALL, B.A.; MITCHELL, S.T. Tomato yields from CO<sub>2</sub> enrichment in unventilated and conventionally ventilated greenhouses. *Journal of American Society Horticultural Science*, v. 104, p. 515-520, 1979.

KIMBALL, B.A. Carbon dioxide and agricultural yield: an assemblage and analysis of 430 prior observation. *Agronomy Journal*, v. 75, n. 5, p. 779-788, 1983.

MEDEIROS, J.F. Manejo da água de irrigação salina em estufa cultivada com pimentão. ESALQ, Piracicaba, 1998. 152 P. (Tese doutorado)

MELO, A.M.T. Análise genética de caracteres de fruto em híbridos de pimentão. ESALQ, Piracicaba, 1997. 112 P. (Tese doutorado)

MORISON, J.I.L.; GIFFORD, R.M. Plant growth and water use with limited water supply in high CO<sub>2</sub> concentrations. I. Leaf area, water use and transpiration. *Australian Journal of Plant Physiology*, v. 11, n. 5, p. 361-374, 1984.

MORTENSEN, L.M.; MOE, R. Growth responses of some greenhouse plants to environment. VI. Effect of  $\mathrm{CO}_2$  and artificial light on growth of chrysanthemun morifolium ramat. *Scientia Horticulturae*, v. 19, n. 1/2, p. 141-147, 1983.

MORTENSEN, L.M.; ULSAKER, R. Effect of CO<sub>2</sub> concentration and light levels on growth, flowering and photosynthesis of *Begonia X hiemalis* Fotsch. *Scientia Horticulturae*, v. 27, n. 1/2, p. 133-141, 1985.

MORTENSEN, L.M. Review: CO<sub>2</sub> enrichment in greenhouses. Crop Responses. *Scientia Horticulturae*, v. 33, n. 1/2, p. 1-25, 1987.

PEREIRA, E.C. Avaliação do crescimento e da produtividade de pimentão amarelo (Capsicum annum L.) sob diferentes potenciais matriciais de água no solo, em condições de casa de vegetação. UNESP, Botucatu, 1995. 61 p. (Tese mestrado)

REINERT, R.A.; EASON, G.; BARTON, J. Growth and fruiting of tomato as influenced by elevated carbon dioxide and ozone. *New Phytologist*, v. 137, n. 3, p. 411-420, 1997.

SALISBURY, F.B.; ROSS, C. *Plant physiology*. Wadsworth, Belmont, 1969. 194 p.

SILVA, M.A.G. Efeito do nitrogênio e potássio na produção e nutrição do pimentão em ambiente protegido. ESALQ, Piracicaba, 1998. 86 P. (Tese doutorado)