



Artigo Original

Efeitos da simvastatina associada ao exercício físico na resistência mecânica de músculos e ossos de ratos[☆]



Jéssica Suzuki Yamanaka^{a,*}, Kaique Eduardo Carvalho Ribeiro^b,
Gabriela Rezende Yanagihara^a, Antônio Carlos Shimano^a
e Álvaro César de Oliveira Penoni^c

^a Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto, SP, Brasil

^b Universidade do Vale do Sapucaí (Univás), Pouso Alegre, MG, Brasil

^c Universidade Federal de São João del Rei, São João del Rei, MG, Brasil

INFORMAÇÕES SOBRE O ARTIGO

Histórico do artigo:

Recebido em 7 de abril de 2017

Aceito em 2 de maio de 2017

On-line em 16 de outubro de 2017

Palavras-chave:

Hipercolesterolemia
Simvastatina
Exercício
Tíbia
Gastrocnêmio

R E S U M O

Objetivo: Avaliar a influência da simvastatina nas propriedades mecânicas de ossos e músculos de ratos hipercolesterolêmicos submetidos a exercício físico.

Métodos: Foram usados dez ratos machos da raça Wistar, submetidos a dieta hiperlipídica rica em colesterol por 90 dias. Os animais foram então distribuídos em dois grupos: submetidos a tratamento com exercício físico (GE) e submetidos a tratamento com exercício físico e simvastatina (GE+S). Foi aplicado um protocolo de exercício físico na água e administração de simvastatina por oito semanas. Após esse período, os animais foram eutanasiados e dissecados a tíbia esquerda e o músculo gastrocnêmio direito de cada animal para análise mecânica e a tíbia direita para densitometria. Para análise dos dados foi aplicado o teste t de Student, considerou-se nível de significância de 5%.

Resultados: A comparação da força máxima e rigidez não revelou diferença significativa entre os grupos tanto para a tíbia ($p = 0,851$ e $p = 0,259$) quanto para o músculo gastrocnêmio ($p = 0,911$ e $p = 0,083$). A DMO das tíbias também não apresentou diferença significativa entre os grupos ($p = 0,803$).

Conclusão: A simvastatina não teve efeitos deletérios nas propriedades mecânicas da tíbia e do músculo gastrocnêmio de ratos hipercolesterolêmicos submetidos a exercício físico aeróbico.

© 2017 Sociedade Brasileira de Ortopedia e Traumatologia. Publicado por Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

[☆] Trabalho desenvolvido na Universidade do Vale do Sapucaí, Pouso Alegre, MG, Brasil.

* Autor para correspondência.

E-mail: jsy.suzuki@hotmail.com (J.S. Yamanaka).

<https://doi.org/10.1016/j.rbo.2017.05.017>

0102-3616/© 2017 Sociedade Brasileira de Ortopedia e Traumatologia. Publicado por Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Effects of simvastatin associated with exercise on the mechanical resistance of muscle and bone in rats

ABSTRACT

Keywords:

Hypercholesterolemia
Simvastatin
Exercise
Tibia
Gastrocnemius

Objective: The aim of the present study was to evaluate the influence of simvastatin on mechanical properties of the muscle and bone in hypercholesterolemic rats submitted to physical exercise.

Methods: Ten male Wistar rats were submitted to a high-fat diet rich in cholesterol for 90 days. The animals were then divided into two groups: animals treated with physical exercise (GE) and animals treated with physical exercise and simvastatin (GE+S). Protocols for physical exercise in water and simvastatin administration were performed for eight weeks. After this period, the animals were euthanized; the left tibia and right gastrocnemius muscle were dissected for mechanical analysis, and the right tibia for densitometry. The data were analyzed using Student's t-test, considering a level of significance of 5%.

Results: The comparison of maximum load and stiffness revealed no significant differences between the groups for both the tibia ($p = 0.851$ and $p = 0.259$) and the gastrocnemius ($p = 0.911$ and $p = 0.083$). The tibia BMD also showed no significant difference between the groups ($p = 0.803$).

Conclusion: Simvastatin had no negative effects on mechanical properties in tibia and gastrocnemius of hypercholesterolemic rats submitted to physical exercise.

© 2017 Sociedade Brasileira de Ortopedia e Traumatologia. Published by Elsevier Editora Ltda. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introdução

A hipercolesterolemia é caracterizada por elevação anormal dos níveis de colesterol no sangue e é considerada um significante fator de risco para doenças cardiovasculares. O tratamento da hipercolesterolemia e a prevenção de doenças cardiovasculares envolvem terapia nutricional, prática de exercício físico e terapia medicamentosa.¹

A simvastatina é um fármaco usado no tratamento e na prevenção da hipercolesterolemia. Atua como inibidor da enzima 3-hidroxi-3-metil-glutaril-coenzima A (HMG-CoA) redutase, enzima fundamental no caminho biossintético do colesterol no fígado, coíbe a síntese de colesterol.² Outras aplicabilidades das estatinas têm sido estudadas devido seus efeitos pleiotrópicos. Existem relatos de efeitos adversos do uso de estatinas no tecido muscular, inclusive dor, miopatia e, em casos mais graves, rabdomiólise.³ Também há evidências de que as estatinas podem ter efeitos no tecido ósseo,⁴ porém existem muitas controvérsias.

O exercício físico também atua no sistema musculoesquelético e pode ser indicado como terapia complementar ao uso de simvastatinas para redução dos níveis de colesterol. As alterações morfológicas nos ossos e músculos derivadas dessas terapias têm sido estudadas. No entanto, comparar a relação da simvastatina com a prática de exercício é necessário para que seja possível evidenciar o comportamento dessas duas modalidades terapêuticas na resistência mecânica do tecido ósseo e muscular. Portanto, o objetivo deste estudo foi avaliar a influência da simvastatina nas propriedades mecânicas de ossos e músculos de ratos hipercolesterólicos submetidos a exercício físico.

Material e métodos

Este estudo se caracterizou como piloto experimental em modelo animal, seguiu as normas do Colégio Brasileiro de Experimentação Animal e do International Guiding Principles for Biomedical Research Involving Animals. Foi previamente aprovado pela Comissão de Ética no Uso de Animais da Universidade do Vale do Sapucaí (Univás), sob protocolo 202/13.

Foram usados 10 ratos machos Wistar, com massa corporal entre 270 e 290 g. Os animais foram adquiridos através do Biotério da Univás, permaneceram sob condições controladas de ambiente com temperatura de $21 \pm 2^\circ\text{C}$, umidade de 55-60% e ciclo 12 horas claro/escurto, sem restrição de água e ração.

Os animais foram divididos ao acaso em dois grupos ($n = 5$) de acordo com os tratamentos propostos: Grupo Exercício (GE) – Os animais foram tratados com exercício físico; e Grupo Simvastatina + Exercício (GS+E) – Os animais foram tratados simultaneamente com exercício físico e simvastatina.

Indução da hipercolesterolemia

Os animais receberam dieta hipercolesterolêmica baseada na AIN-93 (American Institute of Nutrition) composta por 18% de lipídios por kg (1,25% de colesterol) para indução da hipercolesterolemia, durante 90 dias.⁵ Após os 90 dias foi feita coleta de sangue, por meio de punção cardíaca, e exame laboratorial para confirmar a elevação do nível de colesterol dos animais.

Administração da simvastatina

A simvastatina foi administrada na dosagem de 20 mg/kg. O medicamento em pó foi misturado com água grau I purificada em sistema Milli-Q e a suspensão foi ofertada por meio do processo de gavagem. Devido ao crescimento e à modificação do peso corporal dos animais, a dose do medicamento foi recalculada diariamente. O medicamento foi administrado por oito semanas.

Protocolo de exercício físico

O protocolo de exercício foi de treinamento na água com duração de 60 minutos, cinco vezes por semana, durante oito semanas, em um sistema de natação adaptado para ratos.⁶ Foi usado um tanque de natação com formato retangular e superfície lisa, media 120 cm de comprimento, por 60 cm de largura, por 60 cm de altura.⁷ A água foi mantida em profundidade de 40 cm, com a temperatura de 31±1 °C.⁸ Antes do início dos experimentos, todos os animais foram adaptados ao meio líquido no mesmo tanque descrito previamente e sob as mesmas condições. A adaptação se deu durante cinco dias, nos quais os animais foram colocados na água durante tempo crescente de 5, 15, 25, 35 e 45 minutos com o propósito de evitar o estresse do animal sem promover adaptações fisiológicas nesse período. Os animais foram supervisionados durante todo o tempo de exercício para que não ficassem boiando ou apoiados.

Morfometria

Os animais foram pesados semanalmente para avaliação da massa corporal. Após o período de tratamento os animais foram submetidos a eutanásia com dose excessiva de anestésico (xilazina e ketamina). Foram dissecadas as tibias direita e esquerda e o gastrocnêmio direito de cada animal.

As tibias foram pesadas em uma balança de precisão com divisão de 0,01 g (AC-2000, Marte[®]). O comprimento das tibias foi mensurado com um paquímetro digital com 0,01 mm de precisão (Mitutoyo[®]).

Densitometria

As tibias direitas foram submetidas a densitometria em um densitômetro de dupla emissão de raios X (DPX-Alpha, Lunar[®], USA), pertencente ao Laboratório de Bioengenharia da FMRP/USP. As aquisições das imagens foram feitas com as tibias na mesma posição, imersas sob profundidade de 2 cm de solução fisiológica estéril em um recipiente plástico. Com o uso do DPX software (versão 4.7 E, Lunar[®], USA) os ossos foram demarcados manualmente em uma região de interesse de 9 mm² logo abaixo do disco epifisário, colheu-se a informação da densidade mineral óssea (DMO).

Análise mecânica

Para analisar as propriedades mecânicas, a tibia esquerda dos animais foi submetida a ensaio de flexão de três pontos, com uma Máquina Universal de Ensaios (DL10.000, EMIC[®], Brasil), pertencente ao Laboratório de Bioengenharia da FMRP/USP.

Os ossos foram posicionados sobre dois pontos de apoio distantes em 25 mm. Foi usada uma célula de carga de 500N e a aplicação da força ocorreu em uma velocidade de 1 mm/min, até a ruptura da amostra. As propriedades analisadas foram a força máxima e a rigidez relativa.

O músculo gastrocnêmio direito foi submetido ao ensaio de tração com uma Máquina Universal de Ensaios (DL10.000, EMIC[®], Brasil) acoplada a uma célula de carga de 500 N, para mensurar as propriedades mecânicas de força máxima e rigidez relativa das fibras musculares. Foram usados os seguintes parâmetros: velocidade de 10 mm/min, pré-carga de 5 N e tempo de acomodação de 30 segundos.

Análise estatística

Para comparação dos grupos foi usado o teste estatístico t de Student. As análises estatísticas foram feitas com o programa SPSS (Versão 20.0) e foi adotado nível de significância de 5%.

Resultados

Massa corporal e consumo de ração

A massa corporal dos animais foi semelhante no início do experimento ($p = 0,183$). Os grupos mantiveram massa corporal semelhante após a indução da hipercolesterolemia ($p = 0,132$) e no fim do experimento ($p = 0,210$). O ganho de massa foi crescente até a 8^a semana, correspondente ao fim da dieta hipercolesterolêmica ($p < 0,001$), a partir da 8^a semana, com o início do tratamento, a perda de peso foi gradativa, os animais perderam peso significativamente no fim do experimento ($p = 0,033$).

Foi mensurada a média do consumo de ração diário até o fim da indução da hipercolesterolemia, não houve diferença entre os grupos nesse período ($p = 0,120$). Após, a média do consumo diário de ração durante o período de tratamento também foi mensurada e não houve diferença significativa entre os grupos ($p = 0,784$). O consumo de ração antes e depois do treinamento físico também não foi diferente ($p = 0,281$). A figura 1 representa graficamente os valores de massa corporal e consumo de ração nos grupos.

Avaliação da tibia

As medidas morfométricas não revelaram diferença significativa para o comprimento ($p = 0,834$) e para o peso das tibias ($p = 0,302$) entre os grupos.

A comparação da força máxima ($p = 0,851$) e da rigidez relativa ($p = 0,259$) da tibia esquerda não revelou diferença significativa entre os grupos. Também não foi observada diferença significativa na DMO na comparação dos dois grupos ($p = 0,803$). Os resultados estão apresentados na tabela 1.

Avaliação do gastrocnêmio

A resistência do músculo gastrocnêmio não foi afetada pela associação da simvastatina ao exercício. A comparação da força máxima entre os grupos não revelou diferença significativa ($p = 0,911$). A rigidez do gastrocnêmio no teste de tração

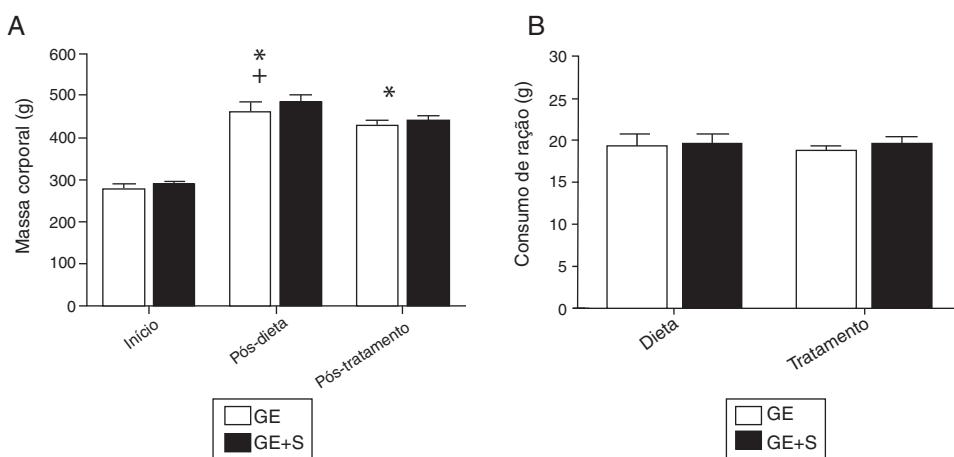


Tabela 1 – Resultados do comprimento, peso e densidade mineral óssea (DMO) das tíbias direitas e da força máxima e rigidez das tíbias esquerdas nos grupos Exercício (GE) e Exercício e Sinvastatina (GE+S)

	Tíbia direita			Tíbia esquerda	
	Comprimento (mm)	Peso (g)	DMO (g/cm ²)	Força máxima (N)	Rigidez relativa (N/mm)
GE	43,37 ± 0,45	0,96 ± 0,04	0,12 ± 0,01	129,57 ± 18,21	264,91 ± 38,46
GE+S	43,32 ± 0,25	1,01 ± 0,09	0,12 ± 0,04	127,91 ± 5,96	233,23 ± 43,76

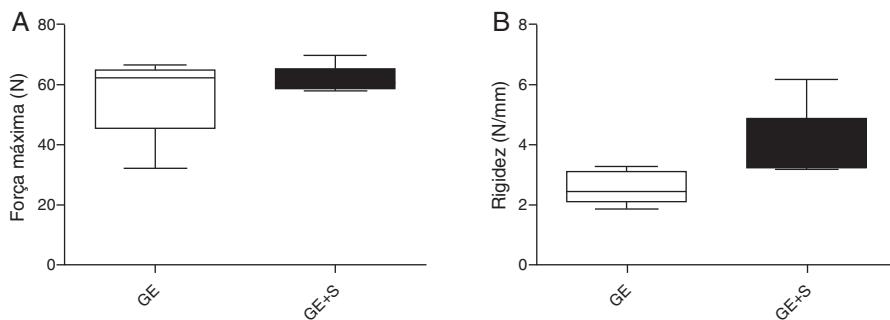


Figura 2 – A, os grupos Exercício (GE) e Exercício e Sinvastatina (GE+S) apresentaram similar força máxima ao ensaio mecânico do gastrocnêmio; B, a rigidez foi similar entre os grupos.

também não apresentou diferença significativa ($p = 0,083$). Os resultados estão apresentados na figura 2.

Discussão

O presente estudo avaliou o uso de sínvastatina associado ao exercício físico na tíbia e no gastrocnêmio de ratos hipercolesterolêmicos, visto que ambos são modalidades terapêuticas hipolipemiantes e têm efeitos no sistema musculoesquelético. Os resultados do presente estudo não demonstraram influência do exercício físico nas propriedades morfométricas, mecânicas e DMO das tíbias de ratos usuários de sínvastatina ou não. A sínvastatina também não afetou a resistência mecâ-

nica do músculo gastrocnêmio quando associado ao exercício físico.

O exercício, mesmo de baixo impacto, como a natação, estimula a formação óssea. A ação muscular envolvida na atividade promove estímulo mecânico para os ossos, que, devido à sua propriedade piezoelétrica, respondem positivamente a esse estímulo.⁹ A sínvastatina, por sua vez, não afetou a estimulação óssea, ambos os grupos apresentaram valores similares de DMO e propriedades mecânicas. O exercício físico, como um forte fator de influência no tecido ósseo, pode ter suprimido a resposta da sínvastatina no presente estudo.

Estudos relatam que as estatinas têm ação na estimulação do tecido ósseo.^{4,10} Essa ação ocorre devido à estimulação da proteína morfogênica óssea (BMP-2), que causa proliferação

e diferenciação osteoblástica, resulta em maior e melhor formação do tecido ósseo. De acordo com Anbinder et al.,¹¹ todas as estatinas, exceto a pravastatina, estimulam a BMP-2. As estatinas foram ainda relacionadas a uma diminuição da atividade osteoclástica e consequente redução da absorção óssea observados pelo aumento expressão de osteoprotegerina (OPG) e diminuição da expressão de fator nuclear kappa-B ligante (RANKL).¹² Assim, o possível emprego das estatinas para potencializar o tratamento de deficiências ósseas tem sido investigado. Oxlund e Andreassen¹³ avaliaram os efeitos da simvastatina em tibia e vértebra de ratas ovariectomizadas e observaram uma redução da perda do osso trabecular. Skoglund et al.¹⁴ ainda relataram que ratos submetidos à fratura de fêmur, tratados com 120 mg/kg de simvastatina, apresentaram melhor resistência do que aqueles não tratados com simvastatina.

No entanto, outros estudos demonstraram que não houve estimulação óssea após tratamento com simvastatina em ratas.^{15,16} Maritz et al.¹⁶ ainda afirmaram que altas doses de simvastatina aumentam a formação óssea, enquanto baixas doses de simvastatina podem diminuir a formação óssea. Doses, tempos e modos de administração diferentes podem gerar os resultados controversos. Para evitar efeitos colaterais derivados de altas doses de simvastatina a administração local nos ossos parece ser uma atrativa solução para a aplicação de simvastatina na terapia óssea.¹⁷

A simvastatina também é associada a danos morfológicos e estruturais no músculo esquelético.¹⁸ A simvastatina não atua exclusivamente no caminho biossintético do colesterol, inibe também a síntese da coenzima Q₁₀, o que afeta a capacidade de fosforilação oxidativa mitocondrial e pode levar à apoptose das fibras musculares.¹⁹ Ratos que fazem o uso da simvastatina apresentam alterações morfológicas e estruturais, que podem ser agravadas quando o uso de simvastatina é associado ao exercício.^{5,20} Bonfim et al.²¹ afirmaram que a associação de simvastatina com o exercício físico em esteira conduziu a um aumento da lesão muscular em ratos. Não foram observadas no presente estudo diferenças significativas nas propriedades mecânicas de animais usuários ou não de simvastatina. O estudo de Padulla et al.²² afirmou que a musculatura cardíaca de ratos treinados sofreu adaptações benéficas em resposta ao exercício, tornou-a mais resistente aos efeitos apoptóticos das estatinas. O exercício físico é um poderoso estimulador da biogênese mitocondrial. Dessa forma, embora existam estudos que descrevam que o exercício provoca microlesões que podem agravar a miopatia advinda do uso de estatinas, ele promove fortalecimento muscular que pode ter evitado o dano musculoesquelético relacionado à sua resistência biomecânica.

Os animais foram alimentados com dieta hipercolesterólica, a fim de causar hipercolesterolemia e melhor mimetizar os efeitos do tratamento.⁵ Os animais adquiriram peso crescente ao longo do experimento durante a alimentação hipercolesterolêmica. Esse aumento crescente de peso pode ser explicado pelo crescimento natural dos animais somado a uma dieta rica em lipídios. A partir então do término da dieta e do início da prática de atividade física, os animais vieram a perder peso. Embora tenha ocorrido perda de peso com o tratamento, foi possível notar que o consumo de ração

não teve alteração. Esse fato pode ser explicado pelo aumento do gasto energético devido à prática de exercício físico, ao mesmo tempo em que mimetiza a reeducação alimentar e física envolvida em um tratamento conservador para controle colesterolêmico e que, devido aos novos hábitos, agrava perda de peso.

A natação foi escolhida pois o exercício físico aeróbico de caráter contínuo se configura como exercício de escolha para pacientes com hipercolesterolemia. O exercício de baixo impacto não diminuiu a resistência muscular associado ao uso de simvastatina e pode até promover fortalecimento muscular e evitar esse dano. O tecido ósseo também não foi afetado com o uso de simvastatina. Embora a simvastatina possa ser considerada estimuladora da formação óssea, não potencializou mas também não suprimiu os efeitos do exercício físico. Além do mais, o uso simvastatina com exercício físico atua como regulador de distúrbios metabólicos que podem ser prejudiciais para o sistema musculoesquelético.²³ Portanto, a prática de exercício físico de baixa intensidade é indicada como tratamento auxiliar no controle das dislipidemias não apenas por seu efeito hipolipemiante, mas também por agregar benefícios musculoesqueléticos que evitam danos agregados ao uso de medicamentos.

É importante conhecer a resposta biomecânica dos ossos e músculos frente à terapia da hipercolesterolemia. O presente estudo complementa os estudos que avaliam os efeitos morfológicos e estruturais do exercício e da simvastatina no sistema musculoesquelético. No entanto, foram usadas amostras pequenas que talvez possam não extrapolar os resultados em um grupo maior. Incentivam-se então novos estudos com amostras maiores. Os achados nos levam a concluir que a simvastatina não teve efeitos deletérios nas propriedades mecânicas da tibia e do músculo gastrocnêmio de ratos submetidos a exercício físico aeróbio.

Conflitos de interesse

Os autores declaram não haver conflitos de interesse.

REFERÊNCIAS

1. Sposito AC, Caramelli B, Fonseca FAH, Bertolami MC. Sociedade Brasileira de Cardiologia. IV Diretriz brasileira sobre dislipidemias e prevenção de aterosclerose da sociedade brasileira de cardiologia. Arq Bras Cardiol. 2007;88(1):2-19.
2. Laniesse D, Beauffre H. Therapeutic review: statins. J Exot Pet Med. 2014;23(2):206-10.
3. Dirks AJ, Jones KM. Statin-induced apoptosis and skeletal myopathy. Am J Physiol Cell Physiol. 2006;291(6):1208-12.
4. Silva RM, Pinheiro Neto FC, Bertoncello D. Efeitos da simvastatina sobre propriedades biomecânicas de ossos de ratas ovariectomizadas. Rev Med Minas Gerais. 2008;18(1):31-6.
5. Accioly MF, Camargo Filho JC, Padulla SAT, Lima AL, Bonfim MR, Carmo EM, et al. Efeito do exercício físico e estatinas na função muscular em animais com dislipidemia. Rev Bras Med Esporte. 2012;18(3):198-202.

6. Vieira R, Haebisch H, Kokubun E, Hell NS, Curi R. Sistema de natação para exercício físico de ratos. *Arq Biol Tecnol.* 1988;31(3):387–94.
7. Marangon L, Gobatto C, Mello M, Kokubun E. Utilization of an hiperbolic model for the determination of the critical load in swimming rats. *Med Sci Sport Exerc.* 2002;34(5):S134–49.
8. Harri M, Kuusela P. Is swimming exercise or cold exposure for rats? *Acta Physiol Scand.* 1986;126(2):189–97.
9. Frajacomo FTT, Falcai MJ, Fernandes CR, Shimano AC, Garcia SB. Biomechanical adaptations of mice cortical bone submitted to three different exercise modalities. *Acta Ortop Bras.* 2013;21(6):328–32.
10. Tai IC, Fu YC, Wang CK, Chang JK, Ho ML. Local delivery of controlled-release simvastatin/PLGA/HAp microspheres enhances bone repair. *Int J Nanomedicine.* 2013;8:3895–904.
11. Anbinder AL, Quirino MRS, Rocha RF. As estatinas e o tecido ósseo: revisão da literatura. *Rev Odontol Unesp.* 2006;35(4):239–46.
12. Luckman SP, Hughes DE, Coxon FP, Graham R, Russell G, Rogers MJ. Nitrogen-containing bisphosphonates inhibit the mevalonate pathway and prevent post-translational prenylation of GTP-binding proteins, including Ras. *J Bone Miner Res.* 1998;13(4):581–9.
13. Oxlund H, Andreassen TT. Simvastatin treatment partially prevents ovariectomy-induced bone loss while increasing cortical bone formation. *Bone.* 2004;34(4):609–18.
14. Skoglund B, Forslund C, Aspenberg P. Simvastatin improves fracture healing in mice. *J Bone Miner Res.* 2002;17(11):2004–8.
15. Von Stechow D, Fish S, Yahalom D, Bab I, Choren M, Müller R, et al. Does simvastatin stimulate bone formation in vivo? *BMC Musculoskelet Disord.* 2003;4(1):1–10.
16. Maritz FJ, Conradie MM, Hulley PA, Gopal R, Hough S. Effect of statins on bone mineral density and bone histomorphometry in rodents. *Arterioscler Thromb Vasc Biol.* 2001;21(10):1636–41.
17. Kheirallah M, Almeshaly H. Simvastatin, dosage and delivery system for supporting bone regeneration, an update review. *J Oral Maxillofac Surgery, Med Patho.* 2016;28(3):205–9.
18. Tomazoni SS. Efeito da simvastatina na lesão muscular induzida por estiramento passivo em ratos [dissertação]. São Paulo: Universidade de São Paulo; 2011.
19. Larsen S, Stride N, Hey-Mogensen M, Hansen CN, Bang LE, Bundgaard H, et al. Simvastatin effects on skeletal muscle: Relation to decreased mitochondrial function and glucose intolerance. *J Am Coll Cardiol.* 2013;61(1):44–53.
20. Mohaupt MG, Karas RH, Babiyuk EB, Sanchez-Freire V, Monastyrskaya K, Iyer L, et al. Association between statin-associated myopathy and skeletal muscle damage. *Can Med Assoc.* 2009;181(1–2):11–8.
21. Bonfim MR, Camargo Filho JCS, Vanderlei LCM, Padulla SA, Accioly MF, Souza DRS, et al. Muscle response to the association of statin and physical exercise in rats. *Int J Morphol.* 2009;27(4):1155–61.
22. Padulla SA, Azoubel R, Bonfim MR, Accioly MF, Camargo Filho JC, Padovani JA, et al. Effects of statin and aerobic physical exercise association in the cardiomyocytes of the rat. Morphometric study. *Int J Morphol.* 2009;27(1):83–8.
23. Jiang J, Boyle LJ, Mikus CR, Oberlin DJ, Fletcher JA, Thyfault JP, et al. The effects of improved metabolic risk factors on bone turnover markers after 12 weeks of simvastatin treatment with or without exercise. *Metabolism.* 2014;63(11):1398–408.