

## **COHERENCIA, CREATIVIDAD Y AUDACIA EN DECISIONES METODOLÓGICAS**

Margareth Santos Zanchetta<sup>1</sup>   
Kateryna Metersky<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Toronto Metropolitan University. Toronto, Ontario, Canada.

Las formas del saber de Carper (por ejemplo: empírica, estética, ética y personal) indudablemente dejaron su huella en la generación y el entendimiento del conocimiento de Enfermería<sup>1</sup>, posicionado al área como una profesión autónoma independiente de la Medicina. Si bien Chinn y Kramer<sup>2</sup> han sumado conceptos a estas formas del saber a fin de incluir el conocimiento emancipatorio, en la actualidad existen llamamientos<sup>1,3</sup> para incluir la forma política del saber en esta lista, a fin de reformar las metodologías de investigación en Enfermería para generar conocimiento socialmente relevante que pueda responder a las demandas de justicia social y equidad en salud. Las filosofías no colonialistas, las acciones en defensa de los derechos humanos y el desarrollo de políticas contra la discriminación deberían orientar la investigación en Enfermería de manera genuina con vistas a los determinantes sociales de la salud<sup>1</sup>. La descolonización del conocimiento de Enfermería legitima filosofías no colonialistas que promueven las metas de justicia social y humanización universales<sup>3</sup>. A fin de lograr estos objetivos, las agendas de investigación, práctica y educación deben incluir marcos de referencia, patrones de conocimiento y culturas de diversos individuos<sup>3</sup>. Lo anterior fundamentará de la mejor manera posible las revisiones y el desarrollo de políticas.

A fin de contrarrestar las huellas que dejaron las filosofías colonialistas en la epistemología del Sur<sup>4-5</sup>, Santos propuso el paradigma del conocimiento prudente para una vida decente<sup>5</sup>. Sus principios hacen referencia al conocimiento científico-natural en sus diversas formas, como social, local y sentido común. En consecuencia, rediseñar modelos para movilizar a todos los actores sociales, tecnológicos e instrumentales<sup>3</sup> para mejorar la captación y participación de grupos poblaciones de difícil acceso (por ejemplo: residentes de lugares remotos, en riesgo de aislamiento social, exposición limitada o reducida a investigaciones) recurriendo a la tecnología, demuestra audacia y libertad para integrar una gran cantidad de enfoques y métodos<sup>6</sup>. Por ejemplo, el diseño centrado en los seres humanos incorpora procesos de colaboración y procedimientos de recolección de datos superpuestos

**COMO CITAR:** Zanchetta MS, Metersky K. Coherencia, creatividad y audacia en decisiones metodológicas. Texto Contexto Enferm [Internet]. 2023 [acceso MES AÑO DIA]; 32: e2023E001. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2023-E001es>

en proyectos de e-Salud<sup>7-8</sup>. Otro ejemplo es la decidida innovación en investigación impuesta por el Modelo de Innovación Iceberg<sup>9</sup> y sus capas interconectadas: las innovadoras herramientas de investigación y su uso, y los principios orientadores de métodos innovadores. Este último reviste particular interés, ya que destaca el compromiso con la innovación holística, el desarrollo conjunto de teoría y método, la necesidad de ser reflexivo en métodos innovadores y la necesidad de ser meticulosamente claro en la presentación del método<sup>9</sup>.

El aumento en la cantidad de trabajos de investigación durante la pandemia impuso a los investigadores la necesidad de adaptar, recrear y rediseñar procedimientos de recolección de datos. Al hacerlo, dejaron al descubierto las brechas digitales de la sociedad, principalmente cuando se emplean métodos en línea y telefónicos para recolectar datos. Los investigadores afrontaron desafíos para lograr que la recolección remota de datos fuera un procedimiento con rigor metodológico sabiendo que los posibles participantes podrían estar ansiosos por compartir sus historias y experiencias. En dicho contexto, situaciones como las siguientes fueron posibles: acceso desigual, disponibilidad de tecnologías, estricta observación del riesgo de inmaterialización, seguridad y vulnerabilidad<sup>10</sup>. Sin embargo, gracias a la mayor facilidad de acceso a la comunicación social en línea, los enfoques de investigación en línea podrían ampliar la inclusión social de participantes menos privilegiados y la capacidad de investigaciones en atención social<sup>11-12</sup>. Temas delicados (por ejemplo: victimización, cuestiones relacionadas con la salud o sexualidad) pueden abordarse de manera virtual recolectando datos ricos en contenido ante la dificultad de interpretar indicios visuales<sup>13</sup>. Además, incluir personas con enfermedades mentales como participantes de trabajos de investigación podría permitir recolectar relatos digitales y testimonios en video, por ejemplo, como una forma de arte basado en la narrativa<sup>13</sup>. Estos enfoques confieren voz a las experiencias de los participantes y promueven empoderamiento entre los participantes y fortalecimiento comunitario para esta población.

Si la innovación y la creatividad siguen resultando atractivos para la investigación en Enfermería, cabe señalar que transferir la evidencia a la práctica puede resultar problemático. La tecnología y la traducción del conocimiento para el progreso de la práctica de Enfermería (en todos los contextos) pueden representar obstáculos imposibles de superar para los investigadores del área de Enfermería que viven en países de medianos y bajos ingresos. La incorporación de la tecnología al ciclo de producción del conocimiento es cuestionable. Por ejemplo: los eruditos en Enfermería de América del Sur han señalado que la investigación sobre cuestiones de la práctica contemporánea requiere colaboración intelectual con otras disciplinas a fin de mejorar las iniciativas de traducción del conocimiento para la profesión<sup>14</sup>. Los esfuerzos de colaboración que responderán a los usuarios y adoptantes de la tecnología deben superar obstáculos ya existentes relacionados con la incorporación de la tecnología a la práctica<sup>15</sup>. Diversas estrategias de colaboración, como ser un equipo de investigación multidisciplinario, pueden expandir el acceso a métodos de investigación y teorías menos conocidos. Por ejemplo: el estudio del acceso de la población a información sobre e-Salud y alfabetización electrónica en salud puede resultar beneficiado gracias al conocimiento sobre seguimiento digital de datos (por ejemplo: uso de medios digitales)<sup>16</sup>. Como el interés por la salud digital es cada vez mayor en la región, sería posible comprender la capacidad de respuesta de los usuarios ante las iniciativas digitales en salud desde la perspectiva de teorías correlacionadas con la inteligencia artificial (por ejemplo: teoría unificada de la aceptación y el uso de la tecnología; teoría de los juegos; comportamiento planificado; razonamiento conductual; teoría evolucionaria)<sup>17</sup>.

Los investigadores del área de Enfermería podrían prever beneficios en dicho enfoque para inspirar el diseño de propuestas de investigación coherentes, audaces y creativas. Incluso puede alcanzarse la sofisticación metodológica necesaria<sup>18</sup> para revolucionar el futuro de las agendas de investigación en Enfermería.

## REFERENCIAS

1. Thorne S. Rethinking Carper's personal knowing for 21st century nursing. *Nurs Philosophy* [Internet]. 2020 [acceso 2022 Nov 16];21(4):e12307. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/nup.12307>
2. Chinn PL, Kramer MK. Nursing's fundamental patterns of knowing. In: Chinn PL, Kramer MK, editors. *Integrated theory and knowledge development in nursing*. 8th ed. Saint Louis: Elsevier; 2010. p. 1- 23.
3. Chinn PL. Decolonizing nursing knowledge. *Nurs Philosophy* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 17];23(4):e12410. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/nup.12410>
4. Gomes FM. As epistemologias do Sul de Boaventura de Sousa Santos: por um resgate do Sul Global. *Rev Páginas Fil* [Internet]. 2012 [acceso 2022 Nov 19];4(2):39-54. Disponible en: <https://doi.org/10.15603/2175-7747/pf.v4n2p39-54>
5. Santos BS. *Um discurso sobre as ciências*. 7th ed. São Paulo: Cortez; 2010.
6. Zanchetta MS, Metersky K, Medeiros M, Santos WS, Mésenge C, Lessa, IM. Conducting international online surveys: trials, tribulations, and suggestions for success. *NTQR* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 16];10:e514. Disponible en: <https://doi.org/10.36367/ntqr.10.2022.e514>
7. Göttgens I, Oertelt-Prigione S. The application of human-centered design approaches in health research and innovation: a narrative review of current practices. *JMIR Mhealth Uhealth* [Internet]. 2021 [acceso 2022 Nov 15];9(12):e28102. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/28102>
8. Kip H, Keizer J, da Silva MC, Beerlage-de Jong N, Köhle N, Kelders SM. Methods for human-centered ehealth development: narrative scoping review *J Med Internet Res* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];24(1):e31858. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/31858>
9. Lê JK, Schmid T. The practice of innovating research methods. *Organ Res Methods* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];25(2):308-36. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1094428120935498>
10. Meixne C, Spitzner DJ. Leveraging the power of online qualitative inquiry in mixed methods research: novel prospects and challenges amidst COVID-19. *J Mix Methods Res* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];17(2):171-86. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/15586898221084504>
11. Keemink JR, Sharp RJ, Dargan AK, Forder JE. Reflections on the use of synchronous online focus groups in social care research. *IJQM* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];21(3). Disponible en: <https://doi.org/10.1177/16094069221095314>
12. Thunberg S, Arnell L. Pioneering the use of technologies in qualitative research – a research review of the use of digital interviews. *IJSRM* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];25(6):757-68. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13645579.2021.1935565>
13. Ferrari M, Fazeli S, Mitchell C, Shah J, Iyer SN. Exploring empathy and compassion using digital narratives (the Learning to Care Project): protocol for a multiphase mixed methods study. *JMIR Res Protoc* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 14];11(1):e33525. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/33525>
14. Cañon-Montañez W, Mena SPQ, Rodríguez-Acelas AL. Challenges for the development of nursing knowledge in times of the syndemics due to Covid-19. *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2021 [acceso 2022 Nov 16];30:e20210102. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2021-0102>
15. Silva TIM, Braz PR, Cavalcante RB, Alves M. Diffusion of innovations theory and its applicability in research studies on nursing and health. *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 10];31:e20210322. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2021-0322>

16. Christner C, Urman A, Adam S, Maier M. Automated tracking approaches for studying online media use: a critical review and recommendations. *Commun Methods Meas* [Internet]. 2022 [acceso 2022 Nov 13];16(2):79-95. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/19312458.2021.1907841>
17. Mariani MM, Perez-Vega R, Wirtz J. AI in marketing, consumer research and psychology: a systematic literature review and research agenda. *Psychol Mark* [Internet]. 2021 [acceso 2022 Nov 10];39(4):755–76. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/mar.21619>
18. Zanchetta MS Methodological sophistication: some difficulties in nursing research. *Rev Enferm Ref* [Internet]. 2021 [acceso 2022 Nov 9];5(7):e21ED7. Disponible en: <https://doi.org/10.12707/RV21ED7>

## HISTÓRICO

Recibido: 22 de noviembre de 2022.

Aprobado: 02 de diciembre de 2022.