

## DA LEITURA ..... À RUPTURA DO REPRESENTACIONAL\*

Mariangela Quarente<sup>1</sup>

“... *Simetria. Pura simetria. Não existe.*

(Ele (David Tudor) trabalhou por muitos anos, e, à medida que trabalhava, sua técnica melhorava, mas preferiu conservar as inaptidões para revelar ao contrário, não algo perfeito mas algo que mostrasse que tinha estado vivo enquanto o fazia) . . .”

CAGE<sup>2</sup>

### DA LEITURA

de onde vem a potência das palavras escritas?  
como se dá essa potência?  
como palavras escritas carregam/ ou são carregadas do vivo?  
. . . de intensidades? . . . de movimentos?

como palavras-escritas-lidas podem romper com o representacional?  
não representar?  
como do ler pode-se romper (isto é mais um fazer fissuras . . . abrir) com  
as representações?

Quando escrever é por nós humanos explorado, experimentalizado como nos aforismos de Nietzsche, na prosa porosa de Augusto de Campos, na inventividade visual da poesia concreta . . . nos livros de Cage e . . . em tantos outros escreveres, . . . então, acontece da palavra escrita impregnar-se profundamente de vida e força.

Ler é da ordem do vital . . . processo/ processualidade . . . como descrito por S. Kelleman<sup>3</sup> e nomeado *embodiment-experience*, feito da qualidade pulsátil do vivo e de seu impulso à formatividade . . . continuum emergência-produção de corpos . . . novos corpos. . . , não re-apresentações , . . . novas afirmações.

\* Parte de ensaio apresentado na disciplina *Epistemologia e Psicologia* do Programa de Pós-graduação em Psicologia Clínica, PUC/SP, 1995.

<sup>1</sup> Departamento de Neurologia e Psiquiatria da Faculdade de Medicina de Botucatu/UNESP

<sup>2</sup> CAGE, J. *De segunda a um ano*. São Paulo: Hucitec, 1985.

<sup>3</sup> KELLEMAN, S é um pensador e clínico do campo das psicoterapias corporais; é criador de um corpo teórico que vem chamando de Psicologia Formativa ou Filosofia Somática, profundamente articulado à Biologia.

“Jamais encontraremos o sentido de alguma coisa (fenômeno humano, biológico ou até mesmo físico) se não sabemos qual a força que se apropria da coisa, que a explora, que dela se apodera ou nela se exprime”.

Deleuze em “Nietzsche e a filosofia”

## ALGUM NIETZSCHE<sup>4</sup>

(palavras recolhidas de Muller-Lauter<sup>5</sup> em “O Desafio Nietzsche”)

NIETZSCHE

SISMÓGRAFO

FATALIDADE / TERREMOTO

“CAMPO DE BATALHA”

AMBIÇÃO

DESAFIO

o que registra oscilações - oscilando  
contra- dizendo

que torna insustentável por impacto/abalo  
Nietzsche por ele mesmo: . . . “sou dinamite”.

Campo de batalha: contradizer-se em muitos  
“aspectos do corpo e da alma”.

pensador de problemas  
não sistêmico, não por oposição mas por diferença:  
difere  
vive de suas tensões imanentes.  
não há conclusão, só estilo: aforismos  
contra-filosofia = nietzsche-vontade-de-potência

nômade: estilo de deslocar-se

<sup>4</sup> Tudo que neste experimento “Algum Nietzsche” está entre aspas é de Nietzsche.

<sup>5</sup> MULLER-LAUTER, W. O Desafio Nietzsche. In: Revista Discurso n.21, p. 7-29, São Paulo, Departamento de Filosofia da USP, 1993.

deslocar-se: potência para NÃO “atar a ordem,  
a clareza,  
a sistematicidade  
ao verdadeiro ser das coisas”.

“APHORISMÓS” - NIETZSCHE

Experimento/ar com o pensamento

CONCISÃO/ concentração de tempo . . . como rocha/cristal  
CAUTELA  
a insolvência pede genealogia

O INESPERADO é rápido/veloz  
é absolutamente próximo e,  
LANÇA.

O INTERPRETAR é amigo do lento e do infinito/diverso  
“e cada um interpretará por si . . . especialmente . . .  
por que temos de dar nossos olhos por isso ”.

livres do racionalismo-coerência-correspondência  
. . . para o dom do achado, da descoberta  
mas, também, no mar à deriva . . .  
a cuidar da humana, demasiadamente humana  
eqüivocidade.

NIETZSCHE . . .  
FÁCIL DE LER  
DE DIFÍCIL LEITURA