

## Balanço Eletrolítico e Níveis de Proteína Bruta sobre o Desempenho, o Rendimento de Carcaça e a Umidade da Cama de Frangos de Corte de 1 a 42 dias de Idade<sup>1</sup>

**Flávio Medeiros Vieites<sup>2</sup>, George Henrique Kling de Moraes<sup>3</sup>, Luiz Fernando Teixeira Albino<sup>4</sup>, Horacio Santiago Rostagno<sup>4</sup>, Anel Atencio<sup>5</sup>, José Geraldo de Vargas Junior<sup>6</sup>**

**RESUMO** - Foi realizado um experimento com o objetivo de determinar os melhores valores de balanço eletrolítico (BE) para frangos de corte de 1 a 42 dias de idade. Na fase inicial, utilizaram-se 2.112 pintinhos machos da linhagem comercial Ross, criados em boxes de galpão de alvenaria cobertos com maravalha e alimentados com duas rações basais, uma com 20 e outra com 23% de proteína bruta (PB) à base de milho e de farelo de soja, combinadas com níveis de BE de 0; 50; 100; 150; 200; 250; 300 e 350 mEq/kg. Na fase de crescimento, utilizaram-se 1.728 frangos oriundos da fase inicial e apenas uma ração basal com 20% de PB. Foi utilizado delineamento experimental inteiramente casualizado, em esquema fatorial 8 x 2 (oito níveis de BE e duas seqüências protéicas), seis repetições e 18 aves por unidade experimental na fase de crescimento. Avaliaram-se o ganho de peso (GP), o consumo de ração (CR), a conversão alimentar (CA), o rendimento de carcaça, os cortes nobres e a matéria seca na cama das aves aos 42 dias de idade. Os melhores valores de BE estimados foram 179 (20-20% PB) e 185 (23-20% PB) mEq/kg e valores similares foram encontrados para os maiores CR, 193 (20-20% PB) e 192 (23-20% PB) mEq/kg. A CA teve como melhor valor estimado 159 (23-20%) mEq/kg, um pouco abaixo dos valores de BE obtidos para GP e CR. Para o rendimento de carcaça e de cortes nobres, os melhores valores de BE foram similares aos de desempenho. Os valores de BE obtidos para os maiores teores de matéria seca na cama das aves foram 138 (20-20%) e 148 (23-20%) mEq/kg. Considerando-se os dados obtidos, recomenda-se um valor de BE na faixa de 160 a 190 mEq/kg como ótimo para frangos de corte de 1 a 42 dias de idade.

Palavras-chave: frangos de corte, equilíbrio ácido-básico, desempenho, teor protéico, cortes nobres, cama de frango

## Effects of Electrolyte Balance and Crude Protein Levels on Performance, Carcass Yield and Broiler Litter of Broiler from 1 to 42 Days Old

**ABSTRACT** - An trial was conducted to determine the best electrolyte balance (EB) for broilers from 1 to 42 days old. In the first phase of the experiment 2,112 Ross chicks male were reared in the floor covered with shaving woods and fed two corn-soybean meal based diet: one with 20 and one with 23% of crude protein (CP) combined with 0; 50; 100; 150; 200; 250; 300 and 350 mEq/kg of EB. In the growing phase, 1,728 broilers of the total, remained in the experimental units and were fed only a basal diet. The experiment was analyzed as a completely randomized design with a factorial arrangement of treatments (two protein sequences and eight EB levels) and six replicates of 18 broilers each one. The following parameters were evaluated: weigh gain (WG), feed consumption (FC), feed efficiency (FE), carcass yield, noble cuts and the dry matter of broiler litter at 42 days of age. The best EB estimated at 42 days were 179 (20-20% CP) and 185 (23-20% CP) mEq/kg for the WG and similar values were found for the highest FC, 193 (20-20% CP) and 192 (23-20% CP) mEq/kg. The FE (23-20% CP) had the best value estimated 159 mEq/kg, lower than the values found for WG and FC. For carcass yield and noble cuts the best values obtained were similar to the performance values. The values obtained for the highest level of dry matter in the broiler litter were 138 (20-20% CP) and 148 (23-20% CP) mEq/kg. Based on the obtained data, EB should be from 160 to 190 mEq/kg for the best performance of broilers from 1 to 42 days old.

Key Words: broilers, acid basic balance, performance, protein level, noble cuts, broiler litter

### Introdução

Os eletrólitos da ração consumida pelos animais exercem influência no equilíbrio ácido-básico e, consequentemente, afetam processos metabólicos relacionados ao crescimento, à resistência a doenças, à sobrevivência ao estresse e aos parâmetros de desempenho.

Mongin (1981) estudou os fundamentos do balanço eletrolítico (BE) para aves e suínos e concluiu que pode-se descrever o equilíbrio entre os íons por um cálculo envolvendo os principais deles, cuja fórmula representativa é o resultado da soma dos íons  $\text{Na}^+$  e  $\text{K}^+$ , subtraindo-se o íon negativo  $\text{Cl}^-$ , denominado BE.

<sup>1</sup> Parte da tese de Doutorado apresentada pelo primeiro autor à UFV.

<sup>2</sup> Médico Veterinário, DSc em Nutrição de Monogástricos. E.mail: fmvieites@yahoo.com.br

<sup>3</sup> Professor do DBB/UFV, Campus Universitário – Viçosa MG, Brasil CEP 36571-000.

<sup>4</sup> Professor do DZO/UFV, Campus Universitário – Viçosa MG, Brasil CEP 36571-000.

<sup>5</sup> Médico Veterinário, DSc em Nutrição de Monogástricos. E.mail: anel@arches.uga.edu

<sup>6</sup> Zootecnista, DSc em Nutrição de Monogástricos. E.mail: jgvargas@bol.com.br

O balanço cátion - ânion altera o equilíbrio ácido-básico, indicado pelo pH e pelas concentrações de bicarbonato no sangue. Dietas aniônicas, ricas em cloretos, sulfatos e fósforo tendem causar acidemia, enquanto dietas enriquecidas com sódio e potássio tendem a causar alcalemia (Johnson & Karunajeewa, 1985; Halley et al., 1987).

Segundo Murakami (2000), tem-se recomendado BE entre 150 e 350 mEq/kg de ração, em dietas comerciais, para o máximo desempenho das aves. Leeson & Summers (2001) consideram 250 mEq/kg como valor adequado para o bom desenvolvimento das aves.

Em muitos estudos, os critérios para avaliar a exigência adequada dos nutrientes na produção comercial de aves são a taxa de crescimento e a eficiência alimentar. Entretanto, cada vez mais a indústria avícola tem buscado o rendimento e a composição da carcaça de aves que apresentem melhor rendimento de cortes nobres (peito e coxa). As empresas avícolas brasileiras estão procurando inserir na filosofia de trabalho os programas de qualidade total e a certificação ISO 9000, visando padronizar, qualificar e, consequentemente, agregar valores aos seus produtos.

Os eletrólitos também são responsáveis pelo maior aumento de umidade nas fezes das aves. Casado & Virseda (1983), ao suplementarem rações de aves de recria com Na e K<sup>-1</sup>, concluíram que ambos promovem aumento da excreção de água. Com isso, as aves podem ficar mais susceptíveis a doenças e apresentarem queda em seu desempenho produtivo, além de favorecerem o aumento da umidade da cama.

Objetivou-se, com este trabalho, determinar o melhor valor de BE em dois níveis (20 e 23%) de proteína bruta (PB) sobre o desempenho e rendimento de carcaça e cortes nobres de aves de corte de 1 a 42 dias de idade e avaliar a umidade de cama dos frangos.

## Material e Métodos

O experimento foi conduzido no setor de avicultura do Departamento de Zootecnia da Universidade Federal de Viçosa, no período de outubro a novembro de 2001. O abate das aves foi feito no abatedouro da UFV e a análise de cama no Laboratório de Nutrição Animal do Departamento de Zootecnia da UFV.

O período experimental compreendeu as fases inicial (1 a 21 dias) e de crescimento (22 a 42 dias). Na fase inicial, utilizaram-se 2.112 pintinhos machos da linhagem comercial Ross e duas rações basais (20 e

23% de PB). Na fase de crescimento, foram utilizados 1.728 frangos oriundos da fase inicial e apenas uma ração basal (20% de PB), corrigindo-se o desempenho em função da mortalidade dos animais até os 42 dias.

As aves foram alojadas em galpão de alvenaria, com pé direito de 3,0 m de altura, cobertura com telhas de cimento amianto, provido de lanternim, mureta com laterais de 0,50 m e tela de  $\frac{1}{2}$ ". Foram utilizados boxes de 1,25 x 1,80 m ( $2,25 \text{ m}^2$ ) com piso de cimento. No piso de cada boxe, foi colocada maravalha como cama (altura de 10 cm).

Durante o período experimental, foi adotado programa de luz contínuo (24 horas de luz natural + artificial). Para aquecimento dos pintos, do 1º ao 15º dia, foram utilizadas lâmpadas de infravermelho de 250W/boxe, com altura regulável.

A temperatura e a umidade relativa do ar foram medidas com termômetros de máxima e mínima, de bulbos seco e úmido e termômetro de globo negro, para obtenção do ITGU (Índice de Temperatura de Globo e Umidade). A temperatura do galpão foi registrada diariamente e as leituras foram feitas às 7 e às 19 h por meio de termômetros de máxima e mínima, obtendo-se médias de 21 e 29°C das temperaturas máximas e mínimas, respectivamente, para o período experimental. As leituras dos termômetros das demais variáveis foram realizadas cinco vezes ao dia (7, 10, 13, 16 e 19 h) e suas médias corresponderam a 73% para a umidade relativa do ar e 74 para o ITGU.

No período de 1 a 21 dias de idade, as aves receberam rações à base de milho, farelo de soja e glúten de milho, contendo 20 e 23% de PB, de forma a atender às recomendações nutricionais, exceto de potássio e cloro, segundo Rostagno et al. (2000) para aves na fase inicial.

No período de 22 a 42 dias de idade, as aves receberam uma única ração basal à base de milho, farelo de soja e glúten de milho, com 20% de PB, de modo a atender às exigências nutricionais, exceto para potássio e cloro, segundo Rostagno et al. (2000) para aves na fase de crescimento.

Essas rações foram formuladas de forma a conter BE de 150 mEq/kg, utilizando-se como fonte de cloro o cloreto de amônio (Tabela 1).

Os valores de BE foram calculados pela seguinte fórmula, sugerida por Mongin (1981):

$$\text{BE} = (\% \text{Na}^+ \times 100/22,990^*) + (\% \text{K}^+ \times 100/39,102^*) - (\% \text{Cl}^- \times 100/35,453^*)$$

(\* Equivalente grama do Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup> ou Cl<sup>-</sup>, respectivamente.)

**Tabela 1 - Composições percentual e calculada das rações experimentais**  
**Table 1 - Ingredient (%) and calculated compositions of experimental diets**

Ingrediente <i>Ingredient</i>	Inicial <i>Initial</i>		Crescimento <i>Growing</i>
	Ração 20% <i>Ration 20%</i>	Ração 23% <i>Ration 23%</i>	Ração 20% <i>Ration 20%</i>
Milho ( <i>Corn</i> )	60,870	55,913	61,785
Farelo de soja ( <i>Soybean meal</i> )	30,128	28,853	25,582
Farelo de glúten de milho ( <i>Corn gluten meal</i> )	–	7,941	4,100
Óleo de soja ( <i>Soybean oil</i> )	2,571	1,632	2,998
Calcário ( <i>Limestone</i> )	1,000	1,027	0,957
Fosfato bicálcico ( <i>Dicalcium phosphate</i> )	1,860	1,826	1,629
DL-metionina (99%) ( <i>DL-methionine, 99%</i> )	0,285	0,130	0,163
L-arginina (99%) ( <i>L-arginine, 99%</i> )	0,097	–	0,153
Glicina ( <i>Glycine</i> )	0,296	–	–
L-lisina HCl (98%) ( <i>L-lysine HCl, 98%</i> )	0,332	0,295	0,308
L-treonina (98,5%) ( <i>L-threonine, 98,5%</i> )	0,139	0,007	–
L-triptofano (99%) ( <i>L-tryptophan, 99%</i> )	0,012	–	0,006
Sal ( <i>Salt</i> )	0,469	0,460	0,392
Cloreto de amônia ( <i>Amonium chlorine</i> )	0,122	0,134	0,129
Cloreto colina (60%) ( <i>Choline chlorint, 60%</i> )	0,100	0,100	0,100
Misturavitamínico <sup>1</sup> ( <i>Vitamin supplement</i> )	0,100	0,100	0,100
Mistura mineral <sup>2</sup> ( <i>Mineral supplement</i> )	0,050	0,050	0,050
Virginamicina <sup>3</sup> ( <i>Virginiamycin</i> )	0,050	0,050	0,050
Anticoccídiano <sup>4</sup> ( <i>Anticoccidiostatic</i> )	0,055	0,055	0,055
Antioxidante <sup>5</sup> ( <i>Antioxidant</i> )	0,010	0,010	0,010
Inerte ( <i>Inert</i> )	1,500	1,500	1,500
Total	100,00	100,00	100,00
<b>Composição calculada</b> <i>Calculated composition</i>			
Energia metabolizável ( <i>Metabolizable energy</i> )	(kcal/kg)	3.000	3.000
Proteína bruta ( <i>Crude protein</i> )	(%)	20,00	23,00
Cálcio ( <i>Calcium</i> )	(%)	0,960	0,960
Fósforo total ( <i>Total phosphorus</i> )	(%)	0,668	0,679
Fósforo disponível ( <i>Available phosphorus</i> )	(%)	0,450	0,450
Sódio ( <i>Sodium</i> )	(%)	0,225	0,222
Potássio ( <i>Potassium</i> )	(%)	0,737	0,712
Cloro ( <i>Chlorine</i> )	(%)	0,484	0,457
Arginina digestível ( <i>Digestible arginine</i> )	(%)	1,260	1,260
Glicina + Serina ( <i>Glycine plus serine</i> )	(%)	2,096	2,096
Metionina + cistina digestível <i>Digestible methionine + cystine</i>	(%)	0,815	0,815
Lisina digestível ( <i>Digestible lysine</i> )	(%)	1,143	1,143
Treonina digestível ( <i>Digestible threonine</i> )	(%)	0,766	0,766
Triptofano digestível ( <i>Digestible tryptophan</i> )	(%)	0,221	0,221
Balanço eletrolítico ( <i>Electrolyte balance</i> )	(mEq/kg)	150	150

<sup>1</sup> Rovimix (Roche) - Conteúdo (Content): vit. A, 10.000.000 UI; vit. D3, 2.000.000 UI; vit. E, 30.000 UI; vit. B1, 2,0 g; vit. B6, 4,0 g; ac. pantotênico (*Pantothenic acid*), 12,0 g; Biotina (*Biotin*), 0,10 g; vit. K3, 3,0 g; Ácido fólico (*Folic acid*), 1,0 g; ácido nicotínico (*Nicotinic acid*), 50,0 g; vit. B12, 15.000 mcg; Selênio (*Selenium*), 0,25 g; e Veículo q. s. p., 1.000 g.

<sup>2</sup> Roligomix (Roche) - Conteúdo (Content): Mn, 16,0 g; Fe, 100,0 g; Zn, 100,0 g; Cu, 20,0 g; Co, 2,0 g; I, 2,0 g; e Veículo q.s.p., 1.000 g.

<sup>3</sup> Stafac® 20.

<sup>4</sup> Coxistac® - Salinomicina (*Salinomycin*), 12%.

<sup>5</sup> Hidroxi Butil Tolueno.

Foi utilizado delineamento experimental inteiramente casualizado, em esquema fatorial 8 x 2 (oito níveis de BE associados à duas seqüências protéticas), seis repetições e 22 aves por unidade experimental na fase inicial. Ao término desta fase, quatro aves por unidade experimental foram eliminadas para manter a uniformidade dos lotes. Na fase de crescimento, foi utilizado o mesmo delineamento experimental, mantendo-se os mesmos BE da fase inicial, por meio da suplementação à ração basal para a fase de crescimento, e 18 aves por unidade experimental. As rações basais para as fases inicial e de crescimento foram suplementadas com cloreto de amônia ( $\text{NH}_4\text{Cl}$ ) ou carbonato de potássio ( $\text{K}_2\text{CO}_3$ ) em substituição ao material inerte, de forma a se obter oito níveis (0; 50; 100; 150; 200; 250; 300 e 350 mEq/kg) de BE. As aves foram distribuídas uniformemente com um dia de idade e com peso médio de 45 g.

O cloreto de amônia ( $\text{NH}_4\text{Cl}$ ) foi utilizado para se obter os balanços de 0, 50, e 100 mEq/kg e o carbonato de potássio ( $\text{K}_2\text{CO}_3$ ) para balanços de 200, 250, 300 e 350 mEq/kg. A descrição dos tratamentos experimentais encontra-se na Tabela 2.

Aos 42 dias, após jejum alimentar de seis horas, as aves foram pesadas para a avaliação do desempenho (ganho de peso, conversão alimentar e consumo de ração). Em seguida, foram sacrificadas três aves por unidade experimental, representantes do peso médio da unidade. Após sangramento e depenação, foram evisceradas e tiveram suas carcaças (sem pés e cabeça) pesadas. Avaliou-se o peso absoluto (g) e o rendimento (%) das carcaças evisceradas dos cortes nobres (peito, filé de peito, coxa + sobrecoxa).

Na determinação do rendimento de carcaça, foi considerado o peso da carcaça limpa e eviscerada, em relação ao peso vivo em jejum. Para os cortes nobres, procedeu-se à pesagem e ao cálculo dos rendimentos em relação ao peso da carcaça eviscerada.

Ao término do experimento, determinou-se o teor de umidade da cama das aves. Foram padronizados cinco pontos em todas as unidades experimentais, inserindo-se nesses pontos um tubo PVC com diâmetro de 10 cm, coletando-se todo o material presente em seu interior e colocando-o em saco de papel, para posterior determinação do teor de matéria seca, conforme metodologia descrita por Silva (1990).

As análises estatísticas dos dados foram realizadas por intermédio do programa SAEG – Sistema para Análises Estatísticas e Genéticas (UFV, 1997). Efetuou-se análise de variância, com posterior uso de regressão polinomial para cada variável estudada em função dos níveis de BE e a verificação da significância dos coeficientes pelo teste t até 10% de probabilidade, além do teste F, para comparação das médias dos níveis protéticos e para verificação da interação dos dois fatores a 5% de probabilidade.

Por interesse do estudo e considerando-se a possibilidade de ausência de interação entre os dois fatores, optou-se por estudar o do BE dentro de cada seqüência protética e por estudar separadamente a seqüência protética. Desse modo, o modelo estatístico utilizado foi:

$$Y_{ijk} = m + N_i/P_j + P_j + e_{ijk}$$

em que  $Y_{ijk}$  = valor observado na repetição k, do nível de balanço eletrolítico i e do nível da seqüência protética j;

**Tabela 2 - Tratamentos constituídos pelas rações basais (20 e 23% de proteína bruta) suplementadas com  $\text{NH}_4\text{Cl}$  ou  $\text{K}_2\text{CO}_3$**   
**Table 2 - Basal diet (20 and 23% of crude protein) supplemented with  $\text{NH}_4\text{Cl}$  or  $\text{K}_2\text{CO}_3$**

BE(mEq/kg) EB (mEq/kg)	Ração basal (kg) Basal diet (kg)	Inerte (kg) Inert (kg)	$\text{NH}_4\text{Cl}$ (kg) $\text{NH}_4\text{Cl}$ (kg)	$\text{K}_2\text{CO}_3$ (kg) $\text{K}_2\text{CO}_3$ (kg)	Total (kg)
0	98,5	0,693	0,807	-	100
50	98,5	0,962	0,538	-	100
100	98,5	1,231	0,269	-	100
150	98,5	1,500	-	-	100
200	98,5	1,151	-	0,349	100
250	98,5	0,802	-	0,698	100
300	98,5	0,453	-	1,047	100
350	98,5	0,104	-	1,396	100

BE – Balanço eletrolítico (EB – Electrolyte balance).

$\text{NH}_4\text{Cl}$  – peso molecular (U.M.A.) = 53,45; pureza 99,5% ( $\text{NH}_4\text{Cl}$  – molecular weight (U.A.M.) = 53.45; purity 99.5%).

$\text{K}_2\text{CO}_3$  – peso molecular (U.M.A.) = 138,20; pureza 99,0% ( $\text{K}_2\text{CO}_3$  – molecular weight (U.A.M.) = 138.20; purity 99.0%).

$m$  = média geral da população;  $N_i/P_j$  = efeito do nível de balanço eletrolítico  $i$  ( $i = 0; 50; 100; 150; 200; 250; 300; 350$ ) dentro da seqüência protéica  $j$ ;  $P_j$  = efeito do nível da seqüência protéica  $j$  ( $j = 20-20\%$  e  $23-20\%$ );  $e_{ijk}$  = efeito do erro aleatório associado a cada observação.

## Resultados e Discussão

Notou-se efeito ( $P < 0,05$ ) de balanços eletrolíticos (BE) sobre o ganho de peso e o consumo de ração dos frangos de corte para as duas seqüências protéicas estudadas (Tabela 3). Quanto à conversão alimentar, houve efeito ( $P < 0,05$ ) apenas para as aves que consumiram 23% de PB na fase inicial.

Foram observados efeitos quadráticos dos níveis de BE para o ganho de peso ( $P < 0,01$ ), o consumo de ração ( $P < 0,01$ ) e a conversão alimentar ( $P < 0,05$ ). Além disso, essas características apresentaram ausência de interação ( $P < 0,05$ ). Constam na Tabela 4 os valores de máximo ganho de peso e consumo de ração, além do nível ótimo de BE expresso em mEq/kg, obtidos por equações de regressão polinomiais.

O nível ótimo de BE para o ganho de peso foi de 179 e 185 mEq/kg, enquanto, para o consumo de ração, os valores foram de 193 e 192 mEq/kg para as aves alimentadas com as seqüências protéicas 20-20% e 23-

20%, respectivamente. A melhor conversão alimentar correspondeu a um BE de 159 mEq/kg, para as aves alimentadas com a seqüência protéica 23-20%.

Esses resultados estão abaixo dos recomendados por Johnson & Karunajeewa (1985), que, ao avaliarem dietas variando de -29 a 553 mEq/kg, obtiveram um balanço de 250 a 350 mEq/kg como ótimo para o crescimento de frangos de até 42 dias de idade. Esses autores afirmaram que o BE foi prejudicial com -29 mEq/kg da dieta, enquanto a redução do crescimento com BE maior que 300 mEq/kg era dependente do tipo de cátion ( $\text{Na}^+$  vs  $\text{K}^+$ ). O ótimo crescimento foi verificado com uma taxa Na:K variando de 0,5 a 1,8.

As rações basais utilizadas neste trabalho possuíam relações Na:K de 0,3, enquanto, nas rações com BE de 350 mEq/kg, as relações Na:K foram de 0,11 e o teor de K foi de 1,71. Segundo Rostagno et al. (2000), o valor dessa relação é de 0,4 para frangos de corte na fase de crescimento enquanto o NRC (1994) recomenda o valor 0,5 para a mesma fase.

Entretanto, trabalhos recentes demonstram que as mudanças no material genético e no manejo nutricional e ambiental ocasionam alterações nas exigências das aves. O NRC (1994) sugere níveis de 0,30% de K para frangos em todas as idades. Rostagno et al. (2000) prescrevem 0,50% de K para aves na fase inicial e

Tabela 3 - Efeito de balanços eletrolíticos (BE) para as seqüências protéicas (20-20% e 23-20%) sobre o desempenho de frangos de corte de 1 a 42 dias

Table 3 - Electrolyte balances (EB) effect for protein sequences (20-20% and 23-20%) in broilers performance from 1 to 42 days old

Nível de BE (mEq/kg) EB level (mEq/kg)	Ganho de peso (g) Weight gain (g)		Consumo de ração (g) Feed intake (g)		Conversão alimentar Feed: gain ratio	
	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%
00	2370,3	2320,3	4321,9	4343,9	1,823	1,872
50	2506,7	2473,0	4578,2	4580,2	1,826	1,852
100	2511,7	2503,9	4698,0	4650,4	1,870	1,857
150	2583,6	2570,8	4817,2	4754,0	1,865	1,849
200	2642,0	2575,5	4963,8	4754,1	1,879	1,846
250	2563,9	2585,4	4720,7	4771,7	1,841	1,846
300	2518,7	2489,2	4627,6	4581,9	1,837	1,841
350	2370,7	2367,0	4557,4	4519,3	1,922	1,909
Média	2508,4 <sup>a</sup>	2485,6 <sup>a</sup>	4660,6 <sup>a</sup>	4619,4 <sup>a</sup>	1,858 <sup>a</sup>	1,859 <sup>a</sup>
Mean Efeito Effect CV (%)	Q**	Q**	Q**	Q**	ns	Q*
	2,68		2,70		2,47	

Q\*\* Efeito quadrático, teste t ( $P < 0,01$ ); Q\* efeito quadrático, teste t ( $P < 0,05$ ); ns não-significativo; CV = coeficiente de variação.

Q\*\* Quadratic effect, t test ( $P < .01$ ); Q\* Quadratic effect, t test ( $P < .05$ ); ns not significant; CV = coefficient of variation.

Médias seguidas pela mesma letra para cada característica avaliada, na linha, não diferem entre si pelo teste F ( $P > 0,05$ ); CV = coeficiente de variação.

Treatments means followed by the same letter for each evaluated characteristic, in a row do not differ ( $P < 0,05$ ) by F test; CV = coefficient of variation.

**Tabela 4 - Equações de balanços eletrolíticos (BE) para 20 e 23% de proteína sobre o desempenho de pintos de corte de 1 a 42 dias de idade**

*Table 4 - Electrolyte balances (EB) equations for 20 and 23% of protein on broiler chicks performance from 1 to 42 days old*

Característica Characteristic	Equação Equation	R <sup>2</sup>	Máximo ponto Maximum point	BE(mEq/kg) EB(mEq/kg)
GP20-20%	$\hat{Y} = 2365,92 + 2,68476X - 0,00748139^{**}X^2$	0,92	2606,8	179,43
GP23-20%	$\hat{Y} = 2323,80 + 2,84505^{\#}X - 0,00768163^{**}X^2$	0,96	2587,2	185,18
CR20-20%	$\hat{Y} = 4331,05 + 5,33526^{**}X - 0,0138082^{**}X^2$	0,89	4846,4	193,19
CR23-20%	$\hat{Y} = 4361,00 + 4,21608^*X - 0,0109571^{**}X^2$	0,95	4766,6	192,39
CA23-20%	$\hat{Y} = 1,88 - 0,0004498X + 0,0000014109^{*}X^2$	0,62	1,84	159,40

GP – ganho de peso (g); CR – consumo de ração (g); CA – conversão alimentar; X – balanço eletrolítico; BE – melhor valor de balanço eletrolítico.

WG – weight gain (g); FI – feed intake (g); FG – feed:gain ratio; X – electrolyte balance; EB – best value of electrolyte balance.

\* \* Efeito significativo, teste t ( $P<0,01$ ); \* Efeito significativo, teste t ( $P<0,05$ ); # Efeito significativo, teste t ( $P<0,10$ ).

\*\* Significant effect, t test ( $P<0,01$ ); \* Significant effect, t test ( $P<0,05$ ); # Significant effect, t test ( $P<0,10$ ).

0,47%, para a fase de crescimento. Oliveira (2002), por sua vez, obteve como exigências estimadas para o maior ganho de peso em frangos de corte 0,63% de K para o período de 8 a 21 dias de idade e 0,71% de K para o período de 22 a 42 dias de idade. Esses níveis, segundo o autor, corresponderam aos balanços eletrolíticos de 161 e 188 mEq/kg para os dois períodos, respectivamente.

Não houve diferença entre as médias dos tratamentos para nenhum dos parâmetros de desempenho avaliados (Tabela 3). Entretanto, o consumo de ração máximo das aves alimentadas com 23% de PB na fase inicial (4.619,44 g) foi numericamente inferior ao daquelas que consumiram 20% de PB na fase inicial (4660,61 g), embora a exigência de BE para o consumo de ração aos 42 dias seja considerada a mesma para os dois níveis protéicos da primeira fase (192 e 193 mEq/kg). Isso pode ter sido resultado do nível de proteína mais elevado na fase inicial (23%), que fez com que os aminoácidos competissem com o K no mecanismo de transporte ativo da bomba de Na e K e que o consumo na fase inicial fosse inferior com um nível protéico mais elevado na ração. Nesse sistema, quando o sódio é bombeado contra seu gradiente de concentração, potássio, aminoácidos e glicose entram na célula tanto pelo transporte ativo como por difusão passiva (Nelson & Cox, 2000). Caso entre na célula mais potássio em restrição aos aminoácidos, estes permanecerão por maior tempo na corrente sanguínea, diminuindo o consumo de alimento, por inibir o centro da fome no hipotálamo. Possivelmente, na fase de crescimento, essa diferença no consumo se manteve na primeira semana após a mudança da ração, o que gerou esse resultado no final do período.

Constatou-se que o equilíbrio ácido-básico afetou consideravelmente a resposta produtiva das aves, de modo que aquelas que tiveram suas rações suplementadas com níveis mais altos de cloreto de amônia (BE = 0 e 50 mEq/kg) apresentaram baixo desempenho, o mesmo ocorrendo com as aves cujas rações foram suplementadas com níveis elevados de carbonato de potássio (BE = 300 e 350 mEq/kg). Quando há excesso de K, o organismo deixa de eliminar prótons para eliminar K, o que levaria o organismo à alcalose. A resposta fisiológica poderia ser a inibição do consumo (Granner, 1998). De outro modo, na acidose metabólica, a concentração plasmática de bicarbonato e o pH estão abaixo do normal, havendo depleção de cátions plasmáticos, como o Na e o K e, consequentemente, haveria um comprometimento do sistema da bomba de Na e K, impedindo a absorção de aminoácidos e glicose para dentro das células das aves.

Rinehart et al. (1968) demonstraram que aves alimentadas com dietas deficientes em K apresentaram menor nível de aminoácidos livres no plasma, mas, à medida que receberam K, o nível de arginina e de lisina no plasma elevou.

Os pesos absolutos (g) e os rendimentos de carcaça e cortes nobres podem ser observados na Tabela 5. Todos os pesos absolutos apresentaram efeito quadrático, ao passo que apenas o rendimento de carcaça das aves alimentadas com 20% de PB na fase inicial foi significativo. Todas essas características estudadas apresentaram ausência de interação ( $P>0,05$ ).

As equações de regressão polinomiais com as respectivas exigências e pontos de máximos encontram-se na Tabela 6.

Para carcaça, os níveis ótimos de BE foram de 161 e 177 mEq/kg, para as aves que receberam rações com 20 e 23% de PB na fase inicial, respectivamente, sendo bem próximos dos valores ótimos de BE para ganho de peso aos 42 dias. Para os demais cortes nobres, os melhores níveis de BE situaram-se em torno dessa faixa, variando de 157 mEq/kg, para o peso absoluto do peito das aves alimentadas com 20% de PB na fase inicial, a 179 mEq/kg, para o peso absoluto das pernas daquelas que consumiram 23% de PB na fase inicial.

Quanto ao rendimento de carcaça (20% de PB na fase inicial), o BE obtido pela equação de regressão foi inferior à faixa esperada, apresentando o valor de 125 mEq/kg. Entretanto, o  $R^2$  encontrado para esse parâmetro foi de 0,59 e está bem abaixo do  $R^2$  das equações de regressão dos demais parâmetros.

As características observadas estão relacionadas ao peso corporal pré-abate, sendo o peso absoluto dos cortes nobres maior para pesos corporais mais elevados. Estes resultados estão de acordo com os encontrados por Beane et al. (1979), para rendimento de

**Tabela 5 - Efeito de balanços eletrolíticos (BE) para as seqüências protéicas (20-20% e 23-20%) sobre o peso absoluto e rendimento de carcaça de frangos de corte aos 42 dias**

**Table 5 - Electrolyte balances (EB) effect for protein sequences (20-20% and 23-20%) on weight and carcass percentage of broilers at 42 days old**

Nível de BE (mEq/kg) EB level (mEq/kg)	Carcaça (g) Carcass (g)		Pernas (g) Legs (g)		Peito (g) Breast (g)		Filé (g) Fillet (g)	
	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%
0	1736,2	1716,8	526,2	526,3	581,5	577,8	413,3	427,2
50	1874,2	1856,9	570,1	556,9	628,8	618,7	476,4	460,1
100	1884,2	1834,8	572,3	574,8	635,9	614,7	472,0	452,6
15	1957,3	1933,9	595,8	599,6	656,8	643,3	491,7	476,1
200	1997,2	1945,8	604,0	599,6	665,0	644,0	493,5	473,2
25	1803,9	1837,3	540,0	565,6	601,7	609,2	449,0	442,2
300	1848,9	1846,6	566,2	565,5	612,8	619,8	457,3	461,3
350	1640,3	1739,8	505,0	534,3	546,1	580,2	402,8	432,8
Média <i>Mean</i>	842,8 <sup>a</sup>	1839,0 <sup>a</sup>	559,9 <sup>a</sup>	565,3 <sup>a</sup>	616,1 <sup>a</sup>	613,5 <sup>a</sup>	457,0 <sup>a</sup>	453,2 <sup>a</sup>
Efeito <i>Effect</i>	Q **	Q **	Q **	Q **	Q **	Q **	Q **	Q *
CV (%)	6,23		6,48		6,85		7,79	
Nível de BE (mEq/kg) EB level (mEq/kg)	Carcaça (%) Carcass (%)		Pernas (%) Legs (%)		Peito (%) Breast (%)		Filé (%) Fillet (%)	
	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%	20-20%	23-20%
0	72,1	73,6	30,3	30,7	33,5	33,7	23,8	24,9
50	73,1	74,3	30,4	30,0	33,5	33,3	25,4	24,8
100	73,6	72,6	30,4	31,3	33,7	33,5	25,1	24,7
150	73,9	73,5	30,4	31,0	33,6	33,3	25,1	24,6
200	74,1	73,7	30,2	30,8	33,3	33,1	24,7	24,3
250	69,5	70,0	29,9	30,8	33,4	33,2	24,9	24,1
300	72,8	73,2	30,6	30,6	33,1	33,6	24,7	25,0
350	68,4	72,5	30,8	30,7	33,3	33,3	24,6	24,9
Média <i>Mean</i>	72,2 <sup>a</sup>	72,9 <sup>a</sup>	30,4 <sup>a</sup>	30,7 <sup>b</sup>	33,4 <sup>a</sup>	33,4 <sup>a</sup>	24,8 <sup>a</sup>	24,6 <sup>a</sup>
Efeito <i>Effect</i>	Q **	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	5,53		2,47		2,37		4,29	

Q \*\* efeito quadrático, Teste t, ( $P<0,01$ ); Q \* efeito quadrático, Teste t, ( $P<0,05$ ); ns não-significativo; CV = coeficiente de variação.

Q \*\* Quadratic effect, *t* test, ( $P<0,01$ ); Q \* Quadratic effect, *t* test, ( $P<0,05$ ); ns not significant; CV = coefficient of variation.

Médias seguidas pela mesma letra para cada característica avaliada, na linha, não diferem ( $P>0,05$ ) pelo teste F; CV = coeficiente de variação.

*Treatments means followed by the same letter for each evaluated characteristic, in a row do not differ ( $P<0,05$ ) by F test; CV = coefficient of variation.*

Tabela 6 - Equações de balanços eletrolíticos (BE) para 20 e 23% de proteína sobre o desempenho de pintos de corte de 1 a 42 dias de idade

Table 6 - Electrolyte balances (EB) equations for diets with 20 and 23% of protein on performance of broiler chicks from 1 to 42 days old

Característica Characteristic	Seqüência protéica Protein sequence	Equação Equation	R <sup>2</sup>	Ponto máximo Maximum point	BE(mEq/kg) EB(mEq/kg)
Carcaça Carcass	20-20%	$\hat{Y} = 1739,42 + 2,66133\#X - 0,00828294^{**}X^2$	0,83	1953,2	160,65
	23-20%	$\hat{Y} = 1728,87 + 2,12601X - 0,00598691^{**}X^2$	0,83	1917,6	177,55
Pernas Legs	20-20%	$\hat{Y} = 529,753 + 0,756695X - 0,00233668^{**}X^2$	0,76	591,0	161,92
	23-20%	$\hat{Y} = 526,055 + 0,742542X - 0,00207259^{**}X^2$	0,91	592,6	179,13
Peito Breast	20-20%	$\hat{Y} = 584,219 + 0,888780\#X - 0,00282699^{**}X^2$	0,87	654,1	157,19
	23-20%	$\hat{Y} = 581,389 + 0,637662X - 0,00181755^{**}X^2$	0,81	637,3	175,42
Filé Fillet	20-20%	$\hat{Y} = 423,366 + 0,812792X - 0,00248298^{**}X^2$	0,81	489,9	163,67
	23-20%	$\hat{Y} = 432,351 + 0,410434X - 0,00116506^*X^2$	0,63	468,5	176,14
% Carcaça % Carcass	20-20%	$\hat{Y} = 72,1998 + 0,023376\#X - 0,000093428\#X^2$	0,59	73,7	125,10

% – Rendimento de carcaça; cortes nobres das aves: pernas, peito e filé; X – balanço eletrolítico; EB – melhor valor de balanço eletrolítico.

% – Carcass yield; poultry noble cuts: legs, breast and fillet; X – electrolyte balance; EB – best value of electrolyte balance.

\* \* Efeito significativo, teste t ( $P<0,01$ ); \* Efeito significativo, teste t ( $P<0,05$ ); # Efeito significativo, teste t ( $P<0,10$ ).

\*\* Significant effect, t test ( $P<0.01$ ); \* Significant effect, t test ( $P<0.05$ ); # Significant effect, t test ( $P<0.10$ ).

carcaça; Rosa et al. (1994), para perna e peito com osso; e Palo et al. (1992), para músculo peitoral. Divergem, porém, dos obtidos por Scheideler & Baughman (1993), para rendimento de carcaça, e Sizemore & Barbato (1992), para músculo peitoral.

Observou-se que BE altos e baixos foram os responsáveis pelo aumento na umidade da cama das aves (Tabela 7). Todas as características estudadas apresentaram ausência de interação ( $P>0,05$ ). Foram observados efeitos quadráticos ( $P<0,01$ ) tanto para a ração com 20% de PB na fase inicial quanto para a ração com 23% de PB nessa mesma fase (Tabela 8). Não houve interação ( $P>0,05$ ) do BE com as seqüências protéicas para o teor de matéria seca na cama das aves.

Os ótimos valores de BE podem ser verificados na Tabela 8 e foram de 138 e 147 mEq/kg, correspondendo a 73,83 e 73,43% de matéria seca na cama de frango para os tratamentos em que as aves consumiram rações com 20 e 23% de PB na fase inicial, respectivamente.

Esses dados corroboram os obtidos por Hijikuro (1976), citado por Casado & Viserda (1983), que, trabalhando com aves de recria e suplementando as rações com diferentes níveis de cloreto de sódio, observou que, à medida que o consumo de sal elevou, houve aumento do consumo de água e de produção de “urina”.

Tabela 7 - Efeitos de balanços eletrolíticos (BE) para as seqüências protéicas (20-20% e 23-20%) sobre a matéria seca (%) da cama de frangos de corte de 1 a 42 dias de idade

Table 7 - Effects of electrolyte balances (EB) for the protein sequences (20-20% and 23-20%) on the litter dry matter of broilers from 1 to 21 days old

Níveis de BE (mEq/kg) EB levels	Matéria seca da cama (%) Dry matter of the broiler litter(%)	
	20 - 20 %	23 - 20 %
00	66,1	62,9
50	67,6	69,8
100	73,0	72,5
150	75,0	75,5
200	72,9	71,7
250	68,4	68,1
300	59,1	60,6
350	53,5	57,4
Média	67,0 <sup>a</sup>	67,3 <sup>a</sup>
Efeito	Q <sup>**</sup>	Q <sup>**</sup>
CV(%)	4,34	

Q<sup>\*\*</sup> efeito quadrático, teste t ( $P<0,01$ ); Q<sup>\*</sup> efeito quadrático, teste t ( $P<0,05$ ); ns não-significativo; CV = coeficiente de variação.

Q<sup>\*\*</sup> Quadratic effect, t test ( $P<.01$ ); Q<sup>\*</sup> Quadratic effect, t test ( $P<.05$ ); ns not significant; CV = coefficient of variation.

Médias seguidas pela mesma letra para cada característica avaliada, na linha, não diferem entre si pelo teste F ( $P>0,05$ ); CV = coeficiente de variação.

Treatment means followed by the same letter for each evaluated characteristic, in a row do not differ ( $P<0.05$ ) by F test; CV = coefficient of variation.

**Tabela 8 - Equações de balanços eletrolíticos (BE) para 20 e 23% de proteína sobre o teor de matéria seca na cama das aves aos 42 dias de idade**

*Table 8 - Electrolyte balances (EB) equations for diets with 20 and 23% of protein on the litter dry matter of broilers at 42 days old*

Característica <i>Characteristic</i>	Equação <i>Equation</i>	R <sup>2</sup>	Máximo ponto <i>Maximum point</i>	BE (mEq/kg) <i>EB (mEq/kg)</i>
% MS 20-20%	$\hat{Y} = 64,77 + 0,13117^{**}X - 0,000474635^{**}X^2$	0,95	73,83	138,17
% DM 20-20%				
% MS 20-23%	$\hat{Y} = 63,84 + 0,13003^{**}X - 0,000440715^{**}X^2$	0,94	73,43	147,52
% DM 23-20%				

% MS – porcentagem de matéria seca; X – balanço eletrolítico; BE – melhor valor de balanço eletrolítico.

% DM – percentage of dry matter; X – electrolyte balance; EB – best value of electrolyte balance.

\*\* Efeito significativo, teste t ( $P<0,01$ ).

\*\* Significant effect, t test ( $P<0,01$ ).

Tanto o aumento de K quanto o de Cl foram suficientes isoladamente para o aumento de umidade na cama das aves deste trabalho, o que está de acordo com o observado por Day (1986), que também observou aumento de consumo e de excreção de água com aumento dos níveis de Na (0,1 para 0,2%) e potássio (0,6 para 0,9%) na ração de frangos. Porém, o autor não observou alteração no consumo e na excreção de água quando elevou o nível de Cl (0,10 para 0,25%). Entretanto, ressalta-se que, mesmo após aumentar o nível de Cl, este ainda se encontrava abaixo das exigências descritas na por Rostagno (2000) e da recomendação de Oliveira (2002), mas dentro do nível preconizado pelo NRC (1994).

Esses resultados também estão de acordo com os relatados por Oliveira (2002), ao verificar que o consumo de água das aves foi afetado pelo nível de K da dieta, concluindo que as excretas das aves que consumiram pouco ou muito K apresentaram menor conteúdo de matéria seca na cama, o que reforça os dados obtidos por Rinehart et al. (1969), que constataram que aves alimentadas com rações deficientes em K consumiram e excretaram mais água que as que receberam nível adequado desse nutriente. Para os autores, esse comportamento estava associado ao apetite depravado, à apatia e à hipotensão.

## Conclusões

Os ótimos BE estimados para os parâmetros de desempenho variaram de 159 a 195 mEq/kg e os maiores teores de matéria seca na cama dos frangos corresponderam aos valores de BE de 138 e 147 mEq/kg para as aves que receberam as seqüências protéicas 20-20% e 23-20% de PB, respectivamente. Para o rendimento de carcaça e dos cortes nobres, os melhores valores de BE encontrados foram similares aos de

desempenho, recomendando-se, portanto, um valor de BE na faixa de 160 a 190 mEq/kg como ótimo para frangos de corte de 1 a 42 dias de idade.

## Literatura Citada

- BEANE, W.L.; CHERRY, J.A.; WEAVERW JR., W.D. Intermittent light and restricted feeding broiler chickens. *Poultry Science*, v.58, p.567-571, 1979.
- CASADO, E.S.; VIRSEDA, T.A. Influencia e los minerales y otros nutrientes sobre la humedad de las deyecciones de los broilers, In: SIMPOSIO DE LA SECCIÓN ESPAÑOLA DE LA WPSA, 21., 1983, Barcelona. *Anais...* Barcelona: 1983.
- DAY, E.J. *Interaction of coccidiostats with nutrients*. San Diego: Academic Press, 1986. 32p.
- GRANNER, K.D. Hormônios da córtex da adrenal. In: HARPER, J.C. (Ed.) *Bioquímica*. 8.ed. São Paulo: Atheneu, 1998. p.707-709.
- HALLEY, J.T.; NELSON, T.S.; KIRBY, L.K. et al. Effect of altering dietary mineral balance on growth, leg abnormalities, and blood base excess in broiler chicks. *Poultry Science*, v.66, p.1684-1692, 1987.
- JOHNSON, R.J.; KARUNAJEEWA, H. The effects of dietary minerals and electrolytes on the growth and physiology of the young chick. *Journal Nutrition*, v.115, p.1680-1690, 1985.
- LEESON, S.; SUMMERS, J.D. *Scott's nutrition of the chicken*. 4.ed. Ontario: University Books, 2001. 591p.
- MONGIN, P. Recent advances in dietary anion-cation balance: application in poultry. *Procedure Nutrition Society*, v.40, p.285-294, 1981.
- MURAKAMI, A.E. Balanço eletrolítico da dieta e sua influência sobre o desenvolvimento dos ossos de frangos. In: CONFERÊNCIA APINCO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA AVÍCOLAS, 2000, Campinas. *Palestras...* Campinas: Fundação APINCO de Ciência e Tecnologia Avícolas, 2000. p.33-61.
- NELSON, D.L.; COX, M.M. Biological membranes and transport. In: NELSON, D.L.; COX, M.M. (Eds.) *Lehninger principales of biochemistry*. 3.ed. New York: Worth Publishers, 2000. p.389-436.
- NATIONAL RESEARCH COUNCIL - NRC. *Nutrient requirements of poultry*. 9.ed. Washington, D.C.: National Academy Press, 1994. 155p.
- OLIVEIRA, J.E. *Exigência nutricional de potássio para frangos de corte*. Viçosa, MG: Universidade Federal de Viçosa, 2002. 64p. Dissertação (Mestrado em Zootecnia) - Universidade Federal de Viçosa, 2002.

- PALO, P.E.; SELL, J.L. et al. Effects of early nutrient restriction on select characteristics of the gastrointestinal tract and performance of broiler chickens. **Poultry Science**, v.71, p.112, 1992.
- RINEHART, K.E.; FEATHERSTON, W.R.; ROGLER, J.C. Effects of a dietary potassium deficiency on protein synthesis in the young chick. **Journal of Nutrition**, v.95, n.4, p.627-632, 1968.
- RINEHART, K.E.; FEATHERSTON, W.R.; ROGLER, J.C. Influence of dietary potassium on chick growth, food consumption and blood and tissue composition. **Poultry Science**, v.48, p.320-325, 1969.
- ROSA, P.S.; FONSECA, J.B.; HOSTAGNO, H.S. et al. Desempenho e qualidade de carcaça de frangos submetidos a diferentes programas de restrição alimentar. In: CONFERÊNCIA APINCO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA AVÍCOLAS, 1994, Santos. **Anais...** Campinas: Fundação APINCO de Ciência e Tecnologia Avícolas, 1994. p.15-16.
- ROSTAGNO, H.S. **Tabelas brasileiras para aves e suínos: Composição de alimentos e exigências nutricionais.** Viçosa, MG: Universidade Federal de Viçosa, 2000. 141p.
- SCHEIDELER, S.; BAUGHMAN, G.R. Computerized early feed restriction programs for various strains of broilers. **Poultry Science**, v.72, p.236-242, 1993.
- SILVA, D.J. **Análises de alimentos: métodos químicos e biológicos.** 2.ed. Viçosa, MG: Universidade Federal de Viçosa, 1990. 165p.
- SIZEMORE, F.G.; BARBATO, G.F. Effect of feed restriction at different ages in chickens selected for high 14 or 42 day exponential growth rate. **Poultry Science**, v.71, 1992.

**Recebido em:** 16/02/04

**Aceito em:** 14/06/05