

PRÁTICAS DE CONTABILIDADE GERENCIAL ADOTADAS POR SUBSIDIÁRIAS BRASILEIRAS DE EMPRESAS MULTINACIONAIS

Marcos Antonio de Souza

Professor do Programa de Mestrado em Ciências Contábeis da UNISINOS - RS
E-mail:jumapa@uol.com.br

Lázaro Plácido Lisboa

Professor Doutor do Departamento de Contabilidade e Atuária da FEA-USP
E-mail:lpplisboa@usp.br

Wellington Rocha

Professor Doutor do Departamento de Contabilidade e Atuária da FEA-USP
E-mail: cmslab@usp.br

RESUMO

Esta pesquisa tem como objeto de estudo as práticas de Contabilidade Gerencial, no contexto da sua efetiva receptividade e aplicação por parte das empresas.

Circunscrita a métodos de custeio, métodos de predeterminação de custos, elaboração e uso de planos orçamentários e análise de relações custo-volume-lucro, desenvolve-se uma pesquisa bibliográfica, que expõe argumentos quanto à contribuição de tais práticas no aumento da eficácia da gestão empresarial. Além das chamadas práticas tradicionais, abordam-se também aquelas mais recentemente desenvolvidas, particularmente a do custeio baseado em atividades (ABC) e a do custeio meta (*target costing*), tidas por alguns pesquisadores como mais adequadas ao atual ambiente operacional das empresas.

Ampliando seu campo de investigação, este estudo é embasado em uma pesquisa efetuada junto a quarenta e nove subsidiárias brasileiras de empresas multinacionais, com o objetivo de identificar as práticas contábeis gerenciais atualmente usadas por tais empresas, bem como verificar o nível de reconhecimento que a gestão empresarial dedica à validade prática dos novos procedimentos recomendados.

A análise e interpretação, quantitativa e qualitativa, dos dados coletados, realizada com base tanto nas práticas tradicionais como nas recomendadas pela literatura atual, consubstancia-se num conjunto de conhecimentos que, espera-se, contribui objetivamente e efetivamente para melhor entendimento da ciência contábil no campo da gestão empresarial.

Palavras-Chave: Contabilidade de Custos, Contabilidade Gerencial, Sistemas de Informações, Tomada de Decisão.

ABSTRACT

This research studies Management Accounting practices in the context of their actual receptivity and use by the companies.

Centered on costing methods, cost predetermination methods, elaboration and use of budget plans and cost-volume-profit relation analysis, a bibliographic research is realized, which gives arguments about the contribution of these practices to increased company management effectiveness. Besides the so-called traditional practices, the more recently developed practices are also treated, especially activity based costing (ABC) and target costing. Some researchers believe that the latter are more appropriate for the current operational environment of the companies.

Amplifying the research field, this study is based on a research held in forty-nine Brazilian subsidiaries of multinational enterprises, with a view to identifying the management accounting practices currently used by these companies, as well as verifying the recognition level the company management dedicates to the practical validity of the new recommended procedures.

The quantitative and qualitative analysis and interpretation of the collected data, which is realized on the basis of the traditional practices as well as those recommended by the current literature, joins pieces of knowledge that are expected to contribute objectively and effectively to the better understanding of accountancy in the management accounting sphere.

Keywords: cost accounting, management accounting, information systems, decision making.

INTRODUÇÃO

Há uma vasta literatura abordando a globalização, os conceitos que a elucidam e as conseqüências dela para a economia dos países, empresas e demais agentes econômicos.

Franco (1999), ao fazer uma avaliação sobre os efeitos da globalização, afirma que com a maior competição, as empresas são forçadas a ficar mais inovadoras e criativas, não apenas em termos de produzir melhor e mais barato, mas também em termos de *marketing* e finanças; ou seja, a competitividade tem que estar presente em todas as áreas da empresa. Para Nakagawa (1994) a competitividade da empresa caracteriza-se pela capacidade que ela tem de desenvolver e sustentar vantagens competitivas, capacitando-se a enfrentar a concorrência.

Mais especificamente quanto aos fatores de natureza interna, Nakagawa destaca que as empresas, visando atingir a competitividade que as credencie a atuar neste novo ambiente em que os negócios são desenvolvidos, têm procurado, entre outros fatores: dinamizar suas operações, eliminar desperdícios, adotar um comprometimento com a qualidade total e incorporar tecnologias avançadas de manufatura.

Alguns fatos específicos têm alterado significativamente o ambiente operacional das empresas. Podem ser citados os seguintes: mudança da estratégia de grandes volumes e reduzido *mix* de produtos, para menores volumes e *mix* mais variado; alterações substanciais na estrutura de custos e despesas, representativos dos recursos consumidos nas atividades empresariais; redução no ciclo de vida dos produtos; e menor poder, das empresas, de impor seus preços ao mercado. É nesse sentido que se manifestam Jenson et al. (1996).

Obviamente, do cenário até aqui apresentado decorreu uma maior complexidade na gestão dos negócios. A informação passou a ter mais relevância que antes, sendo agora considerada, no aspecto gerencial, um fator crítico de sucesso.

No estudo promovido pelo IFAC (*International Federation of Accountants*) e realizado pelo FMAC (*Financial and Management Accounting Committee*) (1994) junto a profissionais e acadêmicos de sete países (Austrália, Canadá, França, Itália, África do Sul, Reino Unido e Estados Unidos), a respeito da Contabilidade Gerencial para a década seguinte,

nota-se uma manifestação unânime quanto à efetividade de suas informações para fins decisórios.

Shank & Govindarajan (1997) entendem que, sob o aspecto gerencial, a Contabilidade existe na administração principalmente para facilitar o desenvolvimento e a implementação da estratégia empresarial.

A Contabilidade Gerencial tem procurado, por meio do trabalho de vários pesquisadores, evoluir no sentido de apresentar práticas específicas e tidas como adequadas e necessárias à composição do conjunto de informações de que os tomadores de decisão necessitam na condução competitiva das empresas.

É dentro da realidade aqui apresentada — ambiente operacional e necessidades informacionais — que este trabalho aborda a Contabilidade Gerencial, no contexto da sua efetiva utilização pelas empresas.

1. CRÍTICAS À CONTABILIDADE GERENCIAL

Viu-se que a maior complexidade do ambiente empresarial traz maiores necessidades e exigências quanto ao gerenciamento, particularmente nos procedimentos de planejamento, execução e controle operacional. Ou seja, o processo de geração de informações gerenciais precisa estar apto a atender as demandas informacionais que viabilizem, para a empresa, a manutenção da competitividade no novo ambiente.

A Contabilidade Gerencial tem sido reconhecida como um destacado alimentador das informações utilizadas pelos gestores empresariais. Corroborando tal entendimento, Atkinson et al. (2000:36) afirmam que “A informação gerencial contábil é uma das fontes informacionais primárias para a tomada de decisão e controle nas empresas”. Visando a cada vez mais contribuir para o alcance da eficácia na condução dos negócios, necessita a Contabilidade Gerencial do constante desenvolvimento de instrumentos que assegurem o cumprimento de sua missão informativa.

Mais recentemente, em particular nas últimas duas décadas, a Contabilidade Gerencial tem sido objeto de críticas acentuadas quanto à validade de suas práticas, quando analisadas em relação às características do atual ambiente operacional das empresas. Kaplan (1984), por exemplo, afirma que

as mudanças no ambiente competitivo, nos anos 80, trazem como obrigação um reexame dos sistemas tradicionais de Contabilidade de Custos e dos sistemas de controles gerenciais.

Em geral, tais críticas destacam que, apesar do ambiente mais competitivo e exigente enfrentado pelas empresas, ao qual elas se adaptaram adotando o desenvolvimento e a aplicação de novas estratégias e tecnologias operacionais, a Contabilidade Gerencial não se atualizou, no sentido de adotar práticas mais capazes de suprir informações adequadas às novas exigências decisórias.

É neste sentido que se manifesta Peavey (1990) ao comentar que há claramente uma deficiência dos tradicionais modelos e informações contábeis, devido à revolução atual no ambiente de fabricação. Para o autor, tais modelos foram formulados para uma época que não mais existe; faz-se necessária a adoção de novas propostas e modelos.

Mais objetivamente as críticas resumem-se à afirmação de que as condições operacionais das empresas sofreram mudanças significativas, e de que a Contabilidade Gerencial, por sua vez, continua a utilizar práticas que eram úteis para um ambiente totalmente diferente do atual. Logo, não estariam elas dando sua contribuição aos tomadores de decisões.

Turney & Anderson (1989) destacam que em muitas companhias a função contábil tem falhado por não se adaptar a um novo ambiente competitivo.

Em resposta a tais críticas surgiu uma série de práticas e procedimentos, inovadores, ou ocorreu o aperfeiçoamento/adaptação de outras já existentes, objetivando suprir as lacunas identificadas pelos profissionais e teóricos da área de Contabilidade. Por exemplo: custeamento e orçamento baseados em atividades, custeamento por ciclo de vida dos produtos, custeio meta, análise de custos da cadeia de valores, indicadores não financeiros e custos de logística interna e de distribuição.

Tais práticas são defendidas como adequadas e consistentes à nova realidade dos sistemas produtivos das empresas, nos mercados competitivos e globalizados. Portanto, ajustadas às novas exigências informativas, visam à obtenção e/ou manutenção de vantagem competitiva. Hansen & Mowen (2001), Kaplan & Cooper (1998) e Shank & Govindarajan (1997), entre outros pesquisadores, abordam amplamente o assunto.

Nota-se uma particular concentração nos trabalhos desenvolvidos para mensuração dos custos dos produtos e/ou serviços, pré-estabelecimento de tais custos, fornecimento de adequados parâmetros para formulação de planejamentos estratégicos e planos operacionais, controle e avaliação de desempenho, etc.

Assim, identificados os argumentos sobre as deficiências da Contabilidade Gerencial, bem como sobre a proposta de práticas que objetivam recolocá-la na condição de um efetivo integrante do processo gerencial empresarial, o tema ora apresentado se caracteriza pela investigação da aplicação de algumas de tais práticas (tradicionais e inovadoras) e de como elas vêm efetivamente sendo reconhecidas e utilizadas, pelas empresas, como instrumentos válidos, necessários e suficientes ao processo de gestão.

2. ADOÇÃO DE PRÁTICAS DE CONTABILIDADE GERENCIAL: UM DIAGNÓSTICO BRASILEIRO

Visando a melhor definir a amplitude e objetividade do estudo, a pesquisa concentrou-se nas seguintes práticas de Contabilidade Gerencial: métodos de custeio, análise das relações custo-volume-lucro, métodos de predeterminação de custos, elaboração e uso de planos orçamentários.

A escolha de tais práticas, de forma alguma, as caracteriza como de maior importância entre aquelas que compõem o conjunto de instrumentos de que faz uso a Contabilidade Gerencial. Além da natural circunscrição de escopo que deve ser dada a um trabalho desta natureza, a opção por tais práticas é fruto de observações quanto à intensidade das discussões apresentadas na literatura pertinente sobre a adequação e efetividade com que as mesmas se alinham às necessidades informacionais da gestão empresarial.

Sendo assim, o que está implícito no estudo de cada uma das práticas objeto deste estudo é, na realidade, um contraponto de conceitos passíveis de serem aplicados, tendo em vista aqueles mais recentemente enfatizados pela literatura.

Na prática referente aos Métodos de Custeio, a pesquisa centra-se na forma de mensuração a ser adotada, frente aos objetivos de sua utilização

gerencial. Tem-se então a possibilidade de utilizar o Método por Absorção, o Método Baseado em Atividades(ABC), e o Método Variável.

Quanto à prática Análise de Relações Custo-Volume-Lucro, é pesquisado seu uso pelos tomadores de decisão, inclusive considerando-se a técnica que melhor a representa, que é o estudo do Ponto de Equilíbrio.

Na prática Métodos de Predeterminação de Custos o enfoque da pesquisa é dado à aplicação dos métodos do Custo-Padrão e Custo-Meta como instrumentos de determinação antecipada do melhor custo possível a ser incorrido, ou permitido.

Na prática Elaboração e Uso de Planos Orçamentários, este estudo verifica, além do processo qualitativo, as possíveis formas de *Orçamento Fixo ou Orçamento Variável*, bem como o tratamento dado ao método de custeio. Dentro do contexto desta prática também são pesquisadas as metodologias utilizadas para a medição de retornos como base de análises e avaliação do desempenho divisional ou global da empresa.

2.1 O Perfil das Empresas Pesquisadas

Um dos aspectos que fundamentam a necessidade de informações úteis ao processo de gestão é a globalização de mercados e o decorrente acirramento da concorrência mundial entre as empresas.

Quanto à seleção das empresas, o critério básico foi o de elas serem subsidiárias brasileiras de empresa multinacional. Obviamente existem empresas de controle brasileiro, que também estão expostas às exigências de um mercado global. A sua não inclusão é decorrente de um dos objetivos deste estudo, ou seja, o de identificar, dentro das limitações existentes, como as matrizes das empresas pesquisadas vêem a necessidade de adoção das práticas de Contabilidade Gerencial atualmente recomendadas. Tal objetivo poderá ser materializado, visto ser prática rotineira as subsidiárias seguirem um padrão de procedimentos determinado pela matriz.

Apesar disso, optou-se por utilizar a expressão "Um Diagnóstico Brasileiro", nesta parte do trabalho, para ficar explícito que a pesquisa concentrou-se nas subsidiárias estabelecidas no Brasil. Mesmo havendo a intenção de uma uniformidade de

procedimentos, esta pesquisa não se aprofundou o necessário para poder concluir sobre a efetiva e ampla aplicação das práticas pesquisadas pelas respectivas matrizes.

A amostra é composta por quarenta e nove empresas que foram pesquisadas no período que compreende o segundo semestre de 2000 e o primeiro trimestre de 2001.

A pesquisa ocorreu através de entrevistas realizadas pessoalmente com funcionários da área de controladoria das empresas visitadas. Por problema de distância (empresas estabelecidas em outros estados), ou por não ser possível um atendimento pessoal, as entrevistas foram efetuadas via correio eletrônico, após um primeiro contato com o entrevistado. Esta excepcionalidade ocorreu em apenas três das quarenta e nove empresas entrevistadas.

Com a finalidade de tornar exequível a pesquisa planejada para ser efetuada pessoalmente através de entrevistas, privilegiou-se as empresas localizadas na Cidade de São Paulo e Região da Grande São Paulo. De fato, das quarenta e nove empresas pesquisadas apenas duas estão localizadas fora da área de abrangência da pesquisa. Trata-se de empresas localizadas no Estado do Rio de Janeiro e que foram contatadas com a intenção de aumentar a representatividade das empresas de origem inglesa.

Apesar de isto não ter sido premeditado, observou-se que, das quarenta e nove empresas pesquisadas, apenas três não desenvolvem atividades industriais. Delas, duas são empresas dedicadas à atividade comercial, e a outra, à de serviços.

Observou-se uma predominância de empresas de origem alemã e (sobretudo) norte-americana. Tal fato é uma decorrência natural da maior existência no Brasil de empresas com estas origens. Consideram-se empresas subsidiárias aquelas classificadas, pela revista a seguir citada, como de controle acionário exclusivamente estrangeiro.

Utilizando-se como parâmetro os dados relativos ao exercício de 1999, publicados pela revista *Melhores e Maiores*, editada em junho/2000 pela Editora Abril, a amostra abrange 39 empresas (80% do total pesquisado) que se enquadram no critério básico de classificação da revista, ou seja, faturamento bruto. Ao final do trabalho é apresentado um anexo com a identificação completa das empresas pesquisadas.

2.1.1 Classificação das Empresas por País

A concentração das empresas em relação aos respectivos países é a seguinte:

Tabela 1 – Classificação das Empresas por País.

| País | Pesquisa | | Revista | |
|----------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | Empresas | % | Empresas | % |
| Estados Unidos | 13 | 26,5 | 78 | 37,1 |
| Alemanha | 7 | 14,3 | 20 | 9,5 |
| França | 6 | 12,3 | 19 | 9,1 |
| Inglaterra | 5 | 10,2 | 14 | 6,7 |
| Japão | 4 | 8,2 | 7 | 3,3 |
| Suécia | 4 | 8,2 | 5 | 2,4 |
| Suíça | 4 | 8,2 | 7 | 3,3 |
| Itália | 3 | 6,1 | 12 | 5,7 |
| Bélgica | 1 | 2,0 | 2 | 1,0 |
| Bermudas | 1 | 2,0 | 7 | 3,3 |
| Canadá | 1 | 2,0 | 2 | 1,0 |
| Outros | - | - | 37 | 17,6 |
| Total | 49 | 100,0 | 210 | 100,0 |

Fonte: A tabela acima, assim como todas as demais apresentadas neste trabalho foram elaboradas pelos próprios autores.

A classificação “Outros” corresponde a dez países, cinco dos quais estão representados por uma ou duas empresas. Destaque-se que o trabalho efetuado pela

revista citada envolve empresas de vinte e dois países, enquanto a amostra utilizada na pesquisa estuda onze deles. Há, portanto, uma representatividade de 50%.

2.1.2 Classificação das Empresas por Setor de Atividade

Tabela 2 – Classificação das Empresas por Setor de Atividade.

| Setor | Pesquisa | | Revista | | Pesq. s / Rev. % |
|------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------------|
| | Empresas | % | Empresas | % | |
| Automotivo | 11 | 22,5 | 30 | 14,3 | 36,7 |
| Químico e Petroquímico | 11 | 22,5 | 26 | 12,4 | 42,3 |
| Farmacêutico | 8 | 16,3 | 11 | 5,2 | 72,7 |
| Eletroeletrônico | 5 | 10,2 | 17 | 8,1 | 29,4 |
| Siderurgia e Metalurgia | 3 | 6,1 | 12 | 5,7 | 25,0 |
| Higiene, Limpeza e Cosmético | 2 | 4,1 | 11 | 5,2 | 18,2 |
| Comércio | 2 | 4,1 | 24 | 11,4 | 8,3 |
| Alimentos | 1 | 2,0 | 19 | 9,1 | 5,3 |
| Serviços | 1 | 2,0 | 18 | 8,6 | 5,6 |
| Telecomunicações | - | - | 12 | 5,7 | - |
| Outros | 5 | 10,2 | 30 | 14,3 | - |
| Total | 49 | 100,0 | 210 | 100,0 | - |

2.1.3 Cargos Ocupados pelos Entrevistados

Os dados foram coletados por meio de entrevistas realizadas pessoalmente (com exceção de três,

das quarenta e nove empresas) com profissionais ligados à área de controladoria, tendo em vista a finalidade de se obter informações mais objetivas e mais afeitas aos temas pesquisados. O perfil dos entrevistados é o seguinte (Tabela 3):

Tabela 3 – Cargos Ocupados pelos Entrevistados.

| Cargos | Quantidade | % |
|--|------------|--------------|
| Vice-Presidente Financeiro e Administrativo | 1 | 2,0 |
| Diretor de Finanças e Controladoria | 4 | 8,2 |
| <i>Controller</i> | 26 | 53,1 |
| Gerente de Controladoria / Contabilidade | 14 | 28,5 |
| Coord. / Supervisor de Controladoria e Contabilidade | 4 | 8,2 |
| Total | 49 | 100,0 |

2.1.4 Estrutura dos Recursos Consumidos nas Atividades Operacionais

Conforme é tratado ao longo deste trabalho, informações que permitam entender como são aplicados os recursos demandados pelas atividades operacionais são elementos de fundamental importância para a eficácia da gestão das empresas.

Quando se faz referência à estrutura dos recursos consumidos pelas operações (custos de fabricação e despesas operacionais), e mais especificamente com relação aos custos de fabricação, um dos aspectos constantemente apresentados pela literatura refere-se ao crescimento dos custos indiretos, como mencionado por Nakagawa (1991) e Martins (1996).

Outras obras pesquisadas, como, por exemplo, os trabalhos desenvolvidos por Cooper & Kaplan (1988), O'Guin (1990) e Sakurai (1995), confirmam a observação de Nakagawa e Martins, citada acima.

Visando identificar o perfil das empresas entrevistadas quanto ao aspecto destacado pelos autores acima, uma das questões pesquisadas foi a medição em termos percentuais, da participação individual de cada classe de recursos consumidos.

Para a obtenção de dados representativos do conjunto das empresas foi aplicada como medida estatística de tendência central a mediana, utilizando-se a função "MED" do *software* MS-Excel. Os dados foram coletados em resposta à seguinte pergunta:

“Qual a composição percentual dos recursos operacionais totais – custos de fabricação e despesas operacionais?”

Tabela 4 – Composição dos Recursos Operacionais Totais.

| Elementos | % |
|---|--------------|
| Materiais Diretos | 59,4 |
| Mão-de-Obra Direta | 5,1 |
| Custo Indireto | 14,0 |
| Pesquisa & Desenvolvimento | 1,3 |
| <i>Marketing</i> : Venda e Distribuição | 14,0 |
| Administração Geral | 6,2 |
| Total | 100,0 |

Nota-se que os custos diretos correspondem a 64,5% dos recursos totais, significando que 35,5% de tais recursos caracterizam-se como aqueles alocados indiretamente aos produtos, com todas as deficiências que as tradicionais formas de rateio acarretam.

Uma outra constatação que pode ser derivada da Tabela 4 é a de que 78,5% dos recursos operacionais totais são consumidos na área de fabricação, e os 21,5% restantes, nas denominadas despesas operacionais.

2.1.5 Estrutura dos Recursos Operacionais Totais – Alguns Setores

Dado que a amostra das empresas pesquisadas abrange vários setores de atividade, optou-se por

fazer uma apresentação específica para alguns de tais setores quanto à correspondente estrutura, conforme Tabela 5. Tendo em vista a não disponibilidade de dados para todas as empresas do setor, é destacada a representatividade

em relação à amostra total de cada setor. Por exemplo, no setor farmacêutico, as sete empresas destacadas na tabela correspondem a 87,5% do total de oito empresas pesquisadas do setor.

Tabela 5 – Estrutura dos Recursos Operacionais Totais — Alguns Setores.

| Elementos | Farmacêutico (7 empresas, 87,5% da amostra) | Automotivo (10 empresas, 90,9% da amostra) | Quim. & Petroq. (9 empresas, 81,8% da amostra) | Eletrôeletrôn. (4 empresas, 80% da amostra) |
|-----------------------------|---|--|--|---|
| | % | % | % | % |
| Materiais Diretos | 47,1 | 57,8 | 63,5 | 58,6 |
| Mão-de-Obra Direta | 4,3 | 4,6 | 5,2 | 4,9 |
| Custo Indireto | 5,9 | 20,1 | 10,4 | 16,3 |
| Pesquisa & Desenvolv. | 0,5 | 3,6 | 1,6 | 3,3 |
| Marketing: Venda e Distrib. | 37,4 | 7,7 | 13,6 | 12,0 |
| Administração Geral | 4,8 | 6,2 | 5,7 | 4,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Especificamente com relação ao setor farmacêutico, a estrutura apresentada na Tabela 5 evidencia a expressiva participação dos recursos consumidos pela atividade de *marketing*, bem como a inexpressividade daqueles direcionados a pesquisa e desenvolvimento. Tal inexpressividade é decorrente do fato de que esta atividade é fundamentalmente desenvolvida pelas matrizes das empresas. Apesar de os três setores apresentarem esta característica, no farmacêutico ela é mais flagrante.

Outras diferenças podem ser destacadas entre os setores pesquisados. Por exemplo, a maior participação dos custos indiretos no setor automotivo pode ser atribuída ao maior índice de automação empregado. Aliás, uma parte significativa da literatura que trata das avançadas tecnologias de fabricação e de suas conseqüências na estrutura de custos dá ênfase às mudanças ocorridas em empresas desse setor.

2.2 As Práticas de Contabilidade Gerencial Identificadas

Nesta parte do trabalho é apresentado o resultado da pesquisa efetuada quanto ao uso das práticas contábeis gerenciais, objeto deste estudo; ele possibilitará, no âmbito das empresas pesquisadas, um diagnóstico do nível de aplicação das mesmas.

Em virtude do não-fornecimento de determinados dados específicos por algumas empresas, por questões de confidencialidade alegadas pelas mesmas, a quantidade de algumas das práticas pesquisadas se apresenta inferior ao número total das empresas visitadas. Tal fato, entretanto, não ocorreu em número representativo.

É prática normal nas subsidiárias de empresas multinacionais seguir um padrão de procedimentos determinado pela matriz quanto à forma de elaboração de seus relatórios financeiros. Tal padronização é que permitirá à matriz manter consistência nos trabalhos de consolidação, bem como na avaliação e comparabilidade do desempenho alcançado por suas várias unidades, localizadas em diversos países.

Radebaugh & Gray (1997), a esse respeito, destacam, no contexto do controle gerencial de operações em nível global, a centralização da função contábil, dada a necessidade de a matriz consolidar os dados referentes às suas operações mundiais.

Iudicibus et al. (2000), também discorrerem sobre a necessidade de uniformidade de critérios contábeis entre as empresas consolidadas.

Portanto, a existência de tal padrão possibilita que neste estudo se identifique, quando possível, o entendimento da matriz sobre qual é a forma de tratamento mais adequada à mensuração dos dados a ela reportados.

2.2.1 Métodos de Custeio

Com referência ao método de custeio, visando a

identificar qual o procedimento adotado pela empresa, foi formulada a seguinte pergunta:

“Qual o método de custeio utilizado?”

Tabela 6 – Método de Custeio Utilizado.

| Métodos de Custeio | Empresas | % |
|---|-----------|--------------|
| Absorção | 36 | 73,5 |
| Variável | 7 | 14,3 |
| Absorção e Variável | 3 | 6,1 |
| ABC – Nos Custos de Produção e Desp. Operacionais | 2 | 4,1 |
| ABC – Nos Custos de Produção | 1 | 2,0 |
| Total | 49 | 100,0 |

Verifica-se que as respostas a esta primeira pergunta evidenciam uma expressiva preferência para adoção do método de custeio por absorção.

Na seqüência, visando a identificar a influência da matriz sobre a determinação do método de custeio, configurando-se um padrão mundial interno a ser seguido por todas as suas subsidiárias, uma

segunda pergunta foi formulada, a saber:

“O método de custeio indicado é o determinado pela matriz? Trata-se de um padrão mundial?”

Novamente, verifica-se a predominância do método de custeio por absorção. A Tabela 7 demonstra o resultado da compilação das respostas obtidas. Vejamos.

Tabela 7 – Método de Custeio Padronizado pela Matriz.

| Padrão de Método de Custeio Determinado pela Matriz | Empresas | % |
|---|-----------|--------------|
| Absorção | 39 | 79,6 |
| Variável | 6 | 12,3 |
| ABC - Nos Custos de Produção e Desp. Operacionais | 1 | 2,0 |
| ABC - Nos Custos de Produção | 1 | 2,0 |
| Não Há Padrão Determinado | 2 | 4,1 |
| Total | 49 | 100,0 |

Pelas respostas obtidas constata-se que apenas duas (4,1%) das quarenta e nove empresas pesquisadas não tem um padrão determinado pelas respectivas matrizes. Objetivando identificar a amplitude da aplicação do método de custeio informado em resposta à primeira pergunta deste tópico, fez-se uma terceira pergunta:

“O método indicado na primeira questão é utilizado somente para a tomada de decisões, ou também para relatórios enviados à matriz?”

Constata-se a preferência pela utilização do mesmo método de custeio, tanto para tomada de decisões como para elaboração de relatórios oficiais enviados à matriz.

Tabela 8 – Utilização do Método de Custeio.

| Utilização do Método de Custeio | Empresas | % |
|---|-----------|--------------|
| Tomada de Decisão e Relatórios à Matriz | 44 | 89,8 |
| Tomada de Decisão | 5 | 10,2 |
| Total | 49 | 100,0 |

Os dados da Tabela 8 confirmam aqueles da Tabela 7. Ou seja, das quarenta e nove empresas pesquisadas, somente cinco (10,2%) não utilizam o método determinado pela matriz, quando o objetivo é a tomada de decisões. Dessas cinco empresas, três são de origem norte-americana, uma é suíça, e a outra, sueca. Também fica evidenciada a predominância do custeio por absorção, tanto em decorrência de determinação da matriz como por opção local; em segundo lugar está o método de custeio variável, mas a preferência dada a ele é acentuadamente inferior. Pode-se inferir que os gestores sentem-se mais confortáveis em tomar decisões com base nas informações geradas pelo mesmo método que é utilizado para a elaboração dos relatórios oficiais enviados à matriz, preponderantemente o método por absorção.

Dentre aqueles adotados, o *ABC* é o que se apresenta com menor aplicação: em 4,0% dos casos, o método é determinado pela matriz, e em 6,1%, é ado-

tado pela subsidiária brasileira. Das três empresas nas quais o *ABC* já é realidade, duas são de origem norte-americana, e a outra, de origem alemã.

Tais dados permitem concluir que o *ABC*, no contexto das quarenta e nove empresas pesquisadas, não é objeto da apreciação significativa das respectivas matrizes, dadas as determinações existentes.

A baixa preferência dada ao *ABC* motivou uma investigação mais específica, que direcionou a pesquisa para a indagação sobre avaliações de possíveis aplicações da metodologia. Assim, as informações coletadas permitem responder à seguinte pergunta:

“Qual o posicionamento da empresa com relação à adoção do método de custeio baseado em atividades?”

A Tabela 9 apresenta o resultado dos pronunciamentos manifestados pelos entrevistados. Fica evidente que, para cerca de 80% das empresas pesquisadas a adoção do *ABC* não é uma prioridade.

Tabela 9 – Posicionamento das Empresas Sobre a Adoção do *ABC*.

| Aplicação | Empresas | % |
|---|-----------|--------------|
| Não há planos | 39 | 79,6 |
| Avaliou e Descartou | 4 | 8,2 |
| Em Processo de Avaliação | 3 | 6,1 |
| Adotou – Nos Custos de Produção e Despesas Operacionais | 2 | 4,1 |
| Adotou – Nos Custos de Produção | 1 | 2,0 |
| Total | 49 | 100,0 |

Das quatro empresas que manifestaram ter analisado e descartado a idéia de adoção do *ABC*, uma não esclareceu o motivo de tal decisão. Das três restantes obteve-se justificativas diferentes, a saber:

- estudos e simulações demonstraram que não haveria diferenças significativas em relação às informações obtidas com o método já adotado (setor: siderurgia e metalurgia);
- dificuldades com a identificação dos direcionadores, aliadas ao fato de, naquele momento, a empresa estava passando por intensiva troca de equipamentos (setor: automotivo); e
- quando a avaliação estava em processo a empresa passou por uma forte

reestruturação organizacional, que culminou em acentuada redução do quadro de pessoal. Após esse período, o processo não foi retomado, devido a outras prioridades (setor: automotivo).

Adicionalmente, esta pesquisa preocupou-se em identificar qual a visão que os entrevistados tinham a respeito da validade e da utilidade do *ABC* como instrumento de apoio ao processo de tomada de decisões. Com essa finalidade, a seguinte pergunta foi formulada:

“Resumidamente qual sua opinião sobre a nova ferramenta de gestão do custeio baseado em atividades — *ABC*?”

| |
|--|
| 1. Complexidade na implantação e manutenção do sistema. |
| 2. Custo envolvido para sua adoção. |
| 3. Dificuldade em justificar objetivamente os benefícios. |
| 4. Baixa relação custo benefício. |
| 5. Excesso de informações. |
| 6. Útil para alguns estudos localizados e não para aplicação generalizada. |
| 7. Melhorias / refinamentos no sistema atual provoca os mesmos benefícios. |
| 8. Trata-se de um absorção tradicional aprimorado. |
| 9. Em nossa empresa, com 5.000 itens, é impraticável. |
| 10. Ainda mantém a subjetividade e arbitrariedade do absorção tradicional. |

Quadro 1 – Argumentos Contrários à Utilização do Custeio Baseado em Atividades.

Alguns outros pronunciamentos pontuais, agora de natureza estrutural, também contribuem para o entendimento dos motivos da reduzida

iniciativa em relação à adoção da nova metodologia. O Quadro 2 apresenta alguns desses pronunciamentos.

| |
|--|
| 1. Baixo nível de satisfação de empresas consultadas que o adotaram |
| 2. Quadro de pessoal reduzido e não preparado para tal trabalho |
| 3. Discordância da direção geral quanto a investir num novo sistema |
| 4. Não aplicável aos negócios de sua empresa |
| 5. Dificuldade em convencer gerentes divisionais. Perda de independência |
| 6. Inconsistente com as determinações da matriz |

Quadro 2 – Algumas Restrições à Implantação do Custeio Baseado em Atividades.

Os entrevistados, sem exceção, informaram ter participado de cursos a respeito do ABC e reconhecem sua validade conceitual.

2.2.2 Bases de Rateio

A pesquisa objetivou identificar o tratamento que é dado àqueles gastos que não mantêm direta relação com os produtos e/ou serviços, sob duas classificações básicas: os custos indiretos e as despesas operacionais. A pergunta formulada foi a seguinte:

“Quais as principais bases utilizadas para o rateio dos custos indiretos e das despesas operacionais?”

As duas tabelas a seguir apresentadas quantificam as respostas recebidas. As porcentagens indicadas foram calculadas com base no número de empresas que citaram o uso de determinada base de rateio em relação ao total (de quarenta e nove) de empresas que compõem a amostra utilizada na pesquisa.

Tabela 10 – Bases de Rateio dos Custos Indiretos.

| Bases | Empresas | % |
|-----------------------------|----------|------|
| Horas de Mão-de-Obra Direta | 24 | 49,0 |
| Horas de Máquinas | 24 | 49,0 |
| Volume de Produção | 12 | 24,5 |
| Materiais Diretos | 4 | 8,2 |
| Atividades | 3 | 6,1 |
| Outras | 5 | 10,2 |
| Não Rateia | 4 | 8,2 |

Apesar das críticas quanto à subjetividade e à arbitrariedade dos critérios de rateios, a pesquisa identifica que, além de seu uso acentuado, algumas empresas têm instruções específicas da matriz quanto aos procedimentos que devem ser adotados.

Para as despesas operacionais, as respostas recebidas assim se resumem:

Tabela 11 – Bases de Rateio das Despesas Operacionais.

| Bases | Empresas | % |
|---------------------------------------|----------|------|
| Medidas Específicas | 11 | 22,4 |
| Tempo Dedicado | 14 | 28,6 |
| Valor de Vendas | 12 | 24,5 |
| Custo de Fabricação (Total ou Direto) | 6 | 12,2 |
| Atividades | 2 | 4,1 |
| Outras | 4 | 8,2 |
| Não Rateia | 13 | 26,5 |

Analisada em seu conjunto, a adoção do *ABC*, medição específica de trabalhos realizados ou estudo de tempo dedicado corresponde à prática verificada em vinte e sete das quarenta e nove empresas pesquisadas (o equivalente a 55,1%). Entretanto, a utilização de medida relacionada a volume (valor de venda e custo de fabricação) também mantém participação significativa, visto ser adotada por dezoito empresas (36,7%).

Pela análise dos dados coletados constata-se que, comparativamente às bases utilizadas no rateio dos custos indiretos, o tratamento dado às despesas operacionais apresenta menor grau de arbitrariedade e subjetividade sem, entretanto, significar que com isso estariam as empresas adotando o *ABC*. Afinal, os fundamentos que norteiam a metodologia do *ABC* não se resumem à simples escolha de melhores bases de rateio.

Diante das respostas obtidas às questões sobre a utilização do método de custeio, item 2.2.1, com expressiva preferência pelo método por absorção, o posicionamento dos respondentes quanto a bases de rateio acha-se consistente, inclusive em relação aos procedimentos prescritos pela tradicional literatura referente à Contabilidade de Custos.

2.2.3 Análise de Relações Custo-Volume-Lucro

O estudo de Relações Custo-Volume-Lucro, com expressivo destaque na literatura referente a Contabilidade de Custos e/ou Contabilidade Gerencial, tem sua fundamentação conceitual fortemente amparada no custeio variável e na utilização da margem de contribuição.

Objetivando identificar o nível de utilização pelas empresas do estudo de relações custo-volume-lucro, foi incluída na pesquisa realizada a seguinte questão a esse respeito:

“Qual a utilização efetiva dos estudos de relações custo-volume-lucro – ponto de equilíbrio?”

Os dados coletados demonstram que a aplicação rotineira de tal prática contábil gerencial não é expressiva. É o que retratam as Tabelas 12 e 13.

Tabela 12 – Utilização do Ponto de Equilíbrio.

| Utilização | Empresas | % |
|------------------------|-----------|--------------|
| Utiliza Rotineiramente | 6 | 12,2 |
| Utiliza Eventualmente | 24 | 49,0 |
| Não Utiliza | 19 | 38,8 |
| Total | 49 | 100,0 |

A expressão “utiliza eventualmente” refere-se ao posicionamento dos entrevistados quanto à aplicação exclusivamente em situações muito especiais, e não nas rotineiras. A visão extremada de tais expressões e pronunciamentos conduz a uma conclusão muito próxima daquela que tenta explicar a não utilização dessa prática pesquisada.

No contexto da pergunta sobre a utilização do ponto de equilíbrio, também é possível identificar a utilização da figura da margem de contribuição.

Tabela 13 – Utilização da Margem de Contribuição.

| Utilização | Empresas | % |
|------------------------|-----------|--------------|
| Utiliza Rotineiramente | 15 | 30,6 |
| Utiliza Eventualmente | 24 | 49,0 |
| Não Utiliza | 10 | 20,4 |
| Total | 49 | 100,0 |

Apesar de muito referenciada pelos respondentes como uma técnica utilizada de forma complementar as informações obtidas através do método de custeio por absorção, o uso da margem de contribuição se apresenta de forma bem mais acentuada que a do ponto de equilíbrio.

Considerando-se que dez empresas declaram utilizar o método de custeio variável, e quinze o da margem de contribuição, constata-se que cinco empresas, mesmo adotando o método de custeio por absorção, fazem algum uso da referida margem.

De qualquer forma, deve ser salientado que trinta e quatro das empresas pesquisadas (o equivalente a aproximadamente 70% do total) não encontram na margem de contribuição o uso e utilidade tão destacados pela literatura.

2.2.4 Métodos de Predeterminação de Custos

Para os objetivos deste trabalho, questões específicas foram incluídas na pesquisa efetuada junto às empresas, com a finalidade de identificar qual a

prática adotada na predeterminação e no controle dos custos. Neste sentido, a primeira pergunta formulada foi a seguinte:

“Qual o sistema de predeterminação de custos adotado?”

A Tabela 14 mostra que a utilização do custo-padrão é absoluta. A simples apreciação dos dados coletados, entretanto, pode conduzir a conclusões indevidas sobre os procedimentos adotados pelas empresas. Portanto, alguns esclarecimentos fazem-se necessários para facilitar a compreensão.

Tabela 14 – Sistema de Predeterminação de Custos Adotado

| Sistemas | Empresas | % |
|--------------|-----------|--------------|
| Custo-Padrão | 47 | 95,9 |
| Custo-Meta | 0 | 0,0 |
| Não Utiliza | 2 | 4,1 |
| Total | 49 | 100,0 |

Durante a coleta dos dados, em resposta à pergunta sobre o sistema de predeterminação de custos adotado, pode ser observado que a expressão custo-meta era desconhecida, enquanto terminologia, por parcela significativa dos profissionais entrevistados.

Com referência à formação do preço de venda, baseado em padrões, notou-se que as empresas não estão alheias às limitações impostas pelo mercado enquanto determinador do preço de venda a ser praticado. Na realidade, o preço de venda assim estabelecido é submetido à apreciação da área de *marketing*, para que ela opine sobre a sua viabilidade comercial. Constatada a não aderência do preço calculado em relação ao praticado no mercado, revisões de engenharia (no processo ou substituição de algum material aplicado) e custos são realizadas objetivando uma possível adequação comercial. Desta forma, o sistema atualmente em uso também direciona melhorias na determi-

nação do custo do produto, apesar de limitadas em relação ao custo-meta.

A aplicação do custeio-meta no contexto do projeto do produto, como destacado pela literatura, é praticamente nulo em decorrência do fato de que, por tratar-se de empresas estrangeiras, a pesquisa e desenvolvimento é uma atividade desenvolvida quase que exclusivamente na matriz. Tem-se então que as empresas pesquisadas são unidades basicamente voltadas às atividades de produção e comercialização. Portanto, o procedimento adotado condiz com o entendimento dado por Sakurai (1997) sobre a utilidade do custo-padrão.

Uma vez identificado o sistema de custo-padrão como a prática principal nas empresas, os entrevistados foram perguntados sobre a influência da matriz quanto ao sistema em uso. Assim, foi apresentada a seguinte pergunta:

“O sistema de predeterminação de custos adotado é o determinado pela matriz? Trata-se de um padrão mundial?”

Tabela 15 – Custo-Padrão como Sistema Determinado pela Matriz

| Características | Empresas | % |
|---|-----------|--------------|
| É o Padrão Determinado pela Matriz | 45 | 91,8 |
| Não é o Padrão Determinado, mas Utiliza | 2 | 4,1 |
| Não Há Padrão Determinado e Não Utiliza | 2 | 4,1 |
| Total | 49 | 100,0 |

Constata-se que naquelas empresas onde o sistema de predeterminação de custos tem instruções específicas da matriz o custo-padrão é prática dominante.

Visando dar maior profundidade à identificação das práticas adotadas pelas empresas sobre o sis-

tema de predeterminação de custos, este estudo também pesquisou sobre o método de custeio aplicado em tal sistema. A pergunta apresentada foi:

“O sistema de predeterminação de custos adotado é elaborado de forma consistente com o método de custeio anteriormente indicado?”

Tabela 16 – Método de Custeio Utilizado no Sistema de Predeterminação de Custos

| Métodos | Empresas | % |
|--------------------------------|-----------|--------------|
| Custeio por Absorção | 39 | 79,6 |
| Custeio Variável | 5 | 10,2 |
| Custeio ABC | 3 | 6,1 |
| Não Adota Custo Predeterminado | 2 | 4,1 |
| Total | 49 | 100,0 |

Os dados da Tabela 16 confirmam a predominância do custeio por absorção. A respeito da utilização específica do sistema de padrões, constata-se por meio da pesquisa realizada que o seu uso não diverge daquilo que normalmente é destacado na literatura pertinente. Tal conclusão é fruto das respostas recebidas à seguinte pergunta, que foi formulada:

“O sistema de predeterminação de custos adotado tem aplicação gerencial?”

As respostas recebidas são apresentadas na Tabela 17. A porcentagem indicada refere-se ao número de empresas que fizeram citação da aplicação referenciada, em relação ao total de quarenta e nove empresas pesquisadas.

Tabela 17 – Aplicações Gerenciais do Custo-Padrão.

| Aplicações | Empresas | % |
|------------------------------------|----------|------|
| Controle | 41 | 83,7 |
| Avaliação de Desempenho | 40 | 81,6 |
| Elaboração de Orçamentos | 30 | 61,2 |
| Formação Inicial do Preço de Venda | 26 | 53,1 |
| Promover Melhorias | 22 | 44,9 |
| Diversas Aplicações | 2 | 4,1 |
| Não Utiliza Sistema de Padrões | 2 | 4,1 |

Nota-se a predominância das aplicações normalmente referidas pela literatura correspondente à Contabilidade de Custos.

2.2.5 Elaboração e Uso de Planos Orçamentários

A utilização desta técnica gerencial também tem sido objeto de críticas no contexto do atual ambiente operacional das empresas. Turney & Anderson (1989), tratam o controle orçamentário, assim como o custo-padrão, como sistemas obsoletos e criadores de barreiras ao alcance da referida melhoria contínua.

Em função das críticas existentes, decidiu-se neste estudo pesquisar qual a importância que as empresas têm dedicado a tal prática. Apesar das contestações relativas à validade do seu uso, constata-se que a elaboração de planos orçamentários é uma prática adotada por todas as quarenta e nove empresas pesquisadas, com acentuado acompanhamento pela matriz. A pergunta apresentada aos entrevistados foi a seguinte:

“Que período é abrangido pelos planos operacionais e qual o nível de cobrança exercido pela matriz?”

Tabela 18 – Período Abrangido nos Planos Orçamentários.

| Períodos | Empresas | % |
|--|-----------|--------------|
| 1 Ano Detalhado mensalmente | 8 | 16,3 |
| 1 Ano Detalhado mensalmente + 1 Ano Total | 2 | 4,1 |
| 1 Ano Detalhado mensalmente + 2 Anos Total | 5 | 10,2 |
| 1 Ano Detalhado mensalmente + 3 Anos Total | 8 | 16,3 |
| 1 Ano Detalhado mensalmente + 4 Anos Total | 13 | 26,6 |
| 1 Ano Detalhado mensalmente + 5 Anos Total | 8 | 16,3 |
| Outros Períodos | 5 | 10,2 |
| Total | 49 | 100,0 |

2.2.6 Medidas de Retorno

Ainda no contexto da elaboração e do uso de planos orçamentários, um outro procedimento gerencial foi objeto de pesquisa junto às empresas. Trata-se das medidas de retorno utilizadas como medição de desempenho, tanto nas projeções orçamentárias quanto no desempenho real.

Conforme destacado por obras clássicas da literatura pertinente (Solomons, 1965), e outras mais recentes (Atkinson et al, 2000), as empresas estabelecem, na própria fase de planos orçamentários,

as metas de retorno a serem atingidas por suas subsidiárias.

Assim, objetivando a identificar as medidas de retorno utilizadas pelas empresas, foi formulada a seguinte pergunta:

“Quais são as medidas de retorno utilizadas, por ordem de importância e uso?”

Os dados apresentados na Tabela 19 evidenciam o resultado da pesquisa realizada. Como é comum as empresas adotarem mais de um indicador de retorno, solicitou-se que os entrevistados informassem quais são os dois principais utilizados.

Tabela 19 – Principais Medidas de Retorno Utilizadas pelas Empresas.

| Medidas de Retorno | Empresas | % |
|--|----------|------|
| <i>RONA</i> – Retorno s/Ativo Operacional Líquido | 25 | 51,0 |
| <i>ROS</i> – Retorno s/Vendas | 15 | 30,6 |
| <i>ROA (ou ROI)</i> – Retorno s/Ativo Operacional Total | 9 | 18,4 |
| <i>EVA</i> – Valor Econômico Adicionado | 9 | 18,4 |
| <i>ROE</i> – Retorno s/Patrimônio Líquido | 6 | 12,2 |
| Lucro Líquido em Valor Monetário Absoluto | 4 | 8,2 |
| Lucro Operacional em Valor Monetário Absoluto | 3 | 6,1 |
| Margem de Contribuição em Valor Monetário Absoluto | 2 | 4,1 |
| Margem de Contrib. em Valor Monetário Absoluto por Empregado | 1 | 2,0 |

Apesar das críticas apresentadas por Dearden (1969) e Sakurai (1997) as empresas dedicam expressiva preferência pelas medidas de Retorno sobre Investimento Líquido (*RONA*), ou Retorno sobre Ativos (*ROA*). Mesmo considerando-se alguns tratamentos diferenciados (ativo operacional bruto ou líquido das depreciações, ativo operacional total ou

deduzido de passivos operacionais), o conceito básico se mantém.

Finalizando este tópico, deve ser esclarecido que a existência de várias medidas não significa que elas sejam conflitantes. Na realidade, elas se complementam e são inter-relacionadas. Assaf Neto (1998) e Atkinson et al (2000) fazem ampla abordagem a respeito.

3. CONCLUSÕES

Partindo-se da premissa de que uma das formas de evolução do conhecimento científico sobre determinada matéria é a investigação da utilidade e da aplicabilidade prática de seus desenvolvimentos teóricos, este estudo atingiu os seus propósitos pois, por meio dele, foi possível, no âmbito das empresas pesquisadas, verificar a prática de tais empresas quanto aos instrumentos de que faz uso a Contabilidade Gerencial, e confrontá-la com o que é apresentado na literatura.

De forma objetiva, o que se constatou é que as empresas objeto da pesquisa não têm dado, em termos práticos, ressonância aos pronunciamentos de alguns pesquisadores em favor da necessidade de adoção de práticas de Contabilidade Gerencial que produzem informações mais apropriadas às mudanças ocorridas no ambiente empresarial. Portanto, no âmbito da pesquisa realizada, este estudo permite concluir que, no atual ambiente decisório dessas empresas, a Contabilidade Gerencial ainda é preponderantemente tradicional. O uso do termo “ainda” justifica-se pelo reconhecimento de que as contínuas evolução e parceria entre o conhecimento científico e a prática podem, no futuro, validar o que hoje é passível de contestações e resistências.

Quanto aos trabalhos acadêmicos direcionados a novos desenvolvimentos ou novos entendimentos conceituais, deve ser destacado que a academia, para bem cumprir sua missão, deve ter um comportamento de vanguarda e não apenas ficar “amarrada” àquilo que a prática tradicionalmente tem aceitado como válido. Acrescente-se a isso o fato de que mesmo que novas práticas não tenham uma ampla e efetiva aplicação, são importantes no direcionamento e/ou aperfeiçoamento de outras assim utilizadas.

Esse entendimento, portanto, justifica plenamente os esforços continuamente dedicados pelos pesquisadores na busca da melhoria contínua do atendimento aos usuários da informação contábil gerencial.

Por outro lado, e valendo-se do pronunciamento de Santoro (2001), algumas observações podem auxiliar tanto a entender como talvez reduzir o distanciamento entre a prática corrente e os desenvolvimentos acadêmicos. Segundo tal autor, quatro observações merecem destaque:

1. enquanto as universidades preocupam-se mais com a qualidade dos modelos do que com a realidade, como se o meio fosse mais importante do que o fim, as empresas se preocupam mais com a aderência dos modelos à realidade do que com a qualidade dos mesmos;
2. contrariamente às empresas, as universidades estão acostumadas a preocupar-se pouco com o tempo e custo dos projetos;
3. as universidades não consideram satisfatoriamente a interação entre sistemas e usuários, como se o problema terminasse com o desenvolvimento dos sistemas e não com sua implantação; e
4. a universidade tende a levar em conta que as decisões são racionais e lógicas, sem injunções de qualquer tipo, como as que ocorrem com frequência no mundo real, como por exemplo, imposições políticas, escolhas por modismo e outras.

Tem-se, então, que o distanciamento verificado entre o que a academia recomenda e aquilo que a realidade empresarial utiliza constitui-se na dimensão de caminhos a serem percorridos. A maior proximidade e cooperação entre universidades-empresas são alternativas a serem utilizadas.

Nas conclusões deste estudo, dentro das limitações já comentadas, infere-se a possibilidade de que a não adoção de algumas das práticas pesquisadas também ocorra na matriz correspondente. Acredita-se que estudos especificamente direcionados ao esclarecimento de tal possibilidade darão maior amplitude e compreensão da prática contábil gerencial em nível global.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ASSAF NETO, Alexandre. *Estrutura e análise de balanços*. 4. ed. São Paulo: Atlas, 1998.
- ATKINSON, Anthony A.; BANKER, Rajiv D.; KAPLAN, Robert S.; YOUNG, Mark. *Contabilidade gerencial*. São Paulo: Atlas, 2000. Tradução de *Management Accounting*, 2 ed. Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1997.
- BHIMANI, Alnoor. *Management accounting – european perspectives*. New York: Oxford University Press, 1996.
- CATELLI, Armando; GUERREIRO, Reinaldo. Uma análise crítica do sistema “ABC – Activity Based Costing”. *Revista Brasileira de Contabilidade*, Brasília, n.91, p.16-23, jan./fev. 1995.
- COOPER, Robin; KAPLAN, Robert S. How cost accounting distorts product costs. *Management Accounting*, p.20-7, Apr. 1988.
- DEARDEN, John. The case against ROI control. *Harvard Business Review*, p.124-35, May/June 1969.
- FRANCO, Hilário. *A contabilidade na era da globalização*. São Paulo: Atlas, 1999.
- GADEA, José Antonio Laínez (coord.). *Manual de Contabilidad Internacional*. Madrid: Ediciones Pirámide, 2001.
- HANSEN, Don R.; MOWEN, Maryanne M. *Gestão de custos: contabilidade e controle*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2001. Tradução de *Cost management: accounting and control*, South-Western College Publishing, 2000.
- IFAC – INTERNATIONAL FEDERATION OF ACCOUNTANTS. A view of tomorrow: management accounting in the year 2004. New York: 1994. Disponível em: <<http://www.ifac.org/StandardsAndGuidance/C/View2004>>.
- IUDÍCIBUS, Sergio de. *Teoria da Contabilidade*. 5ª ed. São Paulo: Atlas, 1997.
- IUDÍCIBUS, Sérgio; MARTINS, Eliseu; GELBOCKE, Ernesto R. *Manual de contabilidade das sociedades por ações*. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2000.
- JENSON, Richard L.; BRACKNER, James W.; SKOUSEN, Clifford R. *Management accounting in support of manufacturing excellence*. Montvale: IMA Foundation for Applied Research, 1996.
- JOHNSON, H. Thomas; KAPLAN, Robert S. A relevância da contabilidade de custos. 2. ed. Rio de Janeiro: Campus, 1996. Tradução de *Relevance Lost – The Rise and Fall of Management Accounting*, HBS Press, 1987.
- KAPLAN, Robert S.; COOPER, Robin. *Custo e desempenho*. São Paulo: Futura, 1998. Tradução de *Cost and effect*, HBS Press, 1998.
- KAPLAN, Robert S. The evolution of management accounting. *The Accounting Review*, p.390-417, Jul. 1984.
- LEONE, George S.G. A contabilidade de custos no final do segundo milênio. *Revista de Brasileira de Contabilidade*, Brasília, n.120, p.8-15, nov./dez. 1999.
- MARTINS, Eliseu. *Contabilidade de custos*. 5. ed. São Paulo: Atlas, 1996.
- MILLER, Jeffrey G.; VOLLMANN Thomas E. The hidden factory. *Harvard Business Review*, p.142-50, Sep./Oct. 1985.
- NAKAGAWA, Masayuki. *Gestão estratégica de custos*. São Paulo: Atlas, 1991.
- NAKAGAWA, Masayuki. *ABC – custeio baseado em atividades*. São Paulo: Atlas, 1994.
- O’GUIN, M. Focus the factory with activity-based costing. *Management Accounting*. p.36-41, Feb. 1990.
- PEAVEY, Dennis E. It’s time for a change. *Management Accounting*, p.31-5, Feb. 1990.

PELEIAS, Ivan R. Orçamento flexível na gestão das empresas. *Revista Brasileira de Contabilidade*, mar./abr. 1993.

RADEBAUGH, Lee H.; GRAY, Sidney J. *International accounting and multinational enterprises*. New York: John Wiley, 1997.

RAMIRO, Wolney. *ABC – activity based costing: motivos e finalidades de sua adoção por empresas brasileiras*. 2000. Dissertação (Mestrado) - Universidade Presbiteriana Mackenzie, São Paulo.

SAKURAI, Michiharu. Past and future of Japanese management accounting. *Cost Management*, fall, p.19-28, 1995.

SAKURAI, Michiharu. Gerenciamento integrado de custos. São Paulo: Atlas, 1997. Tradução de *Integrated Cost Management*, Productivity Press, 1996.

SANTORO, Miguel César. Cooperação Universidade-Empresas: até onde é possível se chegar? *Boletim Conectivo*. São Paulo: Fundação Vanzolini & Departamento de Engenharia de Produção – Escola Politécnica da USP, nº 45, fev. 2001.

SHANK, John K.; GOVINDARAJAN, Vijay. A revolução dos custos. Rio de Janeiro: Campus, 1997. Tradução de *Strategic Cost Management*, New York, Free Press, 1993.

SOLOMONS, David. *Divisional performance*. Homewood: Irwin, 1965.

TURNEY, Peter B.B.; ANDERSON, Bruce. Accounting for continuous improvement. Massachusetts: *MIT Sloan Management Review*, v.30, n.2, p.37-47, 1989.

ANEXO: RELAÇÃO COMPLETA DAS EMPRESAS PESQUISADAS:

| Nº | Empresa | País de Origem | Setor de Atividade | Localização no Brasil |
|-----------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|
| 1 | Abbott | E U A | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 2 | Agip Liquigás | Itália | Comércio Varejista | São Paulo - SP |
| 3 | Air Liquide | França | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 4 | Alcan | Canadá | Siderurgia e Metalurgia | Mauá - SP |
| 5 | Alcatel | França | Eletrônico | Sant. do Parnaíba-SP |
| 6 | Asea Brown Boveri | Suécia | Eletrônico | Osasco - SP |
| 7 | Aventis | Alemanha | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 8 | Bacardi – Martini | Bermudas | Bebidas | São Paulo - SP |
| 9 | Basf | Alemanha | Químico e Petroquímico | S.B. Campo - SP |
| 10 | Becton e Dickinson | E U A | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 11 | Behr | Alemanha | Automotivo | Guarulhos - SP |
| 12 | Clariant | Suíça | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 13 | Cummins | E U A | Automotivo | Guarulhos - SP |
| 14 | Dow Química | E U A | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 15 | Firestone | Japão | Automotivo | Sto. André - SP |
| 16 | Gessy Lever | Inglaterra | Higiene, Limpeza e Cosmêt. | São Paulo - SP |
| 17 | Glaxo Welcome | Inglaterra | Farmacêutico | Rio de Janeiro - RJ |
| 18 | Henkel | Alemanha | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 19 | Holdercim | Suíça | Material de Construção | São Paulo - SP |
| 20 | Kolynos | E U A | Higiene, Limpeza e Cosmêt. | São Paulo - SP |
| 21 | Magneti Marelli-Cofap | Itália | Automotivo | Sto. André - SP |
| 22 | Mercedes-Benz | Alemanha | Automotivo | S.B. Campo - SP |
| 23 | Merck Sharp | E U A | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 24 | Mitsubishi | Japão | Comércio Exterior | São Paulo - SP |
| 25 | Monsanto | E U A | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 26 | Motores Rolls Royce | Inglaterra | Serviços Manut. Aeronút. | S.B. Campo - SP |
| 27 | Multibrás | E U A | Eletrônico | São Paulo - SP |
| 28 | NEC | Japão | Eletrônico | Guarulhos - SP |
| 29 | Novartis | Suíça | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 30 | Panex | E U A | Utensílios Domésticos | S.B. Campo - SP |
| 31 | Pepsico do Brasil | E U A | Alimentos | São Paulo - SP |
| 32 | Perstorp | Suécia | Mobiliário | S.B. Campo - SP |
| 33 | Peugeot | França | Automotivo | São Paulo - SP |
| 34 | Pfizer | E U A | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 35 | Pirelli Cabos | Itália | Eletrônico | Santo André - SP |
| 36 | Rhodia Ster | França | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 37 | Roche | Suíça | Farmacêutico | São Paulo - SP |
| 38 | Sachs Automotive | Alemanha | Automotivo | S.B. Campo - SP |
| 39 | Saint-Gobain | França | Siderurgia e Metalurgia | Guarulhos - SP |
| 40 | Sandvick | Suécia | Siderurgia e Metalurgia | São Paulo - SP |
| 41 | Santa Marina | França | Automotivo | São Paulo - SP |
| 42 | Scania | Suécia | Automotivo | S.B. Campo - SP |
| 43 | Solorrigo | E U A | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 44 | Solvay | Bélgica | Químico e Petroquímico | São Paulo - SP |
| 45 | Souza Cruz | Inglaterra | Fumo | Rio de Janeiro - RJ |
| 46 | Tintas Coral | Inglaterra | Químico e Petroquímico | Mauá - SP |
| 47 | Toyota | Japão | Automotivo | S.B. Campo - SP |
| 48 | Union Carbide | E U A | Químico e Petroquímico | Cubatão - SP |
| 49 | Volkswagen | Alemanha | Automotivo | S.B. Campo - SP |