Macrófitas aquáticas do Município de General Carneiro, Paraná, Brasil

Armando Carlos Cervi^{1,2}, Cleusa Bona^{1,2,5}, Maria Cecília de Chiara Moço⁴ & Leonardo von Linsingen³

¹Centro Politécnico, Setor de Ciências Biológicas, Departamento de Botânica,
Universidade Federal do Paraná – UFPR,
CP 19031, CEP 81531-990, Curitiba, PR, Brasil, www.bio.ufpr.br
²Produtividade, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPQ
³Conservação da Natureza da Faculdade de Jaguariaíva, Setor de Ciências Agrárias, Engenharia Florestal
⁴Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS
⁵Autor para correspondência: Cleusa Bona, e-mail: cleusabona@ufpr.br

CERVI, A.C., BONA, C., MOÇO, M.C.C. & Von LINSINGEN, L. Aquatic macrophytes at General Carneiro, Parana State, Brazil. Biota Neotrop. 9(3): http://www.biotaneotropica.org.br/v9n3/en/abstract?inventory+bn0 0409032009.

Abstract: A floristic study of macrophyte communities was conducted at General Carneiro township, situated in Southern Parana State, among 26° 19' 37"/ 26° 26' 40" S and 51° 26' 51"/ 51° 19' 14" W. Samples were collected at São Pedro, São Pedro II, Santa Cândida and Lageado Grande farms, between the rivers São Pedro, São João, São Manoel, Iratim, Lajeado Grande and Neno, in order to study the flora of the rivers and ponds in this region. Macrophyte samples were randomly collected between 2004 and 2006 and registered in the UPCB and MBM herbaria. A total of 45 families was found, 42 of them being angiosperms, 70 genera and 117 species. The aquatic environments are floristically characterized by Cyperaceae, represented by 22 taxa, what means approximately 21% of all the encountered taxa, followed by Poaceae (8), Asteraceae (7) and Polygonaceae (6). Among the registered species we can highlight the first record in this state of *Lilaeopsis minor* Prez-Mor, Apiaceae. *Keywords: hydrophytes, aquatic plants, floristic survey, Cyperaceae, Poaceae.*

CERVI, A.C., BONA, C., MOÇO, M.C.C. & Von LINSINGEN, L. Macrófitas aquáticas do Município de General Carneiro, Paraná, Brasil. Biota Neotrop. 9(3): http://www.biotaneotropica.org.br/v9n3/pt/abstract?inventory+bn00409032009.

Resumo: Foi realizado o estudo florístico das macrófitas do Município de General Carneiro, localizado no sul do Estado do Paraná, entre as coordenadas 26° 19' 37"/ 26° 26' 40" S e 51° 26' 51"/ 51° 19' 14" W. Os locais de coleta foram as fazendas São Pedro, São Pedro II, Santa Cândida e Lageado Grande, entre os Rios São Pedro, São João, São Manoel, Iratim, Lajeado Grande e Neno. Com a finalidade de se conhecer a flora dos rios e lagoas da região foram realizadas coletas aleatórias das macrófitas entre 2004 e 2006. Os exemplares encontramse depositados no herbário UPCB e MBM. Registraram-se 45 famílias, 42 de angiospermas, 70 gêneros e 117 espécies. Os ambientes aquáticos são caracterizados floristicamente pelas Cyperaceae, representada por 22 táxons, o que significa cerca de 21% de todos os táxons encontrados, seguidos pelas Poaceae (8), Asteraceae (7) e Polygonaceae (6). Dentre as espécies registradas podemos destacar o primeiro registro para o estado de Lilaeopsis minor Prez-Mor., Apiaceae.

Palavras-chave: hidrófitas, plantas aquáticas, levantamento florístico, Cyperaceae, Poaceae.

Introdução

O importante papel ecológico das macrófitas aquáticas como fonte de alimento, local de refúgio para diversas espécies de vertebrados e invertebrados e na ciclagem de nutrientes tem sido enfatizado em vários ecossistemas aquáticos continentais (Esteves 1998). Acreditase que estes organismos assumam papel ainda mais importante em ecossistemas rasos, como as planícies de inundação, onde colonizam extensas áreas e apresentam elevadas taxas de produção primária (Neiff 1986, 1978).

As macrófitas aquáticas são definidas por Cook (1996) como vegetais visíveis a olho desarmado, cujas partes fotossintetizantes ativas estão permanentemente ou por diversos meses, todos os anos, total ou parcialmente submersas em água doce, ou ainda flutuantes na mesma. Desempenham um importante papel nos ecossistemas aquáticos, cumprindo, juntamente com as microalgas, o papel de produtoras primárias, participando da ciclagem e estocagem de nutrientes, da formação de detritos orgânicos e do controle da poluição e da eutrofização artificial (Esteves & Camargo 1986, Pott & Pott 2000). Além disso, promovem a diversificação de habitats, criando locais de abrigo e alimentação para fauna diversificada e também como substrato natural para a formação de perifíton. Em rios e riachos, as macrófitas influenciam na sedimentação e retenção de nutrientes, nas características físicas e químicas da água, assim como, em alguns casos, afetar significativamente a velocidade de fluxo da água (Esteves 1998).

O Brasil possui a maior rede hidrográfica do mundo, sendo os ecossistemas aquáticos (fluviais, lacustres permanentes ou temporários) de grande representatividade dentre os ecossistemas brasileiros. A vegetação a eles associada compreende não apenas as hidrófitas propriamente ditas, como também as plantas que periodicamente estão submersas em diversos níveis ou as que margeiam estes ambientes, como por exemplo, as espécies anfíbias. Em regiões tropicais as macrófitas aquáticas são abundantes, graças às condições ambientais favoráveis ao seu crescimento (Pott et al. 1992).

Em nenhuma outra parte do mundo existem tantas espécies aquícolas como no Brasil (Hoehne 1955). No entanto, a bibliografia existente sobre o assunto não condiz com a grande diversidade de macrófitas (Bove et al. 2003). Thomaz & Bini (2003) ressaltam a escassez de trabalhos realizados em rios brasileiros e o grande descaso sobre esses ecossistemas. Pompêo & Moschini (2003) também enfatizaram que o número de publicações é reduzido em relação à grande área potencial de ocupação de macrófitas aquáticas no território nacional e reforçaram a necessidade da ampliação dos estudos com macrófitas aquáticas.

As áreas alagadas compreendem aproximadamente 6,5% da superfície do território brasileiro (Esteves 1998) e representam um sistema ainda pouco conhecido e bastante ameaçado pela ação do homem. Segundo Tiner (1991), a ocorrência de espécies vegetais pode ser drasticamente modificada pela interferência humana. A distribuição e abundância de muitas plantas podem ser significativamente afetadas por práticas de silvicultura, atividades agrícolas, desenvolvimento urbano, projetos de drenagem, poluição e outras ações antrópicas.

Os estudos sobre as macrófitas brasileiras são insuficientes e estão concentradas em poucas áreas do país (Cordazzo & Seelinger 1988, Notare 1992, Irgang & Gastal 1996, Scremin-Dias et al. 1999, Pott & Pott 2000, Pompêo & Moschini-Carlos 2003, Thomaz & Bini 2003). No Paraná ainda há uma vaga idéia das espécies de macrófitas aquáticas ocorrentes (Cervi et al. 1983).

O estudo dos ambientes aquáticos é fator relevante e imprescindível para possibilitar a sua preservação, assim como o seu manejo. São ecossistemas que possuem características muito particulares e qualquer alteração pode gerar respostas por vezes não desejadas, influenciando no desenvolvimento de espécies oportunistas, muitas vezes necessitando de manejo, sendo bons bioindicadores (Pompêo 2008).

Os ecossistemas aquáticos possuem grande representatividade na região de General Carneiro, porém nunca foi alvo de estudos. Este trabalho visa preencher essa lacuna, através da identificação dos táxons ali existentes e suas respectivas formas biológicas.

Material e Métodos

As coletas foram realizadas na região sul do Estado, Município de General Carneiro, entre as coordenadas 26° 19' 37"-26° 26' 40" S e 51° 26' 51"-51° 19' 14" W, altitude entre 1.000 e 1.150 m, nas fazendas São Pedro, São Pedro II, Santa Cândida e Lageado Grande, totalizando 16 expedições botânicas. As coletas foram concentradas nos principais rios, brejos e lagoas que ocorrem na região, entre eles os Rios São Pedro, São João, São Manoel, Iratim, Lajeado Grande e Arroio Neno (Salto Amazonas) (Figura 1). Foram feitas coletas em cerca de oito lagoas (tamanho e profundidade variados), seis represas, sendo a maior a Represa das Araucárias, na sede da Fazenda Santa Cândida (comp. 1550 m, larg. 490 m, prof. 5,50 m, área: 75,95 ha), e a menor a Represa 15 (comp. 65 m, larg. 40 m, prof. 0,80 m, área: 0,26 ha), três banhados e três lagoas temporárias (d. 40 m, prof. 0,8 m).

O material coletado foi herborizado segundo a metodologia tradicional utilizada para plantas terrestres (Mori et al. 1989) ou, quando delicadas, as plantas foram distendidas sobre papel sulfite em bandeja com água, cobertas com papel celofane, prensadas em jornal e secas em estufa. As exsicatas foram depositadas nos herbários UPCB e MBM. Foram coletadas, exclusivamente, plantas que se encontravam na água ou em solo úmido de ambientes lacustres e fluviais. Ganchos foram utilizados, quando necessário, para coletar exemplares de espécies submersas.

Foi dedicada especial atenção aos dados de coleta, que possuem grande importância nos vegetais hidrófilos, como profundidade, forma biológica (Irgang et al. 1984), coloração das partes vegetativas e reprodutivas e posição das flores e dos frutos em relação à lâmina d'água. Os ambientes distribuídos em lagoas temporárias, lagoas permanentes, represas, brejo permanente, brejo estacional e rio. Para o enquadramento sistemático/taxonômico para as famílias de angiospermas foi utilizado o proposto por APG II (2003).

Resultados e Discussão

Foram registradas 117 espécies, distribuídas em 74 gêneros e 45 famílias. Os ambientes aquáticos apresentam o predomínio de representantes da família Cyperaceae, com 22 táxons, o que significa 21% de todos os táxons encontrados. Outras famílias com maior número de representantes são: Poaceae (8), Asteraceae (7) e Polygonaceae (6). Referente às formas de vida a maioria das espécies são emergentes (57) (Tabela 1). Comparando-se com a nota prévia das Macrófitas aquáticas do Paraná publicado por Cervi et al. (1983) houve um aumento de 85 espécies, no entanto sabe-se que esse número é muito maior, visto que para o Rio Grande do Sul foram registradas entre 400 e 500 espécies de macrófitas aquáticas (Irgang & Gastal 1996), e cerca de 247 para o Pantanal Sul-Matogrossense (Pott & Pott 2000). Esses números evidenciam a necessidade extrema de se fazer um levantamento mais amplo das macrófitas aquáticas do estado do Paraná.

As famílias e gêneros predominantes em cada forma biológica são:

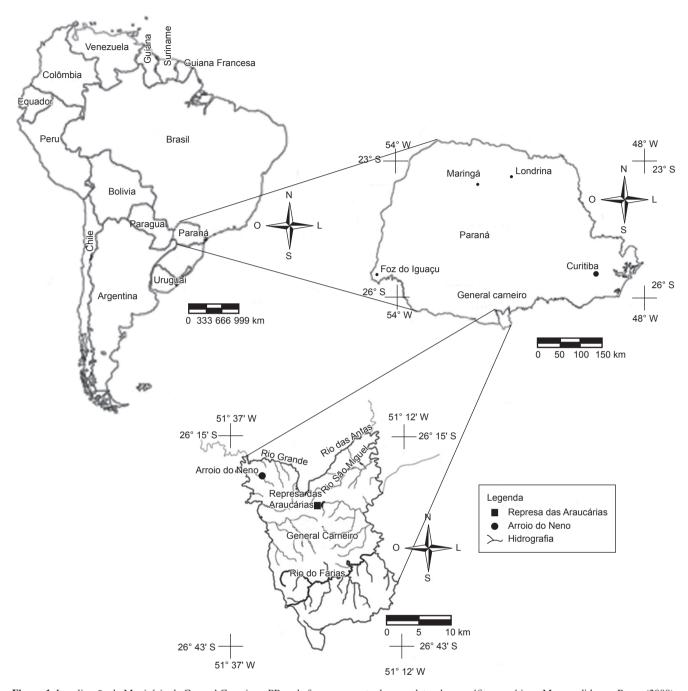


Figura 1. Localização do Município de General Carneiro – PR onde foram concentradas as coletas de macrófitas aquáticas. Mapa cedido por Pavan (2008). Figure 1. Location of General Carneiro township - Parana State, where the collects of aquatic macrophytes were concentrated. Map given by Pavan (2008).

Emergente (E) - Asteraceae, Lamiaceae, Rubiaceae, Poaceae com vários gêneros, Orchidaceae com o gênero *Habenaria* e Onagraceae com o gênero *Ludwigia* e Polygonaceae com o gênero *Polygonum*.

Anfíbia (A) - Campanulaceae, diversas Cyperaceae, Commelinaceae, Iridaceae, Juncaceae, Lamiaceae, Lythraceae, Melastomataceae (*Tibouchina*), uma Menianthaceae, algumas Poaceae, uma Urticaceae e Xyridaceae.

Flutuante fixa (FF) - Ranunculaceae, Nymphaeaceae, Araliaceae (*Hidrocotyle*).

Flutuante livre (FL) - Araceae.

Submersa fixa (SF) - Podostemaceae, Potamogetonaceae, Characeae, uma espécie de Pontederiaceae e uma de Ruppiaceae.

Submersa livre (SL) - Lentibulariaceae.

Dentre as espécies pode-se destacar o primeiro registro para o Estado de *Lilaeopsis minor*, da família Apiaceae. As espécies de ocorrência mais ampla foram *Hydrocotyle ranunculoides*, *Nynphaea caerulea*, *Hypericum brasiliense*, *Eleocharis nana*, *Senecio jurgensii*, *Juncus microcephalus*, *Utricularia foliosa*, *Polygonum*

Tabela 1. Lista das espécies coletadas em General Carneiro e depositadas no Museu Botânico Municipal – Herbário MBM e no Departamento de Botânica da UFPR – Herbário UPCB, Curitiba, Paraná. 1. lagoa temporária; 2. lagoa permanente; 3. represa; 4. brejo permanente; 5. brejo estacional; 6. Rio. Coletor: CB = Cleusa Bona e ACC = Armando Carlos Cervi.

Table 1. List of species collected in General Carneiro and deposited at the Museu Botânico Municipal - MBM and at the Department of Botany of UFPR - UPCB, Curitiba, Parana State. 1. temporary pond, 2. permanent pond, 3. dam, 4. Permanent marsh, 5. Seasonal marsh, 6. River. Plant collector: CB = Cleusa Bona e ACC = Armando Carlos Cervi.

Família/espécie	Forma de vida/ambiente	nº Col.
ACANTHACEAE		
Hygrophila costata Nees	Emergente/4	CB 271
Hygrophila helodes Nees	Emergente/2, 4	CB 235
ALISMATACEAE		
Echinodorus grandiflorus (Cham. & Schltdl.) Micheli	Anfíbia, emergente/5	CB 164
ALSTROEMERIACEAE		
Alstroemeria isabellana Herb.	Emergente/4	CB 268
AMARANTHACEAE		
Alternanthera reineckii Briq.	Anfíbia/3	CB 246
APIACEAE		
Lilaeopsis minor Prez-Mor.	Submersa fixa/3, 6	ACC 8694
ARACEAE	FI	A GG 0 (01
Wollffiella oblonga (Phil.) Hegelm.	Flutuante livre/2	ACC 8691
Wolffia brasiliensis Wedd.	Flutuante livre/2	CB 375
Lemna minuta Kunth	Flutuante livre/6	CB 142
ARALIACEAE	TT	GD 242
Hydrocotyle ranunculoides L.f.	Flutuante fixa/4, 6	CB 243
Hydrocotyle verticillata Thumb. ASTERACEAE	Flutuante fixa/4, 6	CB 172
	Emaganta/1	ACC 8856
Barrosoa candolleana (Hook. & Arn.) R.M.King & H.Rob. Barrosoa betoniciiformis (DC.) R.M. King & H. Rob.	Emegente/1 Emergente/5	CB 266
Erigeron tweediei Hook. & Arn.	Emergente/5	ACC 8887
Hypochoeris lutea (Vell.) Britton	Emergente/1	CB 292
Jaegeria hirta (Lag.) Less.	Emergente/6	CB 220
Lessingianthus glabratus (Less.) H. Rob.	Emergente/5	CB 265
Senecio juergensii Mattf.	Emergente/5 Emergente/4, 6	ACC 8671
BEGONIACEAE	Emergence 1, 0	1100 0071
Begonia setosa Klotzsch	Emergente/5	ACC 8839
BRASSICACEAE		
Cardamine bonariensis Pers.	Emergente/6	CB 222
CAMPANULACEAE		
Lobelia hassleri A. Zahlbr.	Anfíbia/5	ACC 8838
Lobelia hederacea (Cham.) G. Don	Anfíbia/5	CB 251
Siphocampylus verticillatus (Cham.) G. Don	Anfíbia/5, 6	CB 302
COMMELINACEAE		
Commelina diffusa Burm. f.	Anfíbia/3	CB 244
Floscopa glabrata (Kunth) Hassk.	Anfíbia/2	CB 258
Tradescantia fluminensis Vell.	Anfíbia/2	ACC 8680
CYPERACEAE		
Carex brasiliensis A. StHil.	Anfíbia/3, 6	CB 190
Carex bonariensis Desf. ex Poir.	Anfíbia/2	ACC 8676
Carex purpureovaginata Boeck.	Anfíbia, emergente/3	CB 186
Cyperus consanguineus Kunth	Anfíbia/4	ACC 8651
Eleocharis dunensis Kük.	Emergente/4	CB 156
Eleocharis flavescens (Poir.) Urb.	Emergente/4	CB 360
Eleocharis maculosa (Vahl) Roem. & Schult.	Emergente/2	CB 340

Tabela 1. Continuação...

Família/espécie	Forma de vida/ambiente	nº Col.
Eleocharis montana (Vahl) Roem. & Schult.	Emergente/3	CB 361
Eleocharis minarum Boeck	Emergente/1	CB 157
Eleocharis nana Kunth	Submersa fixa/1	CB 288
Eleocharis niederleinii Boeck	Anfíbia/1	CB 371
Eleocharis kleinii Barros	Anfíbia/5	CB 369
Eleocharis obtusetrigona (Lindl. & Nees) Steud.	Emergente/3	CB 162, 368
Eleocharis rabenii Boeck.	Anfíbia/5	ACC 8867
Eleocharis radicans (Poir) Kunth	Emergente/5	CB 263
Eleocharis sellowiana Kunth	Anfíbia/1	CB 370
Eleocharis subarticulata (Nees) Boeck.	Anfíbia/5	CB 362
Eleocharis viridans Kük. ex Osten	Emergente/5	ACC 8657
Kyllinga odorata Vahl.	Anfíbia/5	CB 332
Pycreus lanceolatus Poir. C.B. Clarke	Emergente/2	CB 354
Rhynchospora corymbosa (Ness.) Kunth	Emergente/4	ACC 8675
Rynchospora gollnieri Boeck.	Emergente/2	CB 311
RIOCAULACEAE		
Eriocaulon ligulatum L.B. Sm.	Emergente/4	CB 306
Paepalanthus caldenisis Silveira	Emergente/6	CB 187
Syngonanthus caulescens (Poir.) Ruhland	Emergente/5	CB 264
UPHORBIACEAE		
Croton pallidus Müll. Arg.	Emergente/4	CB 306
ALORAGACEAE	C	
Myriophillum aquaticum (Vell.) Verdc.	Subm. fixa, emergente/3	CB 201
YPERICACEAE	, ,	
Hypericum brasiliense Choisy	Anfíbia/1, 4	ACC 8670, 8851
IDACEAE	,	,
Sisyrinchium palmifolium L.	Anfíbia/4	CB 206, 330
Sisyrinchium rombonis Fost.	Anfíbia/1, 2	ACC 8884
Sisyrinchium restioides Spreng.	Anfíbia/1	CB 337
Sisyrinchium vaginatum Spreng.	Emergente/1	CB 327
INCACEAE	. 8	
Juncus effusus L.	Anfíbia/4, 5	CB 171
Juncus microcephalus Kunth	Anfíbia/5, 1	CB 160, 175
AMIACEAE	, -	,
Hyptis lappulacea Mart. ex Benth.	Anfíbia/6	ACC 8871
Hyptis uliginosa A.StHil. ex Benth.	Anfíbia/2	CB 260
Scutellaria racemosa Pers	Anfíbia/2	CB 208
ENTIBULARIACEAE	Timota 2	CD 200
Utricularia foliosa L.	Submersa livre/2, 4	CB 161
Utricularia gibba L.	Submersa livre/2, 5	CB 225
INDERNIACEAE	Submersa fivier2, 3	CB 223
Micranthemum umbrosum S.F. Blake	Emergente/3	CB 236
THRACEAE	Emergente/3	CD 230
	Amfibials 2	CD 245
Cuphea carthagenensis (Jacq.) J.F. Macbr.	Anfíbia/5,2	CB 245
Cuphea glutinosa Cham. & Schltdl.	Anfíbia/6,2	CB 191
AYACACEAE	A 64 : 10	A CC 0045
Mayaca sellowiana Kunth	Anfíbia/2	ACC 8845
ELASTOMATACEAE		GD 240
Tibouchina cerastifolia (Naudin) Cogn.	Anfíbia/2	CB 249
Tibouchina clinopodifolia (DC.) Cogn.	Anfíbia/2	CB 255

Tabela 1. Continuação...

Família/espécie	Forma de vida/ambiente	nº Col.
Tibouchina herbacea (DC.) Cogn.	Anfíbia/2	CB 8854
Tibouchina ursina (Cham.) Cogn.	Anfíbia/5	CB 275
MENIANTHACEAE		
Nymphoides indica (L.) Kuntze	Anfíbia/1, 2	CB 283, 295
MYRCINACEAE		
Anagallis filiformis Cham. & Schltdl.	Emergente/2	CB 280
Anagallis minimus L.	Emergente/6	CB 194
NYMPHAEACEAE		
Nymphaea caerulea Savigny	Flutuante fixa/2, 3	CB 141
DNAGRACEAE		
Ludwigia leptocarpa (Nutt.) H. Hara	Emergente/2, 6	CB 241
Ludwigia longifolia (DC.) H. Hara	Emergente/2	CB 300
Ludwigia peruviana (L.) Hover	Emergente/2	CB 232
Ludwigia sericea (Camb.) H. Hara	Emergente/6	CB 334
Ludwigia uruguayensis (Camb.) H. Hara	Emergente/2	CB 198
DRCHIDACEAE		
Cyclopogon apricus (Lindl.) Schltr.	Anfíbia/5	ACC 8656
Habenaria macronectar (Vell.) Hoehne	Emergente/6	CB 303
Habenaria montevidensis Spreng.	Emergente/6	ACC 8868
Habenaria parviflora Lindl.	Emergente/2	CB 250, 259
DROBANCHACEAE		
Agalinis tenella Pennell	Submersa fixa/1	CB 280
PLANTAGINACEAE		
Gratiola peruviana L.	Anfíbia/4, 6	ACC 8841
Callitriche stagnalis Scop.	Flutuante fixa/1	CB 204, 322
POACEAE		
Agrostis ramboi Parodi	Emergente/6	CB 218
Andropogon lateralis Nees.	Emergente/4	CB 299
Cynodon dactylon (L.) Pers.	Anfíbia/3	CB 323
Luziola peruviana Juss. ex J.F. Gurel	Emergente/2	CB 223, 347
Panicum helobium Wez ex Henrad	Emergente/4, 6	CB 215, 244
Panicum villosum Sw.	Emergente/6	CB 233
Pseudechinolaena polystachya (Kunth) Stapf	Anfíbia/5	CB 279
Sacciolepis vilvoides (Trin.) Chase	Anfíbia/5	CB 168
PODOSTEMACEAE		
Podostemum distichum (Cham.) Wedd.	Submersa fixa/6	ACC 8877
POLYGONACEAE		
Polygonum acuminatum Kunth	Anfíbia/3	CB 277
Polygonum hydropiperoides Michx.	Emergente/2	CB 173
Polygonum meisnerianum Cham. & Schltdl.	Emergente/2	CB 165
Polygonum persicaria L.	Emergente/2	CB 276
Polygonum punctatum Elliot	Emergente/2	CB 199
Polygonum rubricaule Cham.	Emergente/6	CB 213
ONTEDERIACEAE		
Heteranthera reniformis Ruiz & Pavon.	Emergente/2, 6	CB 219
Heteranthera zosterifolia Mart.	Submersa fixa/2, 6	CB 324
Pontederia lanceolata Nutt	Emergente/2	CB 309
POTAMOGETONACEAE		
Potamogeton montevidensis A. Bennett	Submersa fixa/6	ACC 8696
Potamogeton polygonus Cham. & Schltdl.	Submersa fixa/2, 3, 6	CB 151, 202

Tabela 1. Continuação...

Família/espécie	Forma de vida/ambiente	nº Col.
RANUNCULACEAE		
Ranunculus flagelliformis Nakai	Flutuante fixa/1	CB 328, 284
RUBIACEAE		
Galianthe cymosa (Cham.) E.L. Cabral & Bacigalupo	Anfíbia, emergente/4	ACC 8862
Galianthe dichasia (Sucre & Costa) E.L. Cabral	Anfíbia, emergente/6	CB 148
Oldenlandia thesiifolia (A.StHil.) Schum.	Emergente/2	CB 348
RUPPIACEAE		
Ruppia cirrhosa (Petagna) Grande	Submersa fixa/2, 3, 6	CB 315, 318
URTICACEAE		
Boehmeria cylindrica (L.) Sw.	Anfíbia/4	ACC 8861
XYRIDACEAE		
Xyris jupicai L.C. Rich.	Anfíbia/2	CB 248
Xyris stenophylla L.A. Nilsson	Anfibia/4	CB 310
SALVINIACEAE		
Salvinia auriculata Aubl.	Flutuante livre/2	CB 205
SPHAGNACEAE		
Sphagnum recurvum P. Beauv.	Anfíbia/5	CB 144
CHARACEAE		
Chara martiana A. Braun ex Wallman	Submersa fixa/3	CB 352
Nitella furcata C. Agardh	Submersa fixa/3	CB 237
Nitella translucida (Pears) C. Agardh	Submersa fixa/3	CB 184

meissnerianum, Polygonum hydropireoides e Potamogeton polygonus. Outras espécies apresentaram ocorrência restrita de ambiente lótico como Podostemum distichum e Potamogeton montevidensis ou de ambiente lêntico como Nymphoides indica e Nymphaea caerulea.

A flora estudada é heterogênea e apresenta 26 espécies ruderais ou oportunistas, de acordo com Lorenzi (2000), isso é facilmente explicado pela grande produção de sementes, alta capacidade de adaptação e resistência das mesmas. Espécies comuns em ambientes com má qualidade de água - *Salvinia auriculata*, *Ecchinodorus grandiflorus* e *Polygonum* spp. - (Pedralli 2003) também foram registradas.

Fatores como a heterogeneidade ambiental, as oscilações do nível da água, a velocidade da correnteza e a quantidade de nutrientes disponíveis podem afetar significativamente a riqueza de macrófitas aquáticas nos corpos de água (Thomas & Bini 2003). Além disso, as listagens podem ainda ser afetadas pela quantidade de áreas e períodos amostrados, além das intervenções antrópicas nos rios e lagos (Rorslett 1991).

Pompêu & Moschini-Carlos (2003) evidenciaram que a massa de macrófitas aquáticas submersas é baixa quando comparada com a de macrófitas aquáticas emersas em ambientes lênticos do interior de São Paulo. Para as lagoas de General Carneiro esse padrão também ocorre. Apenas algumas macrófitas como *Potamogeton polygonus* e as espécies de Characeae encontram-se em profundidades maiores, formando agrupamentos homogêneos e característicos destas regiões da lagoa. As políticas de conservação têm sido baseadas largamente somente na riqueza de espécies. Sugere-se que a variabilidade ambiental e a substituição de espécies também sejam levadas em consideração no delineamento destas políticas (Tockner 1999, Ward et al. 1999) e estes componentes da diversidade total devem ser incorporados nas investigações de ambientes aquáticos.

Conclusão

O levantamento florístico das macrófitas de General Carneiro proporcionou gerar uma lista de espécies, fator indispensável na conservação de táxons pouco conhecidos. O número de espécies coletadas define um ambiente conservado, porém esforços relacionados à conservação não foram verificados e caso não seja empregado nenhuma medida as espécies podem estar ameaçadas principalmente pela invasão de espécies exóticas como o *Pinus* nas margens dos rios e lagos. Após esse levantamento ficou evidente a necessidade da continuação do levantamento das macrófitas aquáticas para o estado do Paraná, pois o número de espécies está aquém do esperado.

Agradecimentos

Agradecemos ao CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico) pelo apoio financeiro e ao Instituto Ecoplan e Fundação Pizzatto pelo apoio logístico durante as coletas.

Referências Bibliográficas

- Angiosperm Phylogeny Group APG. 2003. An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG II. Bot. J. Linnean Soc. 141(141):399-436.
- BOVE, C.P., BRAGANÇA-GIL, A.S., MOREIRA, C.B. & ANJOS, R.F.B. 2003. Hidrófitas fanerogâmicas de ecossistemas aquáticos temporários da planície costeira do Estado do Rio de Janeiro, Brasil. Acta Bot. Bras. 17(1):119-135.
- CERVI, A.C., HATSCHBACH, G. & GUIMARÃES, O.A. 1983. Nota prévia sobre plantas aquáticas (fanerogâmicas) do Estado do Paraná (Brasil). Bol. Mus. Bot. Mun. 58:1-17.
- COOK, C.D.K. 1996. Aquatic and wetland plants of India. Oxford University Press, Oxford.
- CORDAZZO, C.V. & SEELIGER, U. 1988. Guia ilustrado da vegetação costeira no extremo sul do Brasil. Furg, Rio Grande.
- ESTEVES, F.A. 1998. Fundamentos de limnologia. Interciência/FINEP, Rio de Janeiro.

221

- ESTEVES, F.A. & CAMARGO, A.F.M. 1986. Sobre o papel das macrófitas aquáticas na estocagem e ciclagem de nutrientes. Acta Limnol. Bras. 1(1):273-298.
- HOEHNE, F.C. 1955. Plantas aquáticas. Secretaria de Agricultura de São Paulo, São Paulo.
- IRGANG, B.E., PEDRALLI, G. & WAECHTER, J.L. 1984. Macrófitas aquáticas da estação ecológica do Taim, Rio Grande do Sul, Brasil. Roessléria. 6(1):395-404.
- IRGANG, B.E. & GASTAL Jr., C.V.S. 1996. Plantas aquáticas da planície costeira do Rio Grande do Sul. Edição dos autores, Porto Alegre.
- LORENZI, H. 2000. Plantas Daninhas do Brasil: Terrestres, aquáticas e tóxicas. 3 ed. Instituto Plantarum, Nova Odessa.
- MORI, S.A., SILVA, L.A.M., LISBOA, G. & CORADIN, L. 1989. Manual de manejo do herbário fanerogâmico. CEPAAC, Ilhéus.
- NEIFF, J.J. 1978. Fluctuaciones de la vegetacion acuatica en ambientes del valle de inundacion del Paraná medio. Physis. 38(95):41-53.
- NEIFF, J.J. 1986. Aquatic plants of the Paraná River system. In The ecology of river systems (B.R. Davies & K.F. Walker, eds.). Dr. W. Junk Publishers, Dordrecht, p. 557-571.
- NOTARE, M. 1992. Plantas hidrófilas e seu cultivo em aquários. Sulamérica, Rio de Janeiro.
- PAVAN, G. 2008. Diatomáceas perifíticas em *Potamogeton montevidensis* Arth. Bennett (Potamogetonaceae) em ambiente lótico e lêntico. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal do Paraná, Paraná, p. 19.
- PEDRALLI, G. 2003. Macrófitas aquáticas como bioindicadoras da qualidade da água: alternativa para usos múltiplos de reservatórios. In Ecologia e manejo de macrófitas aquáticas (S.M. Thomaz & L.M. Bini, eds.). Universidade Estadual de Maringá, Maringá.

- POMPÊO, M.L.M. & MOSCHINI-CARLOS, V. 2003. Macrófitas aquáticas e perifíton: aspectos ecológicos e metodológicos. Rima, São Carlos.
- POMPEO, M. 2008. Monitoramento e manejo de macrófitas aquáticas. Ecol. Bras. 12(3):406-424.
- POTT, V.J., BUENO, N.C. & SILVA, M.P. 1992. Levantamento florístico e fitossociológico de macrófitas aquáticas em lagoas da Fazenda Leque, Pantanal, MS. In Anais do VIII Congresso da Sociedade Botânica de São Paulo. Campinas: SBSP, p. 91-99.
- POTT, V.J. & POTT, A. 2000. Plantas aquáticas do Pantanal. Embrapa, Brasília.
- RØRSLETT, B. 1991. Principal determinants of aquatic macrophyte richness in northern European lakes. Aquat. Bot. 39(1-2):173-193.
- SCREMIN-DIAS, E., POTT, V.J., HORA, R.C. & SOUZA, P.R. 1999. Nos jardins submersos da Bodoquena. UFMS, Campo Grande.
- THOMAZ, S.M. & BINI, L.M. 2003. Ecologia e manejo de macrófitas aquáticas. Universidade Estadual de Maringá, Maringá.
- TINER, R.W. 1991. The concept of a hydrophyte for wetland identification. Bioscience. 41(4):236-247.
- TOCKNER, K. 1999. The Danube restoration project: species diversity patterns across connectivity gradients in the floodplain system. Regul. Rivers Res. Manag. Chichester. 15(1-3):245-258.
- WARD, J.M.J., STROMBERG, E.L., NOWELL, D.C. & NUTTER Jr., F.W. 1999. Gray leaf spot: a disease of global importance in maize production. Plant Dis. 83(10):884-895.

Recebido em 09/09/08 Versão reformulada recebida em 25/06/09 Publicado em 01/07/09