

# BRAGANTIA

Boletim Técnico do Instituto Agrônomo do Estado de São Paulo

Vol. 17

Campinas, novembro de 1958

N.º 1

## ENSAIO DE ADUBAÇÃO N-P-K EM AMENDOIM(\*)

H. GARGANTINI, *engenheiro-agrônomo, Seção de Fertilidade do Solo*, ROMEU DE TELLA, *engenheiro-agrônomo, Seção de Oleaginosas* e A. CONAGIN, *engenheiro-agrônomo, Seção de Técnica Experimental, Instituto Agrônomo*

### RESUMO

O presente ensaio, conduzido em vasos de Mitscherlich contendo terra-roxa-misturada, foi instalado com a finalidade de se determinar o efeito dos elementos fertilizantes nitrogênio, fósforo e potássio, na produção do amendoim. Empregou-se para este estudo o delineamento fatorial  $3 \times 4 \times 3$ , contendo cada tratamento três repetições. Foram colhidos separadamente a parte aérea e os frutos e sobre estes dois fatores foi estudada a ação daqueles elementos fertilizantes. Os dados coletados mostram haver semelhança entre os resultados com a produção da parte aérea e a dos frutos.

O elemento responsável pela maior produção foi o fósforo, vindo a seguir o nitrogênio; o potássio não teve influência no aumento de produção. Pelos dados obtidos neste experimento deduz-se que a fórmula de adubação que melhores resultados apresentou foi a  $N_1P_3$ , ou sejam, 30 e 240 quilos de N e  $P_2O_5$ , por hectare, respectivamente.

### 1 — INTRODUÇÃO

O amendoim (*Arachis hypogaea*, L.) ocupa uma posição de destaque entre as mais importantes culturas de interesse econômico, graças ao grande e variado número de aplicações que oferece.

A maior parte da produção de amendoim é empregada na industrialização do óleo, seu principal produto; a outra é consumida "in natura", no preparo de confeitos, manteiga etc.

O óleo tem larga aceitação na alimentação humana dada a sua alta digestibilidade, sendo ainda usado para fins industriais e medicinais. O consumo de óleo de amendoim em São Paulo tem aumentado consideravelmente nestes últimos anos, provocando, deste modo, grande interesse dos lavradores pelo cultivo desta oleaginosa.

(\*) Trabalho apresentado no VI Congresso Brasileiro De Ciência Do Solo, realizado em Salvador, Bahia, de 15 a 26 de julho de 1957.

Recebido para publicação em 12 de outubro de 1957.

O Instituto Agrônômico vem, há longos anos, estudando os problemas relacionados com esta cultura, tendo já resolvido satisfatoriamente aquêles que dizem respeito a variedades, solos, épocas de plantio, espaçamento etc. Todavia, com relação à adubação, as experiências até agora realizadas não apresentaram resultados conclusivos (6), razão pela qual tem-se aconselhado o plantio do amendoim em áreas antes ocupadas pelo algodão ou milho. Dêsse modo êle se beneficia do efeito residual dos adubos aplicados àquelas culturas, ao mesmo tempo que se procede à exploração racional do solo.

Não é apenas entre nós que os resultados com a adubação dessa cultura têm sido contraditórios, e as opiniões de diversos autores, a respeito, são as mais desencontradas.

Gore (4), em experiências conduzidas com amendoim da variedade Spanish, diz que encontrou melhor reação quando aplicou cêrca de 450 kg/ha de uma fórmula completa 6 — 6 — 6, para N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> e K<sub>2</sub>O. Já para as variedades do tipo Runner não encontrou reação para o nitrogênio, caso em que recomenda cêrca de 170 kg/ha de superfosfato e 56 kg/ha de cloreto de potássio.

Beattie, Poos e Higgins (1) afirmam que embora o amendoim seja leguminosa capaz de fixar o nitrogênio do ar atmosférico, esgota o solo. Assim, uma cultura produzindo cêrca de 1 000 quilos de amendoim descascado e 2 000 quilos de feno, retira cêrca de 65 quilos de nitrogênio, 11 quilos de fósforo, 50 quilos de potássio e 40 quilos de cálcio. Praticamente tôda a planta, com exceção de poucas raízes, é removida do terreno para aí não mais retornar. Mostram que as fórmulas de adubação do amendoim geralmente são feitas na base de pouco nitrogênio, bastante fósforo e pouco potássio. Apresentam, ainda, uma série de fórmulas usuais em diversos Estados americanos, e terminam dizendo que o comum, nesses Estados, é o emprêgo de fórmulas ricas nos elementos nutritivos para as culturas precedentes; o amendoim é plantado a seguir, sem receber adubação alguma, ou se a recebe, o é em quantidades muito pequenas.

Um ponto de vista interessante é o citado por York e Colwell (8), quando comentam o fato de o amendoim extrair grandes quantidades de elementos nutritivos do solo e quase nunca reagir às adubações; dizem êles: "as leis físicas e químicas que governam a absorção e utilização dos elementos fertilizantes pelo amendoim, não devem ser as mesmas que para as outras plantas". Citam os trabalhos de Brady, Reed e Colwell, os quais recomendam, como meios de obter os maiores

benefícios com o uso de fertilizantes, a aplicação dêstes na zona de formação dos frutos e não pròpriamente na zona de localização das raízes. Outro ponto que pode prejudicar sobremaneira a cultura, é a colocação das sementes em contato direto com os fertilizantes por ocasião do plantio.

Rodrigo (5) acha que um fertilizante comercial rico em fósforo e potássio e com pouco nitrogênio é preferível quando aplicado à razão de 300 a 500 quilos por hectare. Diz ainda o mesmo autor que devido às raízes do amendoim não se espalharem muito fora das linhas, os fertilizantes devem ser colocados no sulco e abaixo das sementes, por ocasião do plantio.

Souza e Canecchio (6) recomendam os solos arenosos como os que melhor se prestam para esta cultura. As terras-roxas-misturadas também podem ser exploradas, não obstante o produto não apresentar bom aspecto, devido à coloração do fruto. O amendoim prefere solos leves, de pouca acidez, bem drenados e que não se encharquem com as chuvas.

Iniciando novos estudos relativos à adubação do amendoim, instalou-se êste ensaio, em vasos de Mitscherlich, para verificação do efeito do nitrogênio, fósforo e potássio sôbre essa cultura.

Se bem que os resultados aqui obtidos não possam ser levados imediatamente à grande cultura, êles fornecem informações básicas que não podem ser prontamente obtidas com a experimentação de campo e acêrca das necessidades da planta com relação aos elementos nutritivos. Além de seu baixo custo, a experimentação em vasos apresenta as vantagens de se poder eliminar as variações da fertilidade inerentes ao próprio solo, e de se poder controlar as influências dos outros fatores que agem sôbre o desenvolvimento das plantas, de tal modo que apenas as influências dos elementos nutritivos se façam sentir.

## 2 — MATERIAL E MÉTODO

O solo utilizado neste ensaio foi o do tipo terra-roxa-misturada, proveniente da Estação Experimental Central do Instituto Agrônômico, em Campinas. Foi coletado à profundidade de 0 — 15 cm, sêco ao ar, muito bem homogeneizado e passado através de uma peneira de 2 mm de abertura de malha.

Sua análise apresentou as seguintes características físico-químicas:

argila (< 0,002 mm) . . . . .	43,0 %
limo (entre 0,002 e 0,02 mm) . .	21,5 %
areia fina (entre 0,02 e 0,2 mm)	15,5 %
areia grossa (> 0,2 mm) . . . . .	20,7 %
classificação . . . . .	argilosa
pH internacional . . . . .	6,40
C (carbono) . . . . .	1,54 %
N (nitrogênio) . . . . .	0,168 %
C/N . . . . .	9,2
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> (¹) . . . . .	0,02 e. mg em 100 g de solo sêco
K <sup>+</sup> trocável . . . . .	0,15 " " " " " " " "
Ca <sup>++</sup> trocável . . . . .	4,18 " " " " " " " "
Mg <sup>++</sup> trocável . . . . .	1,21 " " " " " " " "
H <sup>+</sup> trocável . . . . .	3,89 " " " " " " " "

A variedade de amendoim empregada foi a Tatuí — 76 (2). Essa variedade, originária dos Estados Unidos da América do Norte e aqui introduzida em 1941, foi lançada em substituição à variedade Tatu — 53 e vem sendo bem aceita pelos lavradores do Estado, devido à sua produtividade e bom teor em óleo.

Os fertilizantes utilizados foram previamente analisados e apresentaram a seguinte composição: nitrocálcio, 20,3% de N; superfosfato, 21,8% de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>; e cloreto de potássio, 60,3% de K<sub>2</sub>O.

As doses dos elementos empregados, assim como as quantidades em quilos por hectare, foram as da seguinte relação.

Dose	N		P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>		K <sub>2</sub> O	
	g/vaso	kg/ha	g/vaso	kg/ha	g/vaso	kg/ha
1	0,12	30	0,24	60	0,12	30
2	0,24	60	0,48	120	0,24	60
3	—	—	0,96	240	—	—

(¹) PO<sub>4</sub><sup>3-</sup> extraído com solução 0,05 N de H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>.

Empregou-se para este ensaio o delineamento fatorial  $3 \times 4 \times 3$ , contendo cada tratamento três repetições.

O ensaio foi conduzido em vasos de Mitscherlich, de ferro esmaltado, com capacidade para seis quilos de terra, na estufa central do Instituto Agronômico.

O preparo foi feito colocando-se aproximadamente 3 kg de terra nos vasos, aos quais foram misturados os fertilizantes; em seguida juntou-se mais terra até completar o peso de 5 kg. O plantio se deu em 7 de novembro de 1956, usando-se 10 sementes por vaso. Estas germinaram a 11 do mesmo mês, tendo sido feito um desbaste 15 dias após, deixando-se três platinhas por vaso. Por ocasião da floração, juntou-se a cada vaso mais um quilo de terra, para fazer a amontoa. Os vasos foram mantidos com umidade favorável até a formação das vagens, quando então a quantidade de água foi bastante reduzida, até ser totalmente suspensa quando se aproximou a colheita. Todo o líquido percolado foi retornado aos vasos, de acordo com a técnica recomendada por Mitscherlich.

As sementes utilizadas foram previamente tratadas com Uspulum, e durante o ciclo da planta foram feitas três pulverizações com Lindane a 28%, empregando-se 20 ml em 10 litros de água em cada pulverização e para todos os vasos.

Em 3 de abril de 1957 procedeu-se à colheita, cortando-se a parte aérea bem rente ao solo, sendo a seguir picada, seca a 60°C e pesada. As vagens foram colhidas separadamente, limpas da terra que porventura estivesse aderente, secas também a 60°C e a seguir pesadas.

### 3 — RESULTADOS E DISCUSSÃO

No estudo do efeito dos fertilizantes nitrogenados, fosfatados e potássicos, consideraram-se os pesos da parte aérea e a produção de frutos.

A parte vegetativa do amendoim possui grande valor na alimentação animal e é muito utilizada para esse fim. Outro emprego muito comum é a sua utilização como matéria orgânica para ser incorporada ao solo, após a colheita dos frutos.

No quadro 1 estão os resultados relativos à parte aérea das plantas.

QUADRO 1. — Resultados obtidos com o pêso sêco (a 60° C) da parte aérea e dos frutos, nos diferentes tratamentos. Os dados referem-se à média obtida em três vasos

T R A T A M E N T O S	P ê s o s ê c o	
	parte aérea	frutos
	g	g
0 0 0	13,3	16,5
0 1 0	19,5	28,7
0 2 0	21,7	38,0
0 3 0	26,0	44,7
0 0 1	12,3	13,7
0 1 1	18,2	30,7
0 2 1	17,0	29,0
0 3 1	20,5	27,5
0 0 2	12,0	15,3
0 1 2	16,8	25,2
0 2 2	18,0	29,3
0 3 2	22,3	39,8
1 0 0	11,8	14,3
1 1 0	17,5	31,8
1 2 0	21,8	35,7
1 3 0	23,8	40,7
1 0 1	13,0	18,2
1 1 1	19,5	33,8
1 2 1	25,5	43,0
1 3 1	24,7	42,7
1 0 2	13,2	17,7
1 1 2	19,8	34,5
1 2 2	24,0	43,8
1 3 2	25,3	45,3
2 0 0	13,0	17,3
2 1 0	16,5	29,3
2 2 0	19,2	33,5
2 3 0	26,7	45,5
2 0 1	13,8	17,3
2 1 1	25,5	43,9
2 2 1	27,2	47,2
2 3 1	25,3	40,2
2 0 2	13,7	20,0
2 1 2	20,3	30,0
2 2 2	23,2	35,8
2 3 2	25,3	40,5

Pelos resultados, pode-se verificar que o elemento fertilizante que maior produção imprimiu foi o fósforo. A análise da variância apresentada no quadro 2, mostrou serem significativos os efeitos linear e quadrático desse elemento.

QUADRO 2. — Análise da variância para o pêso da parte aérea, calculada na base de um vaso.

F. V.	S. Q.	G. L.	Q. M.	F
Total .....	2 759,63	107		
Entre tratamentos	2 551,46	35	72,89	
N .....	134,68	2	67,34	9,22**
$N_L$ .....	128,00	1	128,00	17,53**
$N_Q$ .....	6,68	1	6,68	
P .....	1 993,64	3	664,54	91,03**
$P_L$ .....	1 874,14	1	1 874,14	256,74**
$P_Q$ .....	102,18	1	102,18	14,00**
$P_C$ .....	17,32	1	17,32	
K .....	18,19	2	9,09	
$K_L$ .....	1,25	1	1,25	
$K_Q$ .....	16,94	1	16,94	
NP .....	66,69	6	11,11	
$N_L P_L$ .....	12,10	1	12,10	
$N_L P_Q$ .....	10,88	1	10,88	
$N_Q P_L$ .....	7,83	1	7,83	
$N_Q P_Q$ .....	8,16	1	8,16	
NK .....	184,17	4	46,04	6,31**
$N_L K_L$ .....	(+) 64,17	1	64,17	8,79*
$N_L K_Q$ .....	(-) 97,51	1	97,51	13,36**
$N_Q K_L$ .....	22,16	1	22,16	
$N_Q K_Q$ .....	0,30	1	0,30	
PK .....	73,57	6	12,26	
$P_L K_L$ .....	4,55	1	4,55	
$P_L K_Q$ .....	9,53	1	9,53	
$P_Q K_L$ .....	9,75	1	9,75	
$P_Q K_Q$ .....	(+) 49,59	1	49,59	6,79*
NPK .....	80,52	12	6,71	
$N_L P_L K_L$ .....	0,18	1	0,18	
resto NPK .....	80,34	11	7,30	

Para o nitrogênio verificou-se que somente o componente linear foi significativo.

O potássio, ao contrário, não teve influência na produção de massa verde.

A interação N K foi significativa a 1% e a N P não foi significativa. Da interação N K, os componentes  $N_L K_L$  e  $N_L K_Q$  foram

significativos. Dos componentes da interação P K, somente  $P_0K_0$  foi significativo.

Na figura 1 é apresentado grãficamente o aumento obtido na parte aérea, com o emprego dos fertilizantes citados.

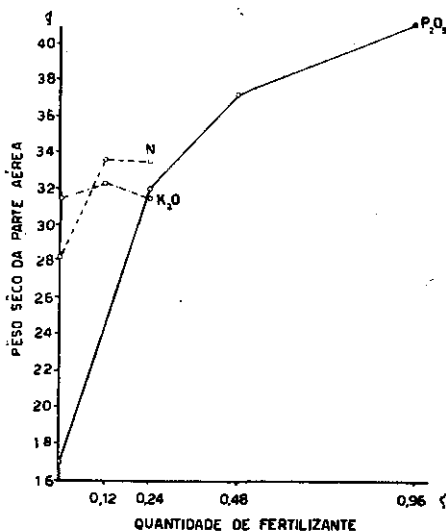


FIGURA 1. — Produções médias, por vaso de Mitscherlich, em gramas de material seco da parte aérea, obtidas em função das doses dos elementos N,  $P_2O_5$  e  $K_2O$  empregadas.

A análise da variância registrada no quadro 3, mostrou que o elemento que melhor atuou foi o fósforo, sendo os componentes linear e quadrático significativos. A curva que melhor explica êste efeito é um polinômio do 2.º grau, conforme mostra a figura 2.

York e Colwell (8), fazendo uma revisão bibliográfica dos trabalhos com amendoim em diferentes partes do mundo citam Baten, Ferris, Moses, Selschop, Krauss e outros, os quais afirmam que o maior aumento obtido na cultura do amendoim advém da aplicação de fósforo ao solo, resultados idênticos ao aqui encontrado.

Para o nitrogênio, somente o componente linear foi significativo; o quadrático quase chegou a ser significativo. Praticamente, o máximo de produção foi obtido com a dose 1. A curva da figura 2 mostra êste fato.



QUADRO 3. — Análise da variância para o pêso de amendoim, calculada na base de um vaso

F. V.	S. Q.	G. L.	Q. M.	F
Total .....	12 074,80	107		
Entre tratamentos	11 541,95	35		
N .....	647,70	2	323,85	8,13**
$N_L$ .....	477,92	1	477,92	11,99**
$N_Q$ .....	169,77	1	169,77	4,26
P .....	9 094,50	3	3 031,50	76,07**
$P_L$ .....	8 073,60	1	8 073,60	202,60**
$P_Q$ .....	930,45	1	930,45	23,35**
$P_C$ .....	90,45	1	90,45	
K .....	17,35	2	8,67	
$K_L$ .....	0,125	1	0,125	
$K_Q$ .....	17,22	1	17,22	
NP .....	129,65	6	21,60	
$N_L P_L$ .....	7,65	1	7,65	
$N_L P_Q$ .....	31,33	1	31,33	
$N_Q P_L$ .....	50,05	1	50,05	
$N_Q P_Q$ .....	27,80	1	27,80	
KP .....	535,61	6	89,26	2,24
$K_L P_L$ .....	18,22	1	18,22	
$K_L P_Q$ .....	0,68	1	0,68	
$K_Q P_L$ .....	106,40	1	106,40	2,67
(+) $K_Q P_Q$ .....	402,89	1	402,89	10,11**
NK .....	677,33	4	169,33	
$N_L K_L$ .....	68,88	1	68,88	4,25*
(-) $N_L K_Q$ .....	411,75	1	411,75	10,33**
$N_Q K_L$ .....	192,51	1	192,51	4,83
$N_Q K_Q$ .....	4,18	1	4,18	
NPK .....	439,82	12		
$N_L P_L K_L$ .....	1,42	1	1,42	
resto NPK .....	438,40	11	39,85	

York e Colwell (8) citam trabalhos de Prevot, nos quais êste autor determinou que na época de formação do fruto há grande translocação de nitrogênio das fôlhas para o fruto, havendo portanto grande necessidade de suprimento dêsse elemento no solo, para obtenção de boas colheitas.

Relatam algumas experiências de West, conduzidãs em Missis-

sipi, nas quais foi verificado um diminuto aumento com a aplicação de cerca de 18 ou 35 quilos por hectare de nitrogênio, quando empregado em um fertilizante completo. Citam ainda vários outros experimentos que mostram o pequeno aumento obtido pela aplicação de fertilizantes nitrogenados.

Gore (4) diz que aplicação de fertilizantes nitrogenados e potássicos, em amendoim da variedade Spanish, resultou em pequeno aumento de produção.

Concluindo, York e Colwell (8) dizem que, devido à confusão reinante na literatura, não é possível obter-se uma conclusão satisfatória com o emprego de fertilizantes nitrogenados em cultura de amendoim. Porém, existem dados suficientes para se crer na possibilidade da obtenção de respostas favoráveis à aplicação destes fertilizantes, quando os outros elementos estão presentes.

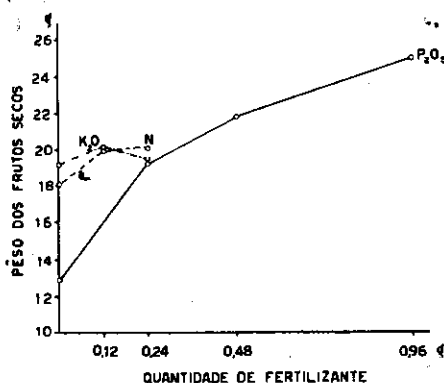


FIGURA 2. — Produções médias, por vaso de Mitscherlich, em gramas de frutos secos, obtidas em função das doses dos elementos N,  $P_2O_5$  e  $K_2O$  empregadas.

A aplicação de fertilizantes potássicos não causou qualquer aumento de produção, apesar de o solo possuir um teor médio nesse elemento.

Alguns autores (3, 8) mostram uma série de experiências em que o potássio também não apresentou ação alguma. Mesmo em solos cujo nível de potássio é considerado médio, o efeito desse fer-

tilizante foi de muito pequeno valor. Recomendam a aplicação de fertilizantes potássicos na cultura que antecede à do amendoim e que êste deve ser plantado em rotação.

Das interações estudadas, N P não foi significativa. Já a interação N K foi significativa a 5%. Desta, a componente  $N_L K_Q$  foi a mais importante, se bem que negativa. Da interação P K, o componente  $P_Q K_Q$  foi também significativo.

Os efeitos do fósforo e do nitrogênio, que são os principais, foram aditivos. Podemos concluir que a melhor combinação dos fertilizantes nitrogenados e fosfatados seria a dosagem  $N_1 P_3$ .

Pelos dados obtidos no presente experimento, pôde ser verificado que existe grande semelhança de reação aos mesmos elementos químicos, tanto para o desenvolvimento das plantas (medido pela parte aérea em peso seco) como para a produção de frutos (medida pelo peso dos frutos).

É provável que em condições de campo, em que partes de nitrogênio e potássio se perdem por lixiviação, reações mais nítidas a êsses elementos possam ser obtidas.

#### 4 — CONCLUSÕES

a) O fertilizante que proporcionou maior aumento de produção foi o fósforo, influenciando favoravelmente tanto no desenvolvimento da parte aérea como na produção dos frutos.

b) o nitrogênio foi o elemento que, após o fósforo, mais favoreceu o aumento de produção, tendo influenciado significativamente tanto na parte aérea como na produção do amendoim.

c) O potássio, ao contrário dos dois precedentes, não apresentou efeito algum com relação ao aumento de produção.

d) Pelos dados obtidos neste experimento pode-se concluir que a fórmula de adubação que melhores resultados produziu foi a  $N_1 P_3$ , a qual equivale a 30 quilos de N e 240 quilos de  $P_2O_5$  por hectare.

## N-P-K FERTILIZER TEST WITH PEANUTS

## SUMMARY

The present test was carried out with peanut plants grown in Mitscherlich pots filled with the "terra-roxa-misturada" type of soil. Its objective was to determine the influence of the three major elements, viz. nitrogen, phosphorus, and potassium on the yield. A 3 x 4 x 3 factorial design was employed, each treatment being replicated 3 times. Both the aerial parts of the plants and the fruit were harvested separately and used for statistical analysis.

Fruit yield and weight of aerial parts showed similar responses to the treatments. Phosphorus increased the yield the most, followed by nitrogen; potash had no influence on yield. According to the results obtained the best formula was  $N_1 P_3$ , corresponding to 30 and 240 kg of N and  $P_2 O_5$  per hectare, respectively.

## LITERATURA CITADA

1. BEATTIE, J. H., POSS, F. W. & HIGGINS, B. B. Growing Peanuts. Washington, D.C., U.S. Department of Agriculture, 1953. 28p. (Farmer's Bulletin n.º 2063)
2. CANECCHIO, V. (filho). Nova variedade de amendoim. *Agrônômico* 8(1-2):111-2. 1956.
3. Estados Unidos. North Carolina Agricultural Extension Service. Peanut production guide for North Carolina Farmers. Raleigh, 1953. 23p. (Extension Circular n.º 257)
4. GORE, U.R. Culture and fertilizer studies with peanuts. Experiment, Georgia Experiment Station, 1941. 19p. (Bulletin n.º 209)
5. RODRIGO, P.A. Peanut culture in the Philippines. *Philipp. J. Agric.* 14:165-179. 1949.
6. SOUZA, O.F. & CANECCHIO, V. (filho). Instruções para a cultura do amendoim. Campinas, Instituto agrônômico, 1954. 4p. (Boletim n.º 57)
7. VANDECAVEYE, S.C. Biological methods of determining nutrients in soil. In Kitchen, H.B., ed. Diagnostic techniques for soils and crops. Washington, American Potash Institute, 1948. p. 199-230.
8. YORK, E.T. (jr) & COLWELL, W.B. Soil properties, fertilization and maintenance of soil fertility. In The national fertilizer association, ed. The peanut — The unpredictable legume. Washington, D.C., 1951. p. 122-172.