

## La Ciencia más Allá de los Cálculos

La ciencia médica esta habituada a la doctrina cartesiana, en donde las pruebas y las refutaciones son factores fundamentales para la aceptación de determinado hecho observado. Además, casi siempre se aconseja presentar las pruebas fundamentadas en algunos cálculos que, matemáticamente, puedan comprobar los resultados. Por lo tanto, las acciones investigativas siempre estuvieron basadas en protocolos rígidos en que por medio de métodos específicos, se miden y se contabilizan las particularidades del fenómeno científico observado. Los métodos concebidos así se conocen como cuantitativos en la jerga de la investigación científica. Sin embargo, otros métodos de investigación pueden ser apropiados, principalmente en las áreas en que medir y contabilizar son trabajos casi imposibles, o en donde el fenómeno observado no trae consigo la aplicación del método cuantitativo; o incluso, cuando ése mismo fenómeno se observa de otra forma en la producción de los datos.

En el número actual, el trabajo de Pereira y col. se encuadra en ese otro tipo de investigación. El método se diseñó no para medir o contabilizar las variables, sino para estudiar esas variables desde el punto de vista cualitativo. Esa forma de estudio puede provocar algún tipo de extrañeza, o incluso puede descartar ese tipo de lectura entre los que están habituados a leer artículos con base en métodos cuantitativos. No obstante, el trabajo trae todos los elementos característicos de investigación científica cualitativa, con la producción de los resultados, la discusión y la conclusión que se obtiene por medio de los resultados observados.

Segundo Black <sup>1</sup>, es más fácil aceptar un resultado si él está expresado en números, o sea, cuantificado, aunque la conclusión sea reduccionista o incluso improbable. Los investigadores cualitativos buscan la verdad más allá de las cifras. Ellos objetivan estudiar el fenómeno en su contexto natural, intentando encontrar el sentido o interpretarlo, en función de los significados que las personas le atribuyen. Por lo tanto, usan la "perspectiva holística que preserva las complejidades del comportamiento humano" <sup>2</sup>. El pensamiento de que el abordaje cuantitativo excluye a la investigación cualitativa, hoy por hoy, ya ha quedado obsoleto. En las áreas de atención primaria a la salud, o en la investigación en servicios de salud, la observación cualitativa ocupa un espacio cada vez más representativo. En muchos casos, la investigación cualitativa actualmente, surge como un prerequisite para la investigación cuantitativa.

La investigación cuantitativa empieza por una idea que se transforma en hipótesis. Ese hecho genera resultados y por deducción, termina con una conclusión. La investigación cualitativa empieza con la disposición de investigar determinada área. Los datos se recopilan por medio de entrevistas, documentos y otros elementos. Por medio de esos datos, se crean las ideas y las hipótesis por intermedio de un razonamiento inductivo <sup>2</sup>. La investigación cualitativa no puede repetirse innumerables veces, generando siempre los mismos resultados. Su poder reside en su validez, o sea, en cuánto ella se acerca a la verdad. Y no está estancada ni limitada y depende mucho de la experiencia subjetiva de los investigadores y de los investigados <sup>3</sup>.

Los médicos le atribuyen un elevado valor a los resultados fundamentados en números, sobre todo si poseen muchos algoritmos. Varios ejemplos podrían ser presentados aquí sobre cómo esos mismos números ya nos han engañaron, siendo la realidad bien diferente. El crecimiento del interés por la investigación cualitativa surge justo por el hecho de que los métodos cuantitativos, en muchos casos, suministran respuestas incorrectas (o ninguna), a los dilemas clínicos y a la eficacia de los servicios de salud.

Antiguamente, las publicaciones médicas denegaban la publicación de artículos con metodología cualitativa, en gran parte, a causa del desconocimiento de la metodología investigativa utilizada en ellos. Hoy por hoy, empiezan a abrir espacio para la investigación cualitativa. El modelo, sin embargo, de investigación cualitativa no es un aval para la investigación de calidad. Como sucede con la investigación cuantitativa, también se hace necesario efectuar una lectura crítica de las evidencias presentadas.

*Dr. Mário J Conceição*  
*Editor Jefe*

*Revista Brasileira de Anestesiologia*

### REFERENCIAS

1. Black N – Why we need qualitative research. *J Epidemiol Community Health*, 1994;48:425-426.
2. Green J, Britten N – Qualitative research and evidence based medicine. *BMJ*, 1998;316:1230-1232.
3. Greenhalgh T – How to Read a Paper: the Basics of Evidence-Based Medicine. 3<sup>rd</sup> Ed, Oxford, Blackwell Publishing, 2006;187-200.