

Los retos más allá de la producción del conocimiento científico

Maria Márcia Bachion^I, Rosa Maria Godoy Serpa da Fonseca^{II}, Dulce Aparecida Barbosa^{III}

*I Universidade Federal de Goiás, Escola Superior de Enfermería. Goiânia-GO, Brasil.
Asociación Brasileña de Enfermería, Consejo para Publicación y difusión,
gestión 2013-2016. Brasília-DF, Brasil.*

*II Universidade de São Paulo, Escola Superior de Enfermería. São Paulo-SP, Brasil.
Asociación Brasileña de Enfermería, Publicación Científica de la REBEn,
gestión 2013-2016. Brasília-DF, Brasil.*

*III Universidade Federal de São Paulo, Escola Superior de Enfermería. São Paulo-SP, Brasil.
Asociación Brasileña de Enfermería, Publicación Científica de la REBEn,
gestión 2013-2016. Brasília-DF, Brasil.*

Desde hace mucho, los numerosos reclamos y reflexiones sobre cómo construir la ciencia de la enfermería y cómo lograr visibilidad en el mundo científico llevaron a sus investigadores a hacer esfuerzos para que se produzca conocimientos que contribuyesen al bienestar de los individuos, a la mejora de la calidad de vida, al alivio del sufrimiento y a la transformación de la realidad en que vivimos. Además de producir conocimientos, ha sido necesario invertir en la promoción, para que el conocimiento pueda ser compartido, promocionar el dialogo entre los pares y la transformación de la práctica.

Utilizándose de métricas para la evaluación de la calidad de producción del conocimiento, la comunidad científica se ha dado cuenta de que no era suficiente publicar, era necesario que los investigadores utilizaran el conocimiento generado por otros investigadores, al citarles y hacer divulgaciones de los resultados de otras investigaciones mediante sus propios artículos.

El surgimiento de las bases de datos digitales facilitó la búsqueda por la producción intelectual y la interacción entre investigadores, con cobertura nacional e internacional. Sin embargo, las bases de datos se han multiplicado y, cada vez más, se han impuesto estándares de calidad más rigurosos, que deben cumplirse para la permanencia de los periódicos en las bases.

Este hecho ha requerido criterios más estrictos para la aceptación de artículos de publicación, intensificación de los principios y fundamentos a la escritura científica⁽¹⁾, y la preocupación por garantizar la integridad científica de las publicaciones.

Aunque hay esfuerzos científicos de los investigadores en garantizar publicaciones cada vez más calificadas, ética y científicamente, y de rápida divulgación de la investigación, no es posible asegurar que otros investigadores y profesionales de práctica consulten y hacen uso de los conocimientos difundidos por las revistas científicas. El reto de la aplicabilidad del conocimiento se mantiene, a pesar de la gran cantidad de información que circula.

Para romperse esta barrera se propone un lenguaje menos hermético, en el que se puede comprender los científicos de áreas distintas del original, en que se produjo la investigación, y también el público más amplio del que tenía el área de especificidad de origen de los autores⁽²⁾.

En este sentido, las revistas buscan formas más actuales de comunicarse con sus lectores, que combinen las redes sociales, *talk show*, comunicados y otras medias, con la publicación tradicional de periódicos.

Los [nuevos] retos consisten en el uso de todas las potencialidades de los medios de comunicación de la internet para mejorar aspectos positivos del flujo de comunicación científica tradicional y en la definición de políticas que sostienen la nueva estructura del flujo de comunicación científica, lo que garantiza la calidad, conservación y difusión de información como bien público⁽³⁾.

El 2015, bajo el nuevo directorio científico, la REBEn reafirma y hace renovación de sus valores con respecto a la divulgación sistemática, actual y consciente del conocimiento en la búsqueda por la subida bibliométrica de la revista, de acuerdo a los estándares éticos requeridos por la comunidad nacional e internacional de los medios de comunicación. El reto más grande es hacer que la publicación del conocimiento ofrezca a sus lectores, autores y evaluadores herramientas eficaces para la contribución del ejercicio de la enfermería, con el fin de mejorar esta práctica profesional en las transformaciones de los perfiles de salud-enfermedad y de la calidad de vida de la población.

REFERÊNCIAS

1. Kotz D, Cals JWL, Tugwell P, Knottneru JA. Introducing a new series on effective writing and publishing of scientific papers. *J Clin Epidemiol* [Internet]. 2013 Apr [cited 2015 Feb 02];66(4):359-60. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23452725>
 2. Bredan A. Inheritance of poor writing habits. To improve scientific writing we must break the chain of transmission of complex writing style from senior to junior scientists. *EMBO Rep* [Internet]. 2013 Jul [cited 2015 Feb 02];14(7):593-6. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23732539>
 3. Castro RCF. Impacto da Internet no fluxo da comunicação científica em saúde [Impact of the Internet on communication flow of scientific health information]. *Rev Saude Publica* [Internet]. 2006 Aug [cited 2015 Feb 02];40(Spec no):57-63. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16924304> Portuguese.
-