

Artículos sobre políticas y servicios de salud en *Cadernos de Saúde Pública*

La producción de conocimiento, que tiene como objeto principal las políticas y los servicios de salud, se caracteriza por la fuerte intersección existente entre investigación, intervención y acción política. Tal aspecto se refleja por una mayor dificultad en la definición de sus límites como área de conocimiento de la Salud Colectiva, repercutiendo en la multiplicidad de denominaciones encontradas (análisis de políticas, planificación, gestión, evaluación, prácticas y cuidados de salud, investigación en servicio de salud, entre otras), y en las características de la producción científica vinculadas a ella. Entre estas características, se destaca el entrelazamiento de diferentes perspectivas teórico-metodológicas y la multiplicidad de enfoques y temas investigados.

En el contexto internacional, se observa que la producción científica del área ha sido difundida en revistas con denominaciones y objetivos muy diversificados. En algunas revistas el objetivo central es estimular el diálogo entre gestores, legisladores e investigadores. En otras, el énfasis está en la divulgación de evidencias científicas sobre procesos y prácticas de salud, con el fin de orientar políticas y la organización de los sistemas y servicios de salud.

CSP es una revista que divulga artículos científicos, pero que reconoce la importancia de otros formatos que pueden albergar la producción de esta área, incluyendo estudios que no deriven de una investigación original. En este sentido, la sección *Perspectivas* ha sido un espacio importante para el debate sobre las políticas públicas y temas coyunturales de relevancia para la producción de acciones dirigidas a la promoción y recuperación de la salud de la población. Asimismo, la modalidad *Ensayo* permite incorporar análisis teórico-conceptuales y enseñanzas sobre experiencias exitosas nacionales e internacionales. A su vez, la sección *Debate* busca estimular la reflexión crítica y el diálogo entre saberes sobre un tema de interés del campo.

La publicación de artículos en CSP se encuentra con los desafíos existentes para la producción científica de la Salud Colectiva en este campo, incluyendo las dificultades de ruptura con la tónica común. Es frecuente la remisión de trabajos originales en los que la problemática de la investigación no está apoyada en la identificación de lagunas en el conocimiento o de controversias existentes en la literatura. También se observa como recurso el empleo de documentos oficiales, en sustitución de trabajos científicos para contextualizar y delimitar el objeto de investigación. En algunos casos, el uso del argumento de autoridad, calcado en normas y recomendaciones, prevalece en detrimento del diálogo con las evidencias científicas producidas por otros estudios. Desde el punto de vista metodológico, se verifican problemas, tanto en el uso de técnicas de investigación (cuantitativas y cualitativas), como en la presentación y análisis de resultados.

La importancia de las revistas científicas se relaciona con la garantía de la calidad y relevancia de lo que divulgan, existiendo iniciativas con ese propósito ¹. En ese sentido, así

como en otro *Editorial*², CSP explicita los aspectos que valora en la evaluación de artículos (originalidad, relevancia y rigor metodológico) e invita a sus lectores a renovar el debate sobre las cuestiones aquí abordadas, identificando las fronteras del conocimiento todavía poco exploradas en el ámbito relacionado con las políticas y los servicios de salud.

La vinculación de estudios con prácticas requiere que las respuestas sean producidas con el rigor necesario, posibilitando así su aplicación, en particular, en el desarrollo del Sistema Único de Salud y en la mejoría de la salud de la población.

Ligia Maria Vieira-da-Silva
Hillegonda Maria Dutilh Novaes
Editoras Asociadas

Claudia Travassos
Editora Emérita

Luciana Dias de Lima
Editora

1. Ogrinc G, Davies L, Goodman D, Batalden P, Daviddoff F, Stevens D. SQUIRE 2.0 (Standards for Quality Improvement Reporting Excellence): revised publication guidelines from a detailed consensus process. *BMJ Qual Saf* 2015; doi:10.1136/bmjqs-2015-004411.
2. Carvalho MS, Travassos C, Coeli CM. Mais do mesmo? *Cad Saúde Pública* 2013; 29:2141-3.