

LOCALIZAÇÃO DO PONTO DE ENTRADA TIBIAL

LOCALIZATION OF THE TIBIAL ENTRY POINT

Pedro José Labronici¹, Ildeu Leite Moreira Junior², Fábio Soares Lyra², José Sergio Franco³, Rolix Hoffmann⁴, Paulo Roberto Barbosa de Toledo Lourenço⁵, Kodi Kojima⁶, José Soares Hungria Neto⁷

RESUMO

Objetivo: Verificar, através de um questionário, o ponto de entrada da haste intramedular na região proximal da tibia. **Métodos:** 230 participantes que tratam fraturas da tibia foram entrevistados. O questionário foi formulado com três segmentos que poderiam ser respondidos com um formato “sim” ou “não” e um quarto, com duas figuras que representavam uma radiografia em anteroposterior (AP) e lateral que poderiam ser respondidas com um formato “A”, “B” ou “C”. **Resultados:** A razão mais frequente foi a “facilidade de acesso” (67,8%), seguida do “melhor acesso para inserção da haste” (60,9%) e em terceiro “prevenir a dor no joelho” (27,4%). Existiu relação significativa entre as razões de escolha do acesso como “prevenir dor no joelho” e “evitar tendinites” com os pontos A e C da figura esquemática de radiografia em AP, principalmente o ponto C (crista tibial medial). Observou-se que não existiu diferença significativa nos tipos de acesso em relação ao ligamento patelar, nas figuras esquemáticas de radiografia em AP e perfil entre as faixas etárias. **Conclusão:** Observou-se que quanto maior a faixa etária maior a proporção de escolher a pergunta “evitar deformidade em valgo”. As razões de aspecto médico (prático) foram relacionadas com o tipo de acesso no ligamento transpatelar, enquanto que as razões de aspecto paciente (funcional) foram relacionadas com o acesso parapatelar medial. O acesso transpatelar foi escolhido pela maioria dos participantes (66,5%).

Descritores – Fixação intramedular de fraturas; Fratura da tibia; Ligamento patelar

ABSTRACT

Objective: To assess, through a questionnaire, the intramedullary nail entry point in the proximal aspect of the tibia. **Methods:** 230 attendees who treat tibial fractures were interviewed. The questionnaire was created with three sections that could be answered with “Yes” or “No” answers and a fourth section that had two figures representing anteroposterior (AP) and lateral view x-rays that could be answered with a format “A”, “B” or “C”. **Results:** The most frequent reason was “ease of access” (67.8%), followed by the “better nail insertion access” (60.9%) and the third one was “to prevent knee pain” (27.4%). Reasons for choosing access so as “to prevent knee pain” and “prevent tendinitis” had a significant relationship with points “A” and “C” of the schematic figure in the AP x-ray, especially “C” (medial tibial crest). No significant difference was observed between types of access to the patellar ligament in the schematic figure of the AP and lateral x-ray among age groups. **Conclusion:** The greater the age, the larger the proportion choosing the question “avoid valgus deformity.” Reasons from a medical (practical) perspective were related to the type of access in the transpatellar ligament, while reasons from a patient (functional) perspective were related to medial parapatellar access. Transpatellar access was chosen by most participants (66.5%).

Keywords – Fracture fixation, Intramedullary; Tibial fractures; Patellar ligament

1 – Doutor em Medicina pela Universidade Federal de São Paulo – Escola Paulista de Medicina; Chefe do Serviço de Ortopedia e Traumatologia Prof. Dr. Donato D’Ángelo – Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ, Brasil.

2 – Médico Residente em Ortopedia e Traumatologia do Serviço de Ortopedia e Traumatologia Prof. Dr. Donato D’Ángelo – Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ, Brasil.

3 – Chefe do Departamento e Professor Associado do Departamento de Ortopedia e Traumatologia da Faculdade de Medicina da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil.

4 – Médico do Serviço de Ortopedia e Traumatologia Prof. Dr. Donato D’Ángelo – Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ, Brasil.

5 – Médico Responsável pelo Grupo de Trauma do Hospital de Ipanema, Rio de Janeiro, Brasil.

6 – Chefe do Grupo de Trauma do Departamento de Ortopedia e Traumatologia e Professor Instrutor da Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo, São Paulo/SP, Brasil.

7 – Professor Adjunto da Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo, São Paulo/SP, Brasil.

Trabalho realizado no Serviço de Ortopedia e Traumatologia Prof. Dr. Donato D’Ángelo, Hospital Santa Teresa, Petrópolis, RJ, Brasil.

Correspondência: Av. Roberto Silveira, 187, Ap. 601 – 25685-040 – Petrópolis, RJ. E-mail: plabronici@globo.com

INTRODUÇÃO

Fratura da diáfise da tíbia permanece como a lesão mais comum tratada pelos cirurgiões ortopédicos. Haste intramedular tem se tornado o tratamento de escolha tanto para as fraturas fechadas instáveis como para as expostas de baixa energia^(1,2). Diversos pontos de entrada na região proximal da tíbia têm sido descritos, mas o local ideal permanece como tema de discussão^(1,3-6). Vários acessos cirúrgicos podem ser utilizados para se obter o ponto de entrada incluindo o acesso parapatelar medial, lateral e a incisão transpatelar^(1,4,7). Segundo a literatura, autores têm relatado complicações como dor na região anterior do joelho, instabilidade ligamentar, necrose da gordura retropatelar, lesões de cartilagem e menisco, distrofia simpático-reflexa, alteração da marcha e tendossinovites como causas possíveis do procedimento cirúrgico⁽⁷⁻¹⁴⁾. Porém, às vezes, a dor não é aliviada com a remoção da haste, e a incisão transpatelar tem sido acusada parcialmente como a causa destas complicações^(7-10,12). O objetivo deste estudo foi verificar, através de um questionário, o ponto de entrada da haste intramedular na região proximal da tíbia, respondido no Congresso Brasileiro de Ortopedia e Traumatologia.

MÉTODOS

Durante o 40º Congresso Brasileiro de Ortopedia e Traumatologia, ocorrido no Rio Grande do Sul em 2008, 230 participantes que tratam fraturas da tíbia foram entrevistados para fornecer informações. O questionário foi formulado com três segmentos que poderiam ser respondidos com um formato “sim” ou “não”, e um quarto, com duas figuras que representavam uma radiografia em anteroposterior (AP) e lateral que poderia ser respondido com um formato “A”, “B” ou “C”. Os participantes foram divididos em três categorias, segundo a faixa etária (25-35, 36-45 e > 45 anos), para verificar se a experiência do cirurgião influenciaria nos resultados.

Aos ortopedistas foi perguntado se tratavam fraturas da diáfise da tíbia com haste intramedular. Em caso positivo, foi perguntado se utilizavam um ou mais acessos. Em relação ao ligamento patelar, se utilizavam o acesso medial, lateral ou transpatelar. Também foi perguntada a razão para a seleção do acesso no ligamento patelar, ver questionário anexo.

A participação foi voluntária e as respostas foram confidenciais. Os resultados foram computados e submetidos à análise estatística.

Perfil geral da casuística

Este objetivo teve como finalidade descrever o perfil de 230 participantes, segundo o questionário de avaliação do ponto de entrada da haste intramedular na tíbia. A Tabela 1 fornece a frequência (n) e o percentual (%) das respostas do questionário para o total da amostra.

Tabela 1 – Descrição do questionário para 230 participantes respondentes

Variável	categoria	n	%
Grupo etário ^a	25 a 35 anos	95	42,0
	36 a 45 anos	71	31,5
	> 45 anos	60	26,5
Acesso para colocação da haste	Acesso único	201	87,4
	Vários tipos	29	12,6
Ligamento patelar	Medial	64	27,8
	Transpatelar	153	66,5
	Lateral	13	5,7
Razão para a seleção do acesso no ligamento	1. Prevenir dor no joelho	63	27,4
	2. Preservar a biomecânica da patelofemoral	49	21,3
	3. Melhor acesso para inserção da haste	140	60,9
	4. Facilidade de acesso	156	67,8
	5. Localização da fratura	21	9,1
	6. Evitar formação de neuroma	8	3,5
	7. Evitar deformidade em valgo	22	9,6
	8. Evitar deformidade em varo	14	6,1
	9. Evitar tendinites	48	20,9
Referência radiográfica – 1 ^b	A	32	14,4
	B	149	66,8
	C	42	18,8
Referência radiográfica – 2 ^b	A	61	27,4
	B	120	53,8
	C	42	18,8
Comentários	Sim	13	5,7
	Não	217	94,3

^aQuatro pacientes sem informação.

^bsete pacientes sem informação.

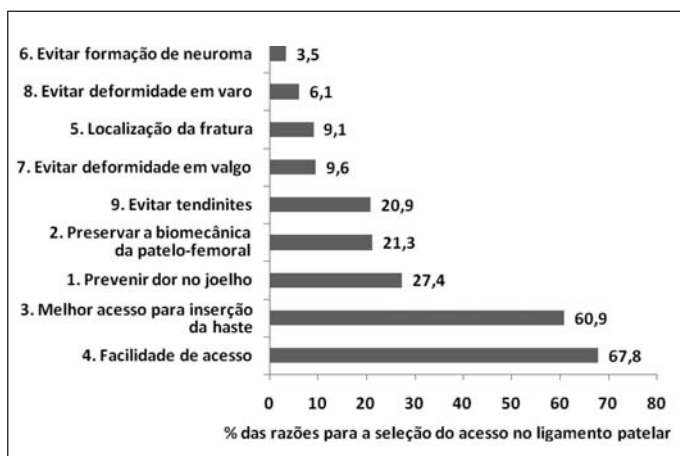
Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa. Petrópolis/RJ.

ANÁLISE ESTATÍSTICA

Os testes estatísticos aplicados foram o do Qui-quadrado (χ^2) ou o exato de Fisher, para comparação de proporções entre dados de natureza categórica. Os resultados foram apresentados em tabelas e expressos por meio de frequência (n) e percentual (%). O critério de determinação de significância adotado foi o nível de 5%. A análise estatística foi processada pelo *software* estatístico SAS[®] System, versão 6.04.

RESULTADOS

Dentre as razões para a escolha do acesso cirúrgico, observou-se que a razão mais frequente foi a “facilidade de acesso” com 67,8%, seguida do “melhor acesso para inserção da haste” com 60,9% e em terceiro foi “prevenir a dor no joelho” com 27,4%. A Figura 1 ilustra a distribuição crescente das razões para a seleção do acesso no ligamento patelar.



Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa. Petrópolis/RJ.

Figura 1 – Percentual das razões para a escolha do acesso no ligamento patelar

Segundo as respostas dos 230 participantes, foi verificado se existiu diferença significativa nas proporções das razões para a escolha do acesso entre as faixas etárias, quais os tipos de acessos em relação ao ligamento patelar e locais de referência esquemáticas de radiografias.

As Tabelas 2, 3, 4 e 5 fornecem a frequência (n) e o percentual (%) das razões para a escolha do acesso segundo a faixa etária (25-35, 36-45 e > 45 anos), tipos de acessos em relação ao ligamento patelar (medial, transpatelar e lateral) e locais de referência radiográfica, conforme Figuras A, B e C do questionário anexo, respectivamente, e o correspondente nível descritivo do teste estatístico (p). A análise estatística foi realizada pelo teste do χ^2 ou pelo exato de Fisher.

Não foi possível analisar as razões “evitar formação de neuroma” e “evitar deformidades em varo” devido à baixa frequência observada.

Observou-se que existiu diferença significativa apenas na razão “evitar deformidade em valgo” ($p = 0,007$) entre as faixas etárias, ou seja, quanto maior a faixa etária maior a proporção de escolher esta razão. Não existe diferença significativa na proporção das demais razões entre as faixas etárias, ao nível de 5%.

Tabela 2 – Análise estatística das razões para a escolha do acesso segundo a faixa etária

Faixa etária	25 a 35 anos		36 a 45 anos		> 45 anos		p
	n	%	n	%	n	%	
1. Prevenir dor no joelho	28	29,5	15	21,1	20	33,3	0,27
2. Preservar a biomecânica da patelo-femoral	18	19,0	12	16,9	18	30,0	0,14
3. Melhor acesso para inserção da haste	60	63,2	46	64,8	32	53,3	0,35
4. Facilidade de acesso	66	69,5	51	71,8	37	61,7	0,43
5. Localização da fratura	8	8,4	5	7,0	8	13,3	0,43
6. Evitar formação de neuroma	2	2,1	1	1,4	4	6,7	pc
7. Evitar deformidade em valgo	3	3,2	8	11,3	11	18,3	0,007
8. Evitar deformidade em varo	4	4,2	4	5,6	6	10,0	pc
9. Evitar tendinites	19	20,0	13	18,3	16	26,7	0,47

pc: Poucos casos.

Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa. Petrópolis/RJ.

Tabela 3 – Análise estatística das razões para seleção do acesso em relação ao ligamento patelar

Ligamento patelar	Medial		Transpatelar		Lateral		p*
	n	%	n	%	n	%	
1. Prevenir dor no joelho	38	59,4	16	10,5	9	69,2	< 0,0001
2. Preservar a biomecânica da patelo-femoral	27	42,2	14	9,2	8	61,5	< 0,0001
3. Melhor acesso para inserção da haste	23	35,9	112	73,2	5	38,5	< 0,0001
4. Facilidade de acesso	29	45,3	122	79,7	5	38,5	< 0,0001
5. Localização da fratura	4	6,3	16	10,5	1	7,7	0,32
6. Evitar formação de neuroma	2	3,1	5	3,3	1	7,7	pc
7. Evitar deformidade em valgo	5	7,8	16	10,5	1	7,7	0,54
8. Evitar deformidade em varo	3	4,7	10	6,5	1	7,7	pc
9. Evitar tendinites	33	51,6	5	3,3	10	76,9	< 0,0001

pc: Poucos casos.

* Comparação entre medial versus transpatelar.

Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa. Petrópolis/RJ.

Para fins de análise, não foi considerado o acesso ao ligamento lateral devido à baixa frequência observada ($n = 13$). Observou-se que as razões de aspecto *médico* (prático) como “melhor acesso para inserção da haste” e “facilidade de acesso” foi relacionada significativamente com o acesso transpatelar, enquanto que as razões de aspecto *paciente* (funcional) como “prevenir dor no joelho”, “preservar a biomecânica” e “evitar tendinites” foram relacionadas significativamente com o acesso parapatelar medial.

Tabela 4 – Análise estatística das razões para seleção do acesso segundo o local de referência radiográfica – figura esquemática de radiografia em AP

Referência radiográfica 1	Ponto A		Ponto B		Ponto C		p
	n	%	N	%	n	%	
1. Prevenir dor no joelho	10	31,3	31	20,8	20	47,6	0,002
2. Preservar a biomecânica da patelofemoral	9	28,1	27	18,1	12	28,6	0,21
3. Melhor acesso para inserção da haste	16	50,0	96	64,4	23	54,8	0,22
4. Facilidade de acesso	19	59,4	108	72,5	25	59,5	0,14
5. Localização da fratura	2	6,3	15	10,1	4	9,5	0,88
6. Evitar formação de neuroma	2	6,3	4	2,7	2	4,8	pc
7. Evitar deformidade em valgo	2	6,3	14	9,4	6	14,3	0,55
8. Evitar deformidade em varo	2	6,3	10	6,7	2	4,8	pc
9. Evitar tendinites	11	34,4	19	12,8	16	38,1	< 0,0001

pc: Poucos casos.

Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ.

Tabela 5 – Análise estatística das razões para seleção do acesso segundo o local de referência radiográfica – figura esquemática de radiografia em perfil

Referência radiográfica 2	Ponto A		Ponto B		Ponto C		p
	n	%	n	%	n	%	
1. Prevenir dor no joelho	15	24,6	33	27,5	13	31,0	0,77
2. Preservar a biomecânica da patelofemoral	11	18,0	26	21,7	11	26,2	0,61
3. Melhor acesso para inserção da haste	34	55,7	73	60,8	28	66,7	0,53
4. Facilidade de acesso	40	65,6	84	70,0	28	66,7	0,81
5. Localização da fratura	5	8,2	12	10,0	4	9,5	0,92
6. Evitar formação de neuroma	1	1,6	4	3,3	3	7,1	pc
7. Evitar deformidade em valgo	2	3,3	9	7,5	11	26,2	< 0,0001
8. Evitar deformidade em varo	1	1,6	5	4,2	8	19,1	pc
9. Evitar tendinites	14	23,0	23	19,2	9	21,4	0,82

pc: Poucos casos.

Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ.

Verificou-se que existiu relação significativa entre as razões de escolha do acesso como “prevenir dor no joelho” ($p = 0,002$) e “evitar tendinites” ($p < 0,0001$) com os pontos A e C da figura esquemática de radiografia em AP, principalmente o ponto C (crista tibial medial). Não foi encontrada diferença significativa na proporção das demais razões entre os locais da figura esquemática de radiografia em AP, ao nível de 5%. Embora não tenha significância, existiu predominância das razões para o acesso de aspecto médico como “melhor acesso para inserção” e “facilidade de acesso” no local de referência radiográfica – ponto B.

Percebeu-se que existiu relação significativa apenas entre a razão “evitar deformidade em valgo” ($p < 0,0001$) com o ponto C o local de referência radiográfica – figura esquemática de radiografia em perfil. Não existiu diferença significativa na proporção das demais razões entre os locais de referência radiográfica, ao nível de 5%.

A Tabela 6 fornece a frequência (n) e o percentual (%) do tipo de acesso em relação ao ligamento patelar (medial, transpatelar e lateral) e local de referência radiográfica (Figuras A, B e C) do questionário, segundo a faixa etária (25-35, 36-45 e > 45 anos), e o correspondente nível descritivo do teste estatístico (p). A análise estatística foi realizada pelo teste do χ^2 .

Tabela 6 – Análise estatística do tipo de acesso em relação ao ligamento patelar e referência radiográfica segundo a faixa etária

Variável	Categoria	25 a 35 anos		36 a 45 anos		> 45 anos		p
		n	%	n	%	n	%	
Ligamento patelar	Medial	26	27,4	20	28,2	17	28,3	0,78
	Transpatelar	62	65,3	49	69,0	39	65,0	
	Lateral	7	7,4	2	2,8	4	6,7	
Referência radiográfica Figura 1	Ponto A	15	15,8	6	9,0	10	17,5	0,33
	Ponto B	65	68,4	49	73,1	33	57,9	
	Ponto C	15	15,8	12	17,9	14	24,6	
Referência radiográfica Figura 2	Ponto A	26	27,4	19	28,4	15	26,3	0,65
	Ponto B	55	57,9	35	52,2	28	49,1	
	Ponto C	14	14,7	13	19,4	14	24,6	

Fonte: Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital Santa Teresa, Petrópolis/RJ.

Observou-se que existiu diferença significativa entre o local de referência da figura esquemática de radiografia em AP ($p < 0,0001$) com o tipo de acesso em relação ao ligamento patelar, ou seja, o acesso lateral predominou o ponto A, o transpatelar o ponto B e o medial o ponto C e B, nesta ordem. Notou-se que não existiu diferença significativa nos tipos de acesso em relação ao ligamento patelar ($p = 0,78$), nas figuras esquemáticas de radiografia em AP ($p = 0,33$) e perfil ($p = 0,65$) entre as faixas etárias, ao nível de 5%.

DISCUSSÃO

A haste intramedular é o tratamento de escolha para as fraturas da diáfise da tíbia fechadas instáveis e as expostas de baixa energia^(2,15). O sucesso da colocação da haste tibial depende do local e do ângulo de inserção⁽¹⁶⁾.

O ponto de entrada ideal da haste tibial tem sido motivo de muitas discussões. Freeman e Johnson⁽¹⁶⁾ demonstraram que o ângulo do eixo longitudinal da haste e o fragmento proximal é mais importante que o ponto de inserção para a manutenção do alinhamento ósseo após o tratamento com haste na fratura proximal da tibia. Entretanto, um ponto de entrada impróprio, pode levar a desvio da haste contra o córtex proximal. Alms⁽³⁾ recomendou um ponto de entrada lateral sobre a superfície extrassinovial anterossuperior. Chapman⁽¹⁷⁾ determinou o ponto de entrada acima da tuberosidade anterior da tibia através da via transpatelar. Tornetta *et al*⁽⁶⁾ descreveram uma zona de segurança anatômica para a colocação da haste em uma área de aproximadamente 22,9mm. Este estudo indicou que a lesão do menisco lateral ou medial poderia ser o responsável pela dor no joelho. McConnell *et al*⁽⁵⁾ demonstraram que o ponto de entrada ideal é medial à espinha tibial lateral na visão anteroposterior e imediatamente adjacente à margem anterior da superfície articular na visão lateral.

A experiência do cirurgião foi analisada, segundo as razões da seleção do acesso, em relação à faixa etária (25-35, 36-45 e > 45 anos). Em todas as faixas etárias, a maior preocupação foi com o “melhor acesso para a inserção da haste” e a “facilidade de acesso”. Porém, observou-se que existiu preocupação maior em relação à deformidade em valgo, ou seja, quanto maior a faixa etária maior a proporção de escolher esta razão. Lang *et al*⁽¹⁸⁾ observaram que a consolidação viciosa em valgo nas fraturas da tibia foi devida a um ponto de entrada medial e um ângulo de inserção da haste direcionada lateralmente no fragmento proximal.

Para se acessar o ponto de entrada na tibia, a incisão pode ser a parapatelar lateral ou medial e a transpatelar. Vários autores têm relatado alta incidência de dor no joelho com o acesso transpatelar após inserção da haste intramedular e sugerem que o acesso paratendinoso ajuda a diminuir este sintoma^(7,8,10,11,13,19,20). Nossos resultados demonstraram que, independente da faixa etária, a maioria dos participantes utiliza o acesso transpatelar, e que somente 27,4% expressaram preocupação com a dor no joelho. Entretanto, dos participantes que escolheram o acesso parapatelar medial, 59,4% expressaram a preocupação em prevenir a dor no joelho. No contexto geral, observou-se que as razões para a escolha do acesso foram divididas em dois aspectos: o primeiro, que chamamos de médico (prático), elegeram como “melhor acesso para a inserção da haste” (60,9%) e “facilidade de acesso” (67,8%) e foram relacionadas com o tipo acesso transpatelar. Quanto às razões de aspecto paciente (funcional), isto é, preocupados com o resultado final,

escolheram as razões como “prevenir a dor no joelho” (27,4%), “preservar a biomecânica da patelofemoral” (21,3%) e “evitar tendinites” (20,9%) foram relacionados com o tipo de acesso parapatelar medial. Althausen *et al*⁽²¹⁾ reservaram o acesso transpatelar para as tíbias com o ponto de entrada ideal localizado na posição central e atrás do tendão patelar nas fraturas proximais da tibia, deixando o acesso parapatelar para os outros padrões das fraturas. Também preconizam a utilização de hastes com pouca curvatura (curva de Herzog) para conseguir o melhor alinhamento possível.

McConnell *et al*⁽⁵⁾ demonstraram que o ponto de entrada ideal é medial à espinha tibial lateral na visão anteroposterior e imediatamente adjacente à margem anterior da superfície articular na visão lateral. Samuelson *et al*⁽²²⁾ encontraram bons resultados utilizando o acesso parapatelar medial e o transpatelar quando evitavam o local de inserção lateral ao tubérculo tibial. Althausen *et al*⁽²¹⁾ concluíram que existem variações anatômicas entre o tendão patelar e a espinha tibial lateral. Esta variação implica que uma rotina do acesso cirúrgico pode não dar a direção ideal para o ponto de entrada. Avaliação pré-operatória através da fluoroscopia pode direcionar o cirurgião para o melhor acesso para alcançar o ponto de entrada. Nossos resultados demonstraram que a maioria dos participantes escolheu o ponto B da figura esquemática de radiografia tanto em AP como em perfil (66,8% e 53,8%, respectivamente) e somente 13 participantes (5,7%) teceram alguns comentários em relação ao local de inserção da haste. Observou-se que existiu relação entre as razões de aspecto do paciente (funcional) como “prevenir a dor no joelho” e “evitar tendinites” com os pontos A e C e predominância em relação às razões de aspecto médico (prático) como “melhor acesso para inserção” e “facilidade de acesso” com o ponto B da figura esquemática de radiografia em AP. Quanto às razões para a seleção do acesso segundo a figura esquemática de radiografia em perfil, existiu relação apenas entre a razão “evitar deformidade em valgo” com o ponto C.

CONCLUSÃO

Verificou-se que quanto maior a faixa etária maior a proporção de escolher a pergunta “evitar deformidade em valgo”. As razões de aspecto *médico* (prático) como “melhor acesso para inserção da haste” e “facilidade de acesso” foram relacionadas com o acesso transpatelar, enquanto que as razões de aspecto *paciente* (funcional) como “prevenir dor no joelho”, “preservar a biomecânica” e “evitar tendinites” foram relacionadas com o acesso parapatelar medial. O acesso transpatelar foi escolhido pela maioria dos participantes (66,5%).

ANEXO

Questionário de avaliação do ponto de entrada da haste intramedular na tíbia

Nome: _____

Instituição: _____

Idade: _____

Acesso(s) para a colocação da haste intramedular:

- Utiliza acesso único
- Utiliza vários tipos de acessos

Em relação ao ligamento patelar:

- Medial
- Transpatelar
- Lateral

Razão para a seleção do acesso no ligamento patelar:

- Prevenir dor no joelho
- Preservar a biomecânica da patelofemoral
- Melhor acesso para inserção da haste
- Facilidade de acesso
- Localização da fratura
- Evitar formação de neuroma
- Evitar deformidade em valgo
- Evitar deformidade em varo
- Evitar tendinites
- Outras _____

Referência radiográfica para o ponto de entrada da haste intramedular

A B C

Comentários: _____

A B C

Comentários: _____

REFERÊNCIAS

1. Court-Brown CM, Christie J, McQueen MM. Closed intramedullary tibial nailing. Its use in closed and type I open fractures. *J Bone Joint Surg Br.* 1990;72(4):605-11.
2. Tornetta P 3rd. Technical considerations in the surgical management of tibial fractures. *Instr Course Lect.* 1997;46:271-80.
3. Alms M. Medullary nailing for fracture of the shaft of the tibia. *J Bone Joint Surg Br.* 1962;44:328-39.
4. Buehler KC, Green J, Woll TS, Duwelius PJ. A technique for intramedullary nailing of proximal third tibia fractures. *J Orthop Trauma.* 1997;11(3):218-23.
5. McConnell T, Tornetta P 3rd, Tilzey J, Casey D. Tibial portal placement: the radiographic correlate of the anatomic safe zone. *J Orthop Trauma.* 2001;15(3):207-9.
6. Tornetta P 3rd, Riina J, Geller J, Purban W. Intraarticular anatomic risks of tibial nailing. *J Orthop Trauma.* 1999;13(4):247-51.
7. Yu SW, Tu YK, Fan KF, Su JY. Anterior knee pain after intramedullary tibial nailing. *Changgeng Yi Xue Za Zhi.* 1999;22(4):604-8.
8. Court-Brown CM, Gustilo T, Shaw AD. Knee pain after intramedullary tibial nailing: its incidence, etiology, and outcome. *J Orthop Trauma.* 1997;11(2):103-5.
9. Hardy JR, Gregg PJ, Wood C. Knee pain after tibial nailing. *J Bone Joint Surg Br.* 1996;78(3):510-1.
10. Keating JF, Orfaly R, O'Brien PJ. Knee pain after tibial nailing. *J Orthop Trauma.* 1997;11(1):10-3.
11. Koval KJ, Clapper MF, Brumback RJ, Ellison PS Jr, Poka A, Bathon GH, et al. Complications of reamed intramedullary nailing of the tibia. *J Orthop Trauma.* 1991;5(2):184-9.
12. McCormack D, Mulcahy D, McElwain J. Knee pain after tibial nailing. *J Bone Joint Surg Br.* 1996;78(3):511.
13. Orfaly R, Keating JE, O'Brien PJ. Knee pain after tibial nailing: does the entry point matter? *J Bone Joint Surg Br.* 1995;77(6):976-7.
14. Hernigou P, Cohen D. Proximal entry for intramedullary nailing of the tibia. The risk of unrecognised articular damage. *J Bone Joint Surg Br.* 2000;82(1):33-41.
15. Gregory P, Sanders R. The treatment of closed, unstable tibial shaft fractures with unreamed interlocking nails. *Clin Orthop Relat Res.* 1995;(315):48-55.
16. Freedman EL, Johnson EE. Radiographic analysis of tibial fracture malalignment following intramedullary nailing. *Clin Orthop Relat Res.* 1995;(315):25-33.
17. Chapman MW. Fractures of the tibia and fibula. In: *Operative orthopaedics.* 2nd ed. Philadelphia: J. B. Lippincott Company; 1993..
18. Lang GJ, Cohen BE, Bosse MJ, Kellam JF. Proximal third tibial shaft fractures. Should they be nailed? *Clin Orthop Relat Res.* 1995;(315):64-74.
19. Väistö O, Toivanen J, Paakkala T, Järvelä T, Kannus P, Järvinen M. Anterior knee pain after intramedullary nailing of a tibial shaft fracture: an ultrasound study of the patellar tendons of 36 patients. *J Orthop Trauma.* 2005;19(5):311-6.
20. Toivanen JA, Väistö O, Kannus P, Latvala K, Honkonen SE, Järvinen MJ. Anterior knee pain after intramedullary nailing of fractures of the tibial shaft. A prospective, randomized study comparing two different nail-insertion techniques. *J Bone Joint Surg Am.* 2002;84(4):580-5.
21. Althausen PL, Neiman R, Finkemeier CG, Olson SA. Incision placement for intramedullary tibial nailing: an anatomic study. *J Orthop Trauma.* 2002;16(10):687-90.
22. Samuelson MA, McPherson EJ, Norris L. Anatomic assessment of the proper insertion site for a tibial intramedullary nail. *J Orthop Trauma.* 2002;16(1):23-5.