



ARTIGO ORIGINAL

Diagnóstico da faringoamigdalite estreptocócica em crianças e adolescentes: limitações do quadro clínico[☆]

Aurelino Rocha Barbosa Júnior^a, Cláudia Di Lorenzo Oliveira^a,
Maria Jussara Fernandes Fontes^b, Laura Maria de Lima Bezário Facury Lasmar^b
e Paulo Augusto Moreira Camargos^{a,*}

^aUniversidade Federal de São João del-Rei (UFSJ), Divinópolis, MG, Brasil

^bUniversidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte, MG, Brasil

Recebido em 31 de janeiro de 2014; aceito em 18 de abril de 2014

PALAVRAS-CHAVE

Faringite;
Diagnóstico;
Streptococcus;
Criança;
Adolescente

Resumo

Objetivo: Avaliar a utilidade do quadro clínico para o diagnóstico da faringoamigdalite estreptocócica na faixa pediátrica.

Métodos: 335 indivíduos de 1 a 18 anos com quadro clínico de faringoamigdalite foram submetidos a anamnese, exame clínico, cultura e teste de aglutinação de partículas do látex (TAPL) para o estreptoco β -hemolítico do grupo A (EBHGA) em *swab* orofaríngeo. Os sinais e sintomas foram comparados ao resultado da cultura e do TAPL e, em seguida, também o foi o agrupamento de sinais e sintomas definido por regressão logística multivariada, utilizado para gerar um escore clínico. Para o diagnóstico definitivo de faringoamigdalite estreptocócica, o padrão de referência foi a cultura e o TAPL, em paralelo.

Resultados: 78 indivíduos (23,4%) apresentaram resultados positivos para EBHGA em pelo menos um dos testes. Ausência de coriza (OR=1,80; $p=0,04$); ausência de conjuntivite (OR=2,44; $p=0,029$); hiperemia de orofaringe (OR=3,99; $p=0,006$); exsudato de orofaringe (OR=2,02; $p=0,011$) e hipertrofia de amígdalas (OR=2,60; $p=0,007$) apresentaram associação significativa com a faringoamigdalite estreptocócica. A pontuação máxima no escore clínico, no qual figuram três características (ausência de coriza, exsudato de orofaringe e hiperemia de orofaringe) correspondeu a uma sensibilidade de 45,6%, uma especificidade de 74,5% e uma *likelihood ratio* de 1,79 para a presença de faringoamigdalite estreptocócica.

Conclusão: O quadro clínico não deve ser usado isoladamente para confirmar o episódio de faringoamigdalite estreptocócica por apresentar um baixo desempenho diagnóstico.

[☆]Estudo conduzido na Universidade Federal de São João del-Rei, São João del-Rei, MG, Brasil.

*Autor para correspondência.

E-mail: paulo.camargos@pq.cnpq.br (P.A.M. Camargos).

KEYWORDS

Pharyngitis;
Diagnosis;
Streptococcus;
Children;
Adolescent

É necessário aumentar a disponibilidade de testes laboratoriais, em especial o TALP, que permite o diagnóstico rápido e acurado deste episódio.

© 2014 Sociedade de Pediatria de São Paulo. Publicado por Elsevier Editora Ltda. Todos os direitos reservados.

Diagnosis of streptococcal pharyngotonsillitis in children and adolescents: clinical picture limitations

Abstract

Objective: To assess the utility of clinical features for diagnosis of streptococcal pharyngotonsillitis in pediatrics.

Methods: A total of 335 children aged 1-18 years old and presenting clinical manifestations of acute pharyngotonsillitis (APT) were subjected to clinical interviews, physical examinations, and throat swab specimen collection to perform cultures and latex particle agglutination tests (LPATs) for group A streptococcus (GAS) detection. Signs and symptoms of patients were compared to their throat cultures and LPATs results. A clinical score was designed based on the multivariate logistic regression analysis and also was compared to throat cultures and LPATs results. Positive throat cultures and/or LPATs results were used as a reference standard to establish definitive streptococcal APT diagnosis.

Results: 78 children (23.4%) showed positivity for GAS in at least one of the two diagnostic tests. Coryza absence (odds ratio [OR]=1.80; $p=0.040$), conjunctivitis absence (OR=2.47; $p=0.029$), pharyngeal erythema (OR=3.99; $p=0.006$), pharyngeal exudate (OR=2.02; $p=0.011$), and tonsillar swelling (OR=2.60; $p=0.007$) were significantly associated with streptococcal pharyngotonsillitis. The highest clinical score, characterized by coryza absence, pharyngeal exudate, and pharyngeal erythema had a 45.6% sensitivity, a 74.5% specificity, and a likelihood ratio of 1.79 for streptococcal pharyngotonsillitis.

Conclusions: Clinical presentation should not be used to confirm streptococcal pharyngotonsillitis, because its performance as a diagnostic test is low. Thus, it is necessary to enhance laboratory test availability, especially of LPATs that allow an accurate and fast diagnosis of streptococcal pharyngotonsillitis.

© 2014 Sociedade de Pediatria de São Paulo. Published by Elsevier Editora Ltda. All rights reserved.

Introdução

A faringoamigdalite aguda (FAA) é um problema de saúde frequente em todo o mundo, especialmente entre as crianças, estando na maioria das vezes relacionada a infecções virais benignas e auto limitadas. Contudo, um número não desprezível dessas infecções é de etiologia bacteriana e, neste caso, o estreptococo β -hemolítico do grupo A (EBHGA) é o seu principal agente causal, podendo levar a complicações graves e de grande impacto individual e coletivo, social e econômico, das quais a principal é a febre reumática (FR).¹

A febre reumática é uma complicação não supurativa das FAA causadas por EBHGA e se caracteriza pelo surgimento de alterações inflamatórias nas articulações, pele, coração e sistema nervoso central, em combinações e de gravidade variáveis. Dessas, a cardite reumática (CR) é a manifestação mais temida da doença, uma vez que é a única que pode deixar sequelas, muitas vezes graves, e conduzir ao óbito.²

Em vista das suas possíveis complicações, torna-se fundamental o correto diagnóstico e manejo das FAA estreptocócicas, uma vez que o seu tratamento a tempo (até 9 dias do início dos sintomas) é efetivo em prevenir estas

complicações, supurativas e não supurativas.³ O diagnóstico é um desafio, uma vez que os estudos demonstram larga sobreposição entre os quadros clínicos de FAA virais e estreptocócicas, não havendo uma característica clínica que, individualmente, possa confirmar ou descartar o diagnóstico de FAA estreptocócica.⁴

Entretanto, não existe uniformidade entre os consensos para o diagnóstico e manejo das FAA⁵ e alguns autores vêm desenvolvendo escores para classificar o risco de FAA estreptocócica, com resultados variáveis.⁶⁻⁹ Além disso, nem sempre os exames laboratoriais diagnósticos, quais sejam, cultura ou teste rápido de identificação de antígenos (TRIA), estão prontamente disponíveis ou não fazem parte da realidade dos profissionais que lidam diretamente com os pacientes que apresentam FAA.¹⁰

Segundo estimativas da Organização Mundial da Saúde ocorrem, anualmente, cerca 600 milhões de novos casos de FAA por EBHGA sintomática entre crianças no mundo todo. Desses, cerca de 500 mil podem evoluir com FR e cerca de 300 mil com CR. A maior parte desses casos acontece em países menos desenvolvidos, sendo a prevalência de FR nesses países, incluindo a América Latina, três vezes maior que nos países mais desenvolvidos.¹

No Brasil, as Sociedades Brasileiras de Cardiologia, Pediatria e Reumatologia estimam que, anualmente, ocorram cerca de 10 milhões de FAA estreptocócicas, que seriam responsáveis por 30 mil novos casos de FR, dos quais aproximadamente 15 mil evoluiriam com acometimento cardíaco. Somente em 2007 foram gastos pelo Sistema Único de Saúde (SUS) cerca de 170 milhões de reais em internações decorrentes de FR ou CR, sendo que, das cirurgias cardíacas realizadas nesse ano, 31% ocorreram em pacientes com seqüelas de FR.2

O objetivo deste trabalho é avaliar a utilidade do quadro clínico para o diagnóstico da FAA estreptocócica e definir um agrupamento de sinais e sintomas que maximize o seu poder diagnóstico.

Método

O presente estudo foi conduzido com pacientes com 18 anos ou menos, que se apresentaram com queixa de dor de garganta e/ou eritema de faringe e/ou amígdalas à admissão, em um serviço de emergência e em um ambulatório de pediatria, na cidade de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil e foi aprovado pelo comitê de ética da Universidade Federal de São João Del Rey (UFSJ) sob parecer número 05705112.6.0000.5545. Pacientes que haviam utilizado penicilina benzatina nos últimos 30 dias ou qualquer outro agente antimicrobiano nos últimos 15 dias foram excluídos do estudo.

Sinais e sintomas associados com o trato respiratório superior e FAA foram pesquisados e registrados em um formulário padronizado. Além disso, também foram pesquisados sinais e sintomas que não foram frequentemente analisados por estudos similares, como os seguintes: gengivite, lacrimejamento, hiperemia de pilares amigdalianos, espirros e prostração durante e entre os picos febris ($>38,5^{\circ}$).

Depois de obter consentimento dos responsáveis, foi realizado o exame físico, sendo o teste de aglutinação de partículas do látex (TAPL) e cultura de orofaringe obtidos de forma independente e cega. Dois *swabbs* foram obtidos de cada paciente, um para o TAPL (PathoDx®, DPC, Los Angeles, USA) e o outro para a cultura convencional em placa de agár-sangue de carneiro a 5%.

Distintamente de quase todos os estudos publicados neste assunto, o protocolo incluiu não apenas a cultura de orofaringe como padrão ouro, mas um padrão de referência melhor e mais robusto, qual seja, a combinação em paralelo dos resultados da cultura de orofaringe e do TAPL. O diagnóstico de certeza de FAA estreptocócica foi dado quando a cultura ou o TAPL foram positivos; de forma oposta, um resultado negativo para os ambos, cultura e TAPL, descartou o diagnóstico de FAA estreptocócica, aumentando, assim, a sensibilidade do padrão.

Foram calculadas a sensibilidade e a especificidade para cada sinal e sintoma com seus respectivos intervalos de confiança a 95% (IC95%). A razão de verossimilhança positiva (*likelihood ratio* +), a razão de chances (*odds ratio*) e o *p*-valor para cada sinal e sintoma foram também calculados. O teste do qui-quadrado foi utilizado para determinar a significância estatística.

Sinais e sintomas que haviam mostrando *p*-valores $<0,20$ foram submetidos à análise multivariada por meio de

modelo de regressão logística para desenvolver um escore de predição clínica. A sensibilidade, especificidade e *likelihood ratio* + para cada pontuação nesse escore foram, então, calculadas.

Resultados

Um total de 335 pacientes foi considerado elegível, dos quais 56 (16,72%) tiveram resultado positivo para cultura de EBHGA, 71 (21,2%) para o TAPL e 78 (23,4%) para TAPL e/ou cultura. A concordância entre os testes foi de 91,3% com *kappa* de 0,72. A sensibilidade, a especificidade, a *likelihood ratio* + (LR+), bem como a razão de chances (OR) e os *p*-valores foram calculados para cada característica clínica verificada na entrevista e exame clínicos e estão apresentadas na tabela 1.

Observa-se que a característica clínica que apresentou a maior sensibilidade para o diagnóstico de FAA por EBHGA foi a hiperemia de amígdalas (96,2%), seguida pela hiperemia de orofaringe (94,7%), pela febre referida pelo responsável (93,6%) e pela ausência de conjuntivite (91,0%). Contudo, todas essas características apresentaram baixa especificidade (10,8%; 18,2%; 14,6% e 19,6%, respectivamente). A característica clínica que apresentou a maior especificidade foi a presença de exantema (94,4%), seguida de gengivite (92,3%), petéquias no palato (83,3%) e temperatura axilar medida no momento da consulta maior que 38,5°C (82,3%), entretanto todos com baixa sensibilidade (8,9%; 3,9%; 21,8% e 16,4%, respectivamente).

As características estatisticamente associadas com a FAA por EBHGA ($p<0,05$) foram ausência de coriza (OR=1,80; $p=0,040$); ausência de conjuntivite (OR=2,47; $p=0,029$); hiperemia de orofaringe (OR=3,99; $p=0,006$); exsudato de orofaringe (OR=2,02; $p=0,011$) e hipertrofia de amígdalas (OR=2,60; $p=0,007$). As características que apresentaram as maiores razões de verossimilhança foram exantema (1,50); exsudato de orofaringe (1,40) e petéquias no palato (1,31). Contudo, tanto exantema quanto petéquias no palato apresentaram amplos intervalos de confiança.

As características que entraram na análise de regressão logística foram: febre referida, ausência de coriza, ausência de conjuntivite, hiporexia, hiperemia de orofaringe, exsudato de orofaringe, hiperemia de amígdalas e hipertrofia de amígdalas. A análise foi feita usando o comando de análise gradual (*stepwise*). As seguintes características foram mantidas no modelo pelo programa: ausência de coriza; hiperemia de orofaringe e exsudato de orofaringe (tabela 2). Os resultados da combinação dessas características deram origem a um escore em que cada uma delas corresponde a um ponto, conforme a tabela 3.

Observa-se, como é de se esperar, que, quanto maior a pontuação no escore, maior é a especificidade e menor a sensibilidade do quadro clínico. Assim, um escore de 3 pontos, ou seja, a presença das três características (ausência de coriza, exsudato de orofaringe e hiperemia de orofaringe) corresponde a uma sensibilidade de 45,6%, uma especificidade de 74,5% e uma LR+ de 1,79. Essa LR+ é maior do que em qualquer uma das características clínicas isoladamente, correspondendo ao melhor desempenho do quadro clínico em nossos resultados.

Tabela 1 Acurácia do quadro clínico para o diagnóstico de FAA estreptocócica

Característica clínica	Sensibilidade (%)	Especificidade (%)	Likelihood ratio +	Odds ratio	p-valor
Dor de garganta	79,20 (68,88-86,79)	19,90 (15,49-25,24)	0,99 (0,97-1,00)	0,95 (0,51-1,78)	0,869
Temperatura axilar	16,42 (9,42-27,06)	82,3 (76,55-86,87)	0,93 (0,35-2,42)	0,91 (0,44-1,91)	0,809
Febre referida	93,59 (85,86-97,23)	14,57 (10,76-19,43)	1,09 (1,08-1,11)	2,49 (0,94-6,57)	0,058
Cefaleia	61,54 (50,44-71,55)	35,57 (29,93-41,65)	0,95 (0,92-0,99)	0,88 (0,52-1,49)	0,643
Ausência de tosse	46,15 (35,53-57,14)	59,77 (53,66-65,59)	1,15 (1,06-1,25)	1,27 (0,76-2,12)	0,353
Ausência de coriza	74,36 (63,69-82,74)	38,34 (32,57-44,46)	1,21 (1,18-1,24)	1,80 (1,02-3,18)	0,040
Ausência de conjuntivite	91,03 (82,62-95,58)	19,61 (15,20-24,92)	1,13 (1,12-1,15)	2,47 (1,07-5,71)	0,029
Protração	71,79 (60,97-80,57)	29,02 (23,79-34,87)	1,01 (0,97-1,04)	1,04 (0,59-1,83)	0,889
Hiporexia	76,92 (66,44-84,87)	31,87 (26,42-37,87)	1,12 (1,10-1,15)	1,56 (0,86-2,81)	0,138
Vômito	39,74 (29,61-50,84)	62,89 (56,82-68,58)	1,07 (0,95-1,20)	1,12 (0,66-1,88)	0,674
Dor abdominal	37,18 (27,29-48,27)	62,20 (56,10-67,94)	0,98 (0,86-1,25)	0,97 (0,86-1,13)	0,922
Ausência de lacrimajamento	82,05 (72,10-89,00)	22,13 (17,46-27,65)	1,05 (1,03-1,07)	1,29 (0,68-2,49)	0,429
Exantema	8,97 (4,42-17,38)	94,40 (90,82-96,64)	1,50 (0,07-29,29)	1,66 (0,65-4,28)	0,288
Ausência de espirros	66,67 (55,64-76,13)	36,86 (31,18-42,94)	1,05 (1,02-1,09)	1,17 (0,68-1,99)	0,570
Gengivite	3,89 (1,33-10,84)	92,28 (91,92-97,28)	0,82 (0,00-97,00)	0,82 (0,22-2,98)	0,760
Hiperemia de orofaringe	94,74 (87,23-97,93)	18,15 (13,85-23,42)	1,16 (1,14-1,17)	3,99 (1,39-11,49)	0,006
Exsudato de orofaringe	60,00 (48,29-70,67)	57,40 (50,84-63,71)	1,40 (1,34-1,48)	2,02 (1,17-3,49)	0,011
Hiperemia de palato	62,82 (51,73-72,71)	43,03 (37,05-49,21)	1,10 (1,06-1,14)	1,28 (0,76-2,15)	0,360
Petéquias no palato	21,79 (14,08-32,16)	83,33 (78,24-87,43)	1,31 (0,82-2,07)	1,39 (0,74-2,62)	0,302
Hiperemia de amígdalas	96,15 (89,29-98,68)	10,76 (7,49-15,20)	1,08 (1,07-1,09)	3,01 (0,98-10,22)	0,064
Hipertrofia de amígdalas	87,18 (77,98-92,88)	27,67 (22,52-33,48)	1,20 (1,19-1,22)	2,60 (1,27-5,34)	0,007
Hiperemia de pilares amigdalianos	87,18 (77,98-92,88)	13,04 (9,44-17,75)	1,00 (0,99-1,02)	1,02 (0,48-2,18)	0,959
Estado geral comprometido nos picos febris	80,30 (69,16-88,11)	18,00 (13,29-23,91)	0,97 (0,96-1,00)	0,89 (0,44-1,81)	0,758
Estado geral comprometido entre os picos febris	34,67 (24,88-45,95)	67,86 (61,48-73,63)	1,08 (0,91-1,28)	1,12 (0,65-1,95)	0,687
Linfadenopatia cervical	35,14 (25,24-46,50)	63,52 (57,32-69,31)	0,96 (0,82-1,13)	0,94 (0,55-1,63)	0,834

Intervalo de confiança 95%

Tabela 2 Resultado da análise de regressão logística multivariada com modelo gradual

Característica clínica	Odds ratio	Odds ratio ajustado	p-valor
Ausência de coriza	1,80 (1,02-3,18)	1,97 (1,04-3,74)	0,037
Hiperemia de orofaringe	3,99 (1,39-11,49)	4,35 (1,28-14,74)	0,018
Exsudato de orofaringe	2,02 (1,17-3,49)	1,63 (0,92-2,88)	0,095

Intervalo de confiança 95%.

Discussão

Em nosso estudo, a prevalência de EBHGA entre as crianças e adolescentes com FAA foi de 23%, menor do que a estimada pelo trabalho de Shaikh, Leonard e Martin.¹¹ Nessa meta-análise, a prevalência da reunião dos 14 trabalhos analisados foi de 37%. Contudo, os autores destacam que há grande

heterogeneidade entre esses trabalhos e a sua prevalência variou de 17 a 58%.

Diversos estudos já foram publicados no sentido de elucidar a acurácia do quadro clínico para o diagnóstico etiológico das FAA em crianças com resultados variáveis.^{7,8,12-15} Rimoin *et al*¹⁶ demonstraram a existência de importante

Tabela 3 Pontuação e performance do escore clínico composto por ausência de coriza, hiperemia de orofaringe e exsudato de orofaringe para diagnóstico clínico de faringoamigdalite estreptocócica

Escore (pontos)	Sensibilidade (%)	Especificidade (%)	Likelihood ratio
0 (12)	100	0	0
1 (71)	100 (94,65-100,00)	5,56 (3,21-9,46)	1,06 (1,05-1,07)
2 (115)	85,29 (75,00-91,81)	33,80 (27,82-40,34)	1,29 (1,26-1,31)
3 (86)	45,59 (34,3-57,34)	74,54 (68,33-79,88)	1,79 (1,60-2,00)

Intervalo de confiança 95%.

variação na apresentação clínica da FAA em quatro diferentes países, sugerindo ser incorreto extrapolar as conclusões sobre a acurácia do quadro clínico de uma região para outra. Dessa maneira, destaca-se a importância do presente trabalho, realizado em um país onde a FR e as suas complicações são um grande problema de saúde pública.

As características clínicas estatisticamente associadas com a presença do EBHGA variam entre os estudos^{7,8,12-15}: petéquias no palato; adenopatia cervical anterior; exsudato de orofaringe; odinofagia; hipertrofia de amígdalas; rush escarlatiniforme, febre >38 °C; dores musculares; mau hálito; úlceras orais; sintomas gastrintestinais; contato com pacientes com FAA por EBHGA; idade entre 5 e 12 anos e eritema de orofaringe aparecem isolados ou combinados de forma variada nos diversos trabalhos. Coriza, tosse e conjuntivite geralmente aparecem como fatores associados à infecção viral ($p < 0,05$). Contudo, nenhuma dessas características é exclusiva da FAA estreptocócica ou viral. Além disso, nenhuma delas apresenta, ao mesmo tempo, alta sensibilidade e especificidade para o diagnóstico da FAA estreptocócica.

Os resultados mostrados em nosso trabalho corroboram essas informações, havendo características com alta sensibilidade, mas baixa especificidade (hiperemia de amígdalas, hiperemia de orofaringe, febre referida e ausência de conjuntivite) e, inversamente, características com alta especificidade, mas baixa sensibilidade (presença de exantema, gengivite, petéquias no palato e temperatura axilar maior que 38,5 °C). A característica com maior equilíbrio entre sensibilidade e especificidade foi o exsudato de orofaringe, com 60% e 57,4%, respectivamente.

Além disso, as características estatisticamente associadas com a presença de EBHGA neste trabalho, quais sejam, ausência de coriza, ausência de conjuntivite, hiperemia de orofaringe, exsudato de orofaringe e hipertrofia de amígdalas, foram diferentes daquelas obtidas em outros estudos realizados no Brasil.^{8,15,16} Isso reforça ainda mais o achado da variabilidade das manifestações da FAA estreptocócica, mesmo dentro de um mesmo país.

Nenhuma das características analisadas na presente pesquisa apresentou uma *likelihood ratio* elevada. As características com maiores *likelihood ratio* foram: exantema (LR 1,50; IC95% 0,07-29,29); exsudato de orofaringe (LR 1,40; IC95% 1,34-1,48) e petéquias no palato (LR 1,31; IC95% 0,82-2,07). Nota-se, entretanto, que tanto exantema quanto petéquias no palato mostram amplos intervalos de confiança e passam pelo um, o que torna tais resultados imprecisos e pouco significativos. De qualquer modo, qualquer desses valores altera em muito pouco a probabilidade

de pré-teste da FAA estreptocócica. Se considerarmos uma prevalência média de 30% de EBHGA como causa das FAA¹⁷, uma *likelihood ratio* positiva de 1,4, como observado para “exsudato de orofaringe”, elevaria a probabilidade pós-teste para apenas cerca de 35%.

Para tentar aumentar a utilidade diagnóstica do quadro clínico, alguns autores têm proposto o uso de escores de predição clínica. Dessa maneira, McIsaac *et al*⁶ obtiveram um escore com sensibilidade e especificidade de 66,1% e 85,4%, respectivamente. Contudo, a amostra destes autores é, em sua maior parte, de pacientes adultos, embora seu escore seja corrigido para a idade.

Smeesters *et al*⁸ e Joachim, Campos e Smeesters⁹ desenvolveram seus escores direcionados para diagnosticar os casos de FAA não estreptocócica. Eles obtiveram escores com sensibilidade e especificidade para esse fim de 41% e 84% e 35% e 88%, respectivamente. De qualquer maneira, o que se procura com esses escores é oferecer uma alternativa aos testes microbiológicos para o correto manejo das FAA, isto é, oferecer antibióticos adequados quando eles são necessários e evitar o seu uso quando desnecessários, especialmente devido à atual preocupação com o desenvolvimento de resistência bacteriana.¹⁸

Em nosso estudo, obtivemos sensibilidade de 45,6% (IC95% 34,3-57,3%) e especificidade de 74,5% (IC95% 68,3-79,9%) quando combinaram-se os três sintomas associados com FAA por EBHGA após a análise de regressão logística multivariada. Isso corresponde também a uma *likelihood ratio* de 1,79 (IC95% 1,60-2,00). Como o escore é pouco sensível, ele não permite excluir o diagnóstico de FAA estreptocócica apenas por esse critério. E, apesar da especificidade moderada, o escore de 3 pontos tem uma *likelihood ratio* considerada baixa. Mais uma vez, com o exemplo de uma prevalência de FAA estreptocócica de 30% (probabilidade pré-teste), obter-se-ia uma probabilidade pós-teste de cerca de 40%, que não é suficiente para confirmar o diagnóstico.

Tendo em vista os importantes impactos da FAA, especialmente a FR e CR, de modo particular nos países menos desenvolvidos, é preciso pensar e definir qual seria a melhor estratégia para o diagnóstico e manejo das FAA, levando em consideração os riscos individuais e coletivos, a disponibilidade dos testes laboratoriais para o diagnóstico, as limitações desses testes e os custos de cada estratégia, sem perder de vista as possíveis complicações de cada uma delas.

Nesse sentido, alguns autores fizeram esforços para definir qual estratégia seria a mais adequada para o manejo das FAA.¹⁹⁻²² Giraldez-Garcia *et al*,¹⁹ por exemplo, analisaram o custo, a efetividade e a relação custo/efetividade de seis

diferentes estratégias para o manejo das FAA na Espanha e concluíram que a melhor estratégia para esse país, em termos de custo e custo/efetividade, seria o uso de escore clínico, seguido de teste rápido para os pacientes com escore elevado, para a confirmação diagnóstica. Ao aplicar essa estratégia à população do presente estudo, seriam testados 30% dos pacientes, o antibiótico de forma inadequada não seria usado em nenhum dos casos negativos para EBHGA, mas 57% dos casos positivos deixariam de ser tratados corretamente, uma porcentagem inaceitável. De qualquer forma, essa extrapolação é apenas um exercício teórico, visto que as informações usadas por esses investigadores podem não se aplicar ao Brasil, no contexto das considerações acima colocadas sobre a variabilidade da FAA entre as diferentes regiões. Além do mais, o critério clínico usado pelos autores espanhóis difere do encontrado neste trabalho.

Na revisão da literatura, encontrou-se apenas um trabalho que, como o aqui apresentado, tenha usado como padrão de referência a combinação de cultura e de um teste rápido de detecção de antígenos.⁹ Contudo, nesse trabalho, as crianças submetidas à cultura não foram ao TRIA e vice versa, porque o estudo foi desenvolvido em duas etapas e, em cada uma delas, um dos testes foi usado. No presente estudo, todos os pacientes foram submetidas aos dois testes. Tendo em vista que, na prática, o resultado positivo tanto da cultura quanto do TRIA devem ser encarados como positivos, consideramos que a metodologia aplicada nesse estudo se aproxima mais da realidade. Além disso, o uso de dois testes altamente específicos diminui a possibilidade de resultados falso-negativos, ao aumentar a sensibilidade do padrão.

A presente investigação tem algumas limitações. Em primeiro lugar, dada a inabilidade dos padrões de referência, seja o TAPL, a cultura ou a combinação de ambos, para diferenciar o estado de portador do EBHGA do doente, pode-se ter subestimado a verdadeira acurácia do quadro clínico para o diagnóstico da FAA. Alguns estudos estimam uma prevalência de cerca de 10% de portadores sãos do EBHGA,^{11,23} contudo não existem métodos precisos e práticos para diferenciar portadores sintomáticos (adoecidos por outro microorganismo que não o EBHGA) dos doentes. Além disso, como o estudo foi transversal, não foi possível avaliar o impacto que avaliações subsequentes poderiam ter na acurácia do quadro clínico. Isso seria importante, já que uma conduta frequente nos casos FAA é aguardar a evolução dentro de 24 a 48 horas para reavaliação das crianças e definição da conduta terapêutica. Não encontramos nenhum trabalho na literatura que tenha assim procedido. Destarte, seria importante, em vista das informações já disponíveis e da contribuição deste trabalho, avançar com a realização de estudos longitudinais, para avaliar de forma sequencial os pacientes e analisar se tal medida contribuiria para aumentar a acurácia diagnóstica do quadro clínico. Além disso, seria interessante proceder a uma análise de custo/efetividade que se aplicasse melhor à realidade brasileira e de outros países em desenvolvimento e subdesenvolvidos.

Os resultados deste trabalho apontam que o quadro clínico não deve ser usado isoladamente para a confirmação do episódio de FAA estreptocócica. Mesmo quando são combinadas algumas características clínicas, a *likelihood ratio*

positiva resultante não permite aumentar a probabilidade pós-teste para um valor suficientemente alto para confirmar o diagnóstico de FAA estreptocócica. É necessário aumentar a disponibilidade de testes laboratoriais confirmatórios, em especial o TRIA, que permite o diagnóstico rápido e acurado do episódio de FAA estreptocócica.

Em vista da realidade brasileira, em que há a indisponibilidade e a falta de solicitação dos exames laboratoriais confirmatórios, numa retroalimentação contínua, seria importante que houvesse da parte das sociedades afins, como Sociedade Brasileira de Pediatria, Sociedade Brasileira de Infectologia e Sociedade Brasileira de Cardiologia, bem como do Ministério da Saúde, uma recomendação para o correto diagnóstico e manejo das FAA. Dessa forma, haveria um incentivo, tanto aos profissionais médicos, quanto aos laboratórios, para solicitação e disponibilização dos testes necessários para o diagnóstico correto e manejo das FAA.

Financiamento

Parcialmente financiado pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (FAPEMIG), Belo Horizonte, Brasil (Processo - CDS 873/90).

Conflitos de interesse

Paulo Camargos é bolsista da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) (Programa Professor Visitante Sênior no Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde da UFSJ), do CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, Processo 303396/2012-1) e FAPEMIG (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais, Processo PPM00129-12). Essas agências de fomento não tiveram influência no desenho do estudo, na coleta, análise, interpretação, no desenvolvimento do artigo ou na decisão de submetê-lo à publicação.

Referências

1. Carapetis JR, Steer AC, Mulholland EK, Weber M. The global burden of group A streptococcal diseases. *Lancet Infect Dis* 2005;5:685-94.
2. Barbosa PJ, Mülle RE. Diretrizes Brasileiras para diagnóstico, tratamento e prevenção da febre reumática. *Arq Bras Cardiol* 2009;93 (Suppl 4):127-47.
3. Robertson KA, Volmink JA, Mayosi BM. Antibiotics for the primary prevention of acute rheumatic fever: a meta-analysis. *BMC Cardiovasc Disord* 2005;5:11.
4. Shaikh N, Swaminathan N, Hooper EG. Accuracy and precision of the signs and symptoms of streptococcal pharyngitis in children: a systematic review. *J Pediatr* 2012;160:487-93.
5. Chiappini E, Regoli M, Bonsignori F, Sollai S, Parretti A, Galli L *et al.* Analysis of different recommendations from international guidelines for the management of acute pharyngitis in adults and children. *Clin Ther* 2011;33:48-58.
6. Mclsaac WJ, White D, Tannenbaum D, Low DE. A clinical score to reduce unnecessary antibiotic use in patients with sore throat. *CMAJ* 1998;158:75-83.

7. Steinhoff MC, Walker CF, Rimoin AW, Hamza HS. A clinical decision rule for management of streptococcal pharyngitis in low-resource settings. *Acta Paediatr* 2005;94:1038-42.
8. Smeesters PR, Campos D, Van Melderden L, de Aguiar E, Vanderpas J, Vergison A. Pharyngitis in low-resources settings: a pragmatic clinical approach to reduce unnecessary antibiotic use. *Pediatrics* 2006;118:1607-11.
9. Joachim L, Campos D Jr, Smeesters PR. Pragmatic scoring system for pharyngitis in low-resource settings. *Pediatrics* 2010;126:e608-14.
10. Balbani AP, Montovani JC, Carvalho LR. Pharyngotonsillitis in children: view from a sample of pediatricians and otorhinolaryngologists. *Braz J Otorhinolaryngol* 2009;75:139-46.
11. Shaikh N, Leonard E, Martin JM. Prevalence of streptococcal pharyngitis and streptococcal carriage in children: a meta-analysis. *Pediatrics* 2010;126:e557-64.
12. Shih CT, Lin CC, Lu CC. Evaluation of a streptococcal pharyngitis score in southern Taiwan. *Pediatr Neonatol* 2012;53:49-54.
13. Morais S, Teles A, Ramalheira E, Roseta J. Amigdalite estreptocócica: presunção clínica versus diagnóstico. *Acta Med Port* 2009;22:773-8.
14. Lindbaek M, Høiby EA, Lermak G, Steinsholt IM, Hjortdahl P. Clinical symptoms and signs in sore throat patients with large colony variant beta-haemolytic streptococci groups C or G versus group A. *Br J Gen Pract* 2005;55:615-9.
15. Dos Santos AG, Berezin EN. Comparative analysis of clinical and laboratory methods for diagnosing streptococcal sore throat. *J Pediatr (Rio J)* 2005;81:23-8.
16. Rimoin AW, Walker CL, Chitale RA, Hamza HS, Vince A, Gardovska D *et al.* Variation in clinical presentation of childhood group A streptococcal pharyngitis in four countries. *J Trop Pediatr* 2008;54:308-12.
17. Wessels MR. Clinical practice. Streptococcal pharyngitis. *N Engl J Med* 2011;364:648-55.
18. Byarugaba DK. A view on antimicrobial resistance in developing countries and responsible risk factors. *Int J Antimicrob Agents* 2004;24:105-10.
19. Giraldez-Garcia C, Rubio B, Gallegos-Braun JF, Imaz I, Gonzalez-Enriquez J, Sarria-Santamera A. Diagnosis and management of acute pharyngitis in a paediatric population: a cost-effectiveness analysis. *Eur J Pediatr* 2011;170:1059-67.
20. Pichichero ME. Group A streptococcal tonsillopharyngitis: cost-effective diagnosis and treatment. *Ann Emerg Med* 1995;25:390-403.
21. Tsevat J, Kotagal UR. Management of sore throats in children: a cost-effectiveness analysis. *Arch Pediatr Adolesc Med* 1999;153:681-8.
22. Van Howe RS, Kusnier LP 2nd. Diagnosis and management of pharyngitis in a pediatric population based on cost-effectiveness and projected health outcomes. *Pediatrics* 2006;117:609-19.
23. Abdissa A, Asrat D, Kronvall G, Shitu B, Achiko D, Zeidan M *et al.* Throat carriage rate and antimicrobial susceptibility pattern of group A Streptococci (GAS) in healthy Ethiopian school children. *Ethiop Med J* 2011;49:125-30.