

EDITORIAL N.º 3/2019

EL AMAZONAS AMENAZADO

**PEDRO ROBERTO JACOBI¹,
LEANDRO LUIZ GIATTI²,
ROBERTO DONATO DA SILVA JÚNIOR³,
PEDRO LUIZ CÔRTEZ⁴,
ALEXANDER TURRA⁵,
ZENAIDA LUISA LAUDA-RODRIGUEZ⁶ e
BEATRIZ MILZ⁷**

Los incendios forestales que han destruido vastas áreas del Amazonas y atraen la atención mundial son solo la cara más visible de la explotación y degradación de la selva tropical más grande del mundo. Detrás de la tala del bosque y el fuego hay varios intereses económicos privados que están lejos de generar algún beneficio para el Estado brasileño o compartir cualquier beneficio con la sociedad. En la mayoría de los casos, estos incendios se producen en tierras del Estado, sin amparo legal y sin ninguna autorización oficial otorgada.

El fruto de estas ocupaciones y actividades ilegales - sea madera, mineral extraído, el grano o la proteína animal producida - se comercializa, por regla general, en canales ilegales debido a la imposibilidad de probar su origen lícita. Por lo tanto, alimentan una

-
1. Editor-Jefe de la Revista Ambiente & Sociedade. Profesor Titular Facultad de Educación y Profesor del Programa de Postgrado en Ciencia Ambiental, ambos de la Universidad de São Paulo. <https://orcid.org/0000-0001-6143-3019>.
 2. Editor Adjunto de la Revista Ambiente & Sociedade. Profesor Doctor del Departamento de Salud Ambiental de la Facultad de Salud Pública de la Universidad de São Paulo. <https://orcid.org/0000-0003-1154-6503>
 3. Editor Adjunto de la Revista Ambiente & Sociedade. Profesor Doctor del Núcleo General Común, de la Maestría Interdisciplinaria en Ciencias Humanas y Sociales Aplicadas de la Facultad de Ciencias Aplicadas, y del Doctorado en Ambiente y Sociedad del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, de la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP). <https://orcid.org/0000-0002-9101-7048>
 4. Editor Adjunto de la Revista Ambiente & Sociedade. Profesor Doctor de la Escuela de Comunicaciones y Artes - Departamento de Información y Cultura, y del Programa de Postgrado en Ciencia Ambiental de la Universidad de São Paulo. <https://orcid.org/0000-0003-4160-4073>
 5. Editor Adjunto de la Revista Ambiente & Sociedade. Profesor Doctor del Laboratorio de Manejo Marino, Ecología y Conservación, del Departamento de Oceanografía Biológica - Instituto Oceanográfico de la Universidad de São Paulo. <https://orcid.org/0000-0003-2225-8371>
 6. Integrante de la Secretaría Ejecutiva Editorial de la Revista Ambiente & Sociedade. Doctora por el Programa de Postgrado en Ciencia Ambiental de la Universidad de São Paulo. <http://orcid.org/0000-0003-2432-0255>
 7. Integrante de la Secretaría Ejecutiva Editorial de la Revista Ambiente & Sociedade. Candidata a doctora por el Programa de Postgrado en Ciencia Ambiental de la Universidad de São Paulo. <http://orcid.org/0000-0002-3064-4486>

cadena de comercialización que evade impuestos y, en el caso de los productos agrícolas, son exentos de cualquier proceso de verificación fitosanitaria.

A menudo, estas áreas son defendidas por milicias armadas que repelen violentamente cualquier intento de supervisión que no esté acompañado por la Policía Federal. Con frecuencia, en estas áreas, también se observan condiciones de trabajo similares a las de esclavitud. Este es solo el aspecto económico y social de estas ocupaciones ilegales. Existe un impacto ambiental de gran proporción que se extiende más allá de las áreas deforestadas.

En la década de 1970, solo el 1% de la Amazonía estaba deforestada. Actualmente la tasa alcanza el 20%, según un informe de la Fiscalía Federal del Medio Ambiente. Según el informe, la destrucción del bosque acompañó la evolución del rebaño de ganado en el Amazonas, que pasó de 47 millones de animales en 2000 a unos 85 millones en la actualidad. La ganadería ocupa el 80% del área deforestada en la región.

Esto muestra que la explotación económica de la Amazonía está detrás de los 40,000 brotes de incendios que azotaron los bosques entre el 1 de enero y el 23 de agosto, detectados por el Instituto Nacional de Investigación Espacial (Inpe). Esta es la tasa de incendios más alta desde 2010. Existe evidencia de que esta exploración ha sido acompañada por un proceso de dismantelamiento de las estructuras de monitoreo y fiscalización de las prácticas de deforestación comúnmente utilizadas en la Amazonía. El actual y preocupante proceso político que se instituye, surge también a través de discursos radicales y antagonismos inconcebibles. Esta situación viene colocando a las instituciones del Estado en una situación difícil para el cumplimiento de sus funciones más fundamentales.

Los abruptos contratiempos en el Fondo Amazonas, creado por Noruega y Alemania, junto al Ministerio del Medio Ambiente, por ejemplo, ilustran que esta iniciativa de décadas de financiación extranjera no solo es exitosa y auditada, sino que históricamente no ha mostrado ninguna amenaza para soberanía nacional. Además, alrededor del 60% de los fondos recibidos por este fondo han sido destinados a agencias gubernamentales. Es decir, al extinguirse estos recursos, en la actual situación de crisis financiera estatal, probablemente no habrá otras fuentes de financiamiento, lo que conducirá a un mayor dismantelamiento del aparato público de comando y control.

La actitud de intolerancia hacia las organizaciones no gubernamentales también se configura de manera excesiva, generalizada e irrazonable. La sociedad civil organizada es fundamental en cualquier democracia, su papel extiende el alcance de las políticas públicas al permitir diálogos más cercanos y más adaptativos a diferentes contextos socioambientales. En la Amazonía, numerosos proyectos liderados por ONG han sido merecidamente reconocidos, incluida la contribución a las innovaciones para el desarrollo sostenible. Fortalecer la construcción de soluciones creativas y transformadoras de las comunidades amazónicas contribuye más a la soberanía que una postura de ceder ante modelos industriales externos de explotación destructiva.

Los incendios que se intensificaron entre junio y agosto de 2019 aumentan el riesgo de las 265 especies en peligro de extinción que existen hoy en el Amazonas, advierte WWF-Brasil. Hay 180 especies de fauna, de las cuales 124 se encuentran solo en este

bioma y 85 de la flora. El riesgo es mayor para las especies que están siendo afectadas por el fuego y no están sujetas a ningún mecanismo de protección.

La selva amazónica alberga alrededor de 30,000 especies de plantas o el 30% de todas las especies de plantas en América del Sur. Los bosques albergan más de la mitad de las especies terrestres del mundo y son uno de los principales agentes de captura de carbono, lo que ayuda a mitigar la crisis climática. La vida silvestre, a su vez, también es vital, ya que cumple funciones como la polinización y la dispersión de semillas, así como otras funciones esenciales para su propia regeneración y almacenamiento de carbono.

La quema y el cambio climático operan en un círculo vicioso en el que cuanto más aumentan, más emisiones de gases de efecto invernadero y, cuanto más se calienta el planeta, más frecuentes serán los eventos extremos, como sucede con las grandes sequías que pasaron a ser recurrentes en el Amazonas. Al mismo tiempo, los conflictos socioambientales se intensifican, aumentando las disputas por la tierra y la contienda entre formas depredadoras y sostenibles de uso los recursos forestales y ecológicos.

Ambiente & Sociedade trae en este tercer editorial del año, su posición con respecto al alcance de esta situación que no es nueva en la Amazonía. Pero es más preocupante debido a la posición actual del gobierno brasileño sobre la política ambiental.

Destacamos dos aspectos que son fundamentales para comprender los impactos, por un lado, el riesgo de pérdida de servicios ecosistémicos vinculados al ciclo del agua, la captura de carbono y la biodiversidad. El segundo aspecto es la poca y limitada respuesta a los métodos ilegales y violentos de apropiación de tierras públicas en la región. Esta ilegalidad también se expresa en los datos de explotación de madera, las amenazas a áreas que deberían ser de preservación e indígenas, la deforestación ilegal en áreas privadas y la potencialización de escenarios de injusticia ambiental.

Hasta hace poco, Brasil tenía una imagen pública positiva para reducir las emisiones y había hecho visible un esfuerzo para avanzar hacia políticas que proponen convertir los bosques tropicales en una base para el desarrollo sostenible.

Debido a la importancia sistémica de la Amazonía en los contextos nacional y global, no es posible concebir que las actitudes del gobierno contradigan el progreso de décadas en la conservación de los ecosistemas y en la búsqueda de alternativas adecuadas a la propia diversidad social y ambiental contenida en este bioma.

La concepción de que el Amazonas es nuestro para ser explotada voraz y destructivamente a favor de un monocultivo de ideas y de producción escasamente diversa y a gran escala nos lleva a un pasado de visiones extremadamente restringidas e incompatible con los desafíos contemporáneos. Esto también nos lleva a posturas intolerantes, que se ajustan a discursos unilaterales y autoritarios, convenientemente desatentos a la intrínseca fenomenología y la pluralidad de la Amazonía. Vale la pena señalar que las posibles consecuencias van más allá del territorio amazónico y pueden afectar otros ecosistemas asociados con él, como la producción agrícola en el sudeste y el medio oeste, que depende de la lluvia producida en el notable continuo de bosques tropicales de la cuenca más grande del mundo

El contrapunto al desarrollo sostenible para la Amazonía representa lo que Carlos Nobre, destacado investigador del INPE, ha denominado la transición de una economía

de destrucción de la naturaleza a una economía del conocimiento de la naturaleza. Ambiente & Sociedade entiende que en uno de los territorios que contiene la mayor biodiversidad del planeta, es esencial apoyar todas las iniciativas destinadas a proteger un área de 70 millones de hectáreas cubiertas por bosques en la Amazonía, que actualmente está amenazada por la acción de grileiros (falsificadores de títulos de tierras) y los madereros ilegales. Por lo tanto, es esencial que estas áreas estén destinadas a promover actividades que fomenten el uso sostenible de los bosques. Esto exige un reconocimiento generalizado y un compromiso legítimo de toda la sociedad y también, fundamentalmente, del gobierno.

Después de esta breve reflexión, invitamos a todos a disfrutar de la lectura los nuevos artículos publicados correspondientes al Volumen Anual 2019.

Iniciando este nuevo grupo de artículos, presentamos nuestra sección Temas en Destaque, con el tema “Océanos”, que trae el artículo Antártida y zonas fuera de la jurisdicción nacional en el Antropoceno: ¿desafíos para el manejo sostenible de los recursos genéticos marinos? En este trabajo, las autoras Ana Flavia Barros-Platiau y Leandra Regina Gonçalves, a partir de un enfoque interdisciplinario en las relaciones internacionales, la literatura jurídica y de ciencias ambientales, concluyen que la Agenda 2030 debe incluir a las empresas (actores globales) para mejorar la efectividad de las regulaciones futuras frente a los nuevos desafíos tecnológicos para la gestión sostenible de la biodiversidad y el acceso a los recursos genéticos marinos.

Como artículos originales, el trabajo: Pago por servicios ambientales: Directrices para la identificación de áreas prioritarias enfocadas en la biodiversidad, de los autores Caroline Picharillo y Victor Eduardo Lima Ranieri, identifica en la literatura científica los elementos importantes para priorizar áreas para la implementación de esquemas de PSA-biodiversidad, con el objetivo de ser utilizados como referencia para orientar la implementación de otros esquemas de PSA basados en la restauración y el mantenimiento de áreas naturales.

Los autores Daniella de Souza Marcondes y Sidnei Raimundo, en el artículo Pueblos tradicionales y turismo: ¿TAUS como instrumento para la gestión de conflictos?, analizan la concesión del Término de Autorización de Uso Sostenible (TAUS), un instrumento de regularización de tierras basado en el reconocimiento del derecho a vivienda y la gestión de prácticas socioeconómicas, a las Comunidades Tradicionales de Caiçaras, ubicadas en la playa de Castelhanos, Ilhabela (SP). Concluyen que el TAUS puede otorgar poder de decisión a los caiçaras; sin embargo, presenta aspectos desafiantes con respecto a la gestión territorial y conflictos con agentes externos.

A través de entrevistas semiestructuradas y evaluación de hierbas, basadas en un plan específico, el artículo: Los paisajes de la yerba mate: uso de bosques y conservación socioambiental, de los autores Anésio da Cunha Marques, Maurício Sedrez Reis y Valdir Frigo Denardin, estudia los diferentes paisajes de los yerbales del Planalto Norte Catarinense (PNC) - principal región productora de yerba-mate nativa de Santa Catarina - y su relación con la conservación socioambiental. Concluyen que la actividad yerbatera es de gran importancia para la conservación socioambiental en la PNC.

En el artículo: Amenazas a la biodiversidad del Pantanal brasileño por el uso y ocupación del suelo, los autores Cleber J. R. Alho, Simone Mamede, Maristela Benites,

Bruna da Silva Andrade y Jose J. O. Sepúlveda, considerando el uso y la ocupación del suelo, así como la experiencia en investigación en la región, identifican y analizan las amenazas a la biodiversidad del bioma del Pantanal. Aunque este bioma aún conserva el 80% de su cobertura vegetal, la destrucción y alteración de hábitats han afectado los ambientes terrestres y acuáticos. En base a esto, proponen estrategias para conservar su biodiversidad.

Los autores Bruno Benzaquen Perosa y Paulo Furquim Azevedo presentan una investigación que revela que la eficiencia de los mecanismos de gobernanza ambiental depende de los costos en que incurrirán los productores para cumplir con los criterios requeridos por las certificaciones, afectada por el nivel preestablecido de regulación pública. Esta regulación debe diseñarse considerando sus efectos tanto en los productores, así como en los criterios establecidos en las certificaciones privadas. Esto en el artículo: El desarrollo de los mecanismos de gobernanza ambiental: una estructura analítica institucional aplicada al sector de biocombustibles.

A continuación, presentamos nuestra sección Ideas en Debate, que cuenta con la contribución de los investigadores Jeroen Warner, Elizabeth Nunes Alves y Robert Coates, de la Universidad de Wageningen. Su trabajo, titulado: Queso suizo en Brasil: cultura de desastres versus cultura de seguridad, señala razones estructurales en Brasil relacionadas con la “cultura de desastres” y la “cultura de seguridad” y cómo estos aspectos influyen en la gestión de desastres, especialmente aquellos de baja incidencia y alta consecuencia, que no dan evidencia para la toma de decisiones preventivas. Esta discusión considera el “Modelo de queso suizo” del análisis de riesgos propuesto por James Reason.

Finalmente, los autores Diego Carlos Zanella, Anor Sganzerla y Leocir Pessini presentan una reseña del libro: Global Bioethics de V. R. Potter, analizando el concepto de bioética global en el trabajo de Van Rensselaer Potter del mismo título. Los autores enfatizan la visión más amplia de Potter que abarca la dimensión ecológica de la vida para todos los seres vivos al abordar y relacionarse con los problemas de la ética biomédica.

¡Deseamos a todos una buena lectura!

<http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422asoceditorialvu2019L3>

2019;22:e0005

Editorial

