

Mudança dos critérios QUALIS

A Associação Médica Brasileira (AMB), preocupada com o futuro das publicações científicas brasileiras depois da divulgação dos novos critérios QUALIS da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), vem desde agosto de 2009 organizando uma série de encontros em sua sede (São Paulo) em parceria com a Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC Brasil). Os encontros resultaram em um editorial denominado *Classificação dos periódicos no sistema QUALIS da CAPES: a mudança dos critérios é urgente!*, que foi assinado por 62 editores de revistas científicas e publicado na íntegra em todas elas e em inúmeras outras, principalmente da área da saúde, evidenciando a sensibilização e o envolvimento cada vez maiores dos periódicos nacionais em discutir problemas comuns⁽¹⁾.

A comunidade científica continua preocupada com as perspectivas, os rumos e o futuro dos periódicos brasileiros^(2, 3). Assim, na reunião de 18 de março, os editores presentes puderam avaliar as repercussões do primeiro Editorial, que serviu de base para discussões em eventos e reuniões científicas pelo país. Essa última reunião contou com a participação da Dra. Lilian Caló, coordenadora de comunicação científica e avaliação do Scientific Electronic Library Online (SciELO), que apresentou estudo comparativo dos periódicos brasileiros na referida base classificados por dois critérios: o fator de impacto ISI/JCR, que usa somente as revistas indexadas na base Thomson Reuters, e o índice composto pela somatória simples dos fatores de impacto ISI/JCR e do SciELO.

O fator de impacto SciELO, que também considera citações de todos os periódicos de sua base, modifica significativamente o número de citações obtidas e, conseqüentemente, eleva o fator de impacto dos periódicos brasileiros. Esse fato ficou mais evidente com a demonstração apresentada pela Dra. Caló do ganho percentual obtido pelos periódicos com a adoção do índice composto. Fica claro que associar outros índices, criar equivalências ou alternativas diversas podem favorecer a qualificação das revistas nacionais, melhorando sua visibilidade e favorecendo a indexação internacional.

Deve-se considerar também que os pesquisadores nacionais estão preferindo publicar seus conteúdos em revistas estrangeiras em vez de fazê-los em revistas nacionais. Essa escolha melhora a qualificação dos programas de pós-graduação nos quais estão inseridos, conquista fator de impacto mais elevado e aumenta o índice H. Tudo isso única e exclusivamente por conta dos novos critérios adotados pela CAPES. A busca por maior visibilidade e qualidade da produção nacional não deve ser avaliada somente pelos artigos, mas também por maior qualificação de nossos periódicos, a fim de que sejam reconhecidos internacionalmente.

Considerando que para a atual avaliação trienal da CAPES os critérios já estão definidos, os editores reunidos decidiram elaborar um novo editorial contendo uma lista de sugestões a ser encaminhada para a coordenação da CAPES para a próxima avaliação. A lista de sugestões que complementam a do primeiro editorial é a seguinte:

- revisão dos critérios usados pela CAPES para classificação dos periódicos, sugerindo que seja adotado o fator de impacto composto pela somatória dos fatores de impacto ISI/JCR e SciELO;
- obtenção de um assento para a ABEC Brasil no Conselho Técnico Científico da CAPES para que os editores possam ser ouvidos no processo;
- solicitação da Bolsa do Editor junto ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) para auxílio à editoração científica destinada a editores de revistas brasileiras que recebem apoio da referida agência de fomento. Esse recurso tem por objetivo aprimorar a qualidade das revistas, obtendo maior dedicação de seus editores às funções editoriais.

Além disso, os editores reunidos decidiram obter apoio da Academia Brasileira de Ciências (ABC), da Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP) e do Deputado Eleuses Vieira de Paiva para suas reivindicações e sugestões. Em um segundo momento, os editores solicitarão ao CNPq detalhamento dos resultados e dos critérios adotados para distribuição dos recursos dos Editais para Auxílio à Editoração (AED). Com essas informações os editores pretendem construir um banco de dados com informações sobre orçamentos anuais dos periódicos brasileiros, que será útil para análise comparativa e cooperação mútua. A divulgação dos dois editoriais e sua discussão continua sendo nossa meta em buscar o reconhecimento que os periódicos nacionais necessitam e merecem.

Referências

1. Classificação dos periódicos no sistema QUALIS da CAPES: a mudança dos critérios é urgente! *Rev Assoc Med Bras*, v. 56, n. 2, p. 127-43, 2010.
2. LUCENA, A. F. de; TIBÚRCIO, R. V. QUALIS periódicos: visão do acadêmico na graduação médica. *Rev Assoc Med Bras*, v. 55, n. 3, p. 247-8, 2009.
3. ROCHA E SILVA, M. O novo QUALIS ou a tragédia anunciada. *Clinics*, v. 64, n. 1, p. 1-4, 2009.

Assinam este editorial:

Adagmar Andriolo (*Jornal Brasileiro de Patologia e Medicina Laboratorial*); Alfredo José Afonso Barbosa (*Jornal Brasileiro de Patologia e Medicina Laboratorial*); Arnaldo José Hernandez (*Revista Brasileira de Medicina do Esporte*); Aroldo F. Camargos (*Revista Femina*); Benedito Barraviera (*Journal of Venomous Animals and Toxins including Tropical Diseases*); Bogdana Victoria Kadunc (*Surgical & Cosmetic Dermatology* da Sociedade Brasileira de Dermatologia); Bruno Caramelli (*Revista da Associação Médica Brasileira*); Carlos Brites (*Brazilian Journal of Infectious Diseases*); Dejair Caitano do Nascimento (*Hansenologia Internationalis*); Domingo M. Braille (*Revista Brasileira de Cirurgia Cardiovascular*); Dov Charles Goldenberg (*Revista Brasileira de Cirurgia Plástica*); Edmund Chada Baracat (*Revista da Associação Médica Brasileira*); Edson Marchiori (*Revista Radiologia Brasileira*); Eduardo de Paula Vieira (*Revista Brasileira de Coloproctologia*); Eros Antônio de Almeida (*Revista da Sociedade Brasileira de Clínica Médica*); Flávia Machado (*Revista Brasileira de Terapia Intensiva*); Geraldo Pereira Jotz (*Revista Brasileira de Cirurgia Cabeça e Pescoço*); Gianna Mastroianni Kirsztajn (*Jornal Brasileiro de Nefrologia*); Gilberto Camanho (*Revista Brasileira de Ortopedia*); Gustavo Gusso (*Medicina Família e Comunidade*); Ivomar Gomes Duarte (*Revista de Administração em Saúde*); Izelda Maria Carvalho Costa (*Anais Brasileiros de Dermatologia*); João Ferreira de Mello Júnior (*Brazilian Journal of Otorhinolaryngology*); Joel Faintuch (*Revista Brasileira de Nutrição Clínica*); José Antônio Baddini Martinez (*Jornal Brasileiro de Pneumologia*); José Antônio Livramento (*Arquivos de Neuropsiquiatria*); José Eduardo Ferreira Manso (*Revista do Colégio Brasileiro de Cirurgiões*); José Eulálio Cabral Filho (*Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil*); José Heverardo da Costa Montal (*Revista da Associação Brasileira de Medicina de Tráfego*); José Luiz Gomes do Amaral (*Revista da Associação Médica Brasileira*); José Luiz Martins (*Archives of Pediatric Surgery*); Jurandyr Moreira de Andrade (*Revista Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia*); Leonardo Caçado Monteiro Savassi (*Revista Brasileira de Medicina de Família e Comunidade*); Luís dos Ramos Machado (*Arquivos de Neuropsiquiatria*); Luiz Augusto Casulari (*Brasília Médica*); Luiz Eugenio Garcez Leme (*Geriatrics & Gerontologia*); Luiz Felipe P. Moreira (*Arquivos Brasileiros de Cardiologia*); Luiz Henrique Gebrim (*Revista Brasileira de Mastologia*); Marcelo Madeira (*Revista Brasileira de Mastologia*); Marcelo Riberto (*Revista Acta Fisiátrica*); Marcus Bastos (*Jornal Brasileiro de Nefrologia*); Mário Cícero Falcão (*Revista Brasileira de Nutrição Clínica*); Mario J. da Conceição (*Revista da Sociedade Brasileira de Anestesiologia*); Mauricio Rocha e Silva (*Revista Clinics*); Milton Artur Ruiz (*Revista Brasileira de Hematologia e Hemoterapia*); Milton K. Shibata (*Arquivos Brasileiros de Neurocirurgia*); Mittermayer Barreto Santiago (*Revista Brasileira de Reumatologia*); Nelson Adami Andreollo (*Arquivos Brasileiros de Cirurgia Digestiva*); Nivaldo Alonso (*Brazilian Journal of Craniomaxillofacial Surgery*); Osvaldo Malafaia (*Arquivos Brasileiros de Cirurgia Digestiva*); Olavo Pires de Camargo (*Acta Ortopédica Brasileira*); Paulo Manuel Pêgo Fernandes (*São Paulo Medical Journal*); Regina Helena Garcia Martins (*Brazilian Journal of Otorhinolaryngology*); Renato Soibelman Procianoy (*Jornal de Pediatria*); Ricardo César Pinto Antunes (*Revista da Sociedade Brasileira de Cancerologia*); Ricardo Fuller (*Revista Brasileira de Reumatologia*); Ricardo Guilherme Viebig (*Arquivos de Gastroenterologia*); Ricardo Nitri (*Dementia & Neuropsychologia*); Rogério Dedivitis (*Revista Brasileira de Cirurgia Cabeça e Pescoço*); Ronaldo Damião (*Urologia Contemporânea*); Rosângela Monteiro (*Revista Brasileira de Cirurgia Cardiovascular*); Sergio Lianza (*Revista Medicina de Reabilitação*); Sigmar de Mello Rode (*Brazilian Oral Research*); Tarcisio E. P. Barros Filho (*Acta Ortopédica Brasileira*); Wallace Chamon (*Arquivos Brasileiros de Oftalmologia*); Winston Bonetti Yoshida (*Jornal Vascular Brasileiro*); Zuher Handar (*Revista Brasileira de Medicina do Trabalho*).