

## Ciencia abierta y la emergencia de los *preprints*

Dagmar Elaine Kaiser<sup>a</sup>   
Maria da Graça Oliveira Crossetti<sup>b</sup> 

### Cómo citar este artículo:

Kaiser DE, Crossetti MGO. Ciencia abierta y la emergencia de los *preprints* [editorial]. Rev Gaúcha Enferm. 2021;42:e20210030. doi: <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2021.20210030>

En el contexto de la Revista Gaúcha de Enfermagem, las particularidades frente al nuevo modelo de publicación *preprint* (prepublicación) ha sido pauta recurrente y de intensa discusión en el área de comunicación científica y editoración con relación a las contradicciones que circundan este modelo, en sintonía con la consulta a los editores que buscan las líneas prioritarias de acción de SciELO (*Scientific Electronic Library Online*) para consolidar un depósito propio de *preprints*, según las tendencias internacionales de publicación científica hacia la Ciencia Abierta, que progresivamente viene integrando el debate en foros y eventos específicos<sup>(1-2)</sup>.

Investigadores de *National Institutes of Health* y del *Whitehead Institute* definen la remisión *preprint* como una descripción escrita completa de un trabajo científico que aún no ha sido publicado en una revista científica<sup>(3)</sup>. Es decir, un *preprint* puede ser un artículo de investigación, un editorial, una revisión u otro tipo de texto que está listo para ser enviado a una publicación periódica para revisión por pares, o que está siendo revisado, o incluso que haya sido rechazado, en que los autores deciden dejar su contenido disponible públicamente, independientemente del resultado del estudio. Al no pasar por un proceso de evaluación por pares y no haber sido aceptado para publicación, pasa a ser una comunicación rápida, disponible de forma gratuita en depósitos abiertos, pasibles de reproducibilidad y reusabilidad. Incluso porque los autores pueden hacer la remisión del documento del *preprint* concomitantemente a una revista de revisión por pares<sup>(2)</sup>.

La complejidad del debate se reafirma en el movimiento por la Ciencia Abierta y las polémicas que involucran la adopción del *preprint*, que van de cambios en el proceso de publicación hasta el embate con editoras comerciales<sup>(2)</sup>, considerando que el acceso abierto a la investigación en servidores *preprint* trae una nueva connotación y posibilidades a la difusión de estudios de interés público y social: algo que viene siendo discutido y evaluado por las revistas científicas.

Se puede percibir que el *preprint* llega al contexto brasileño y a las áreas de Enfermería y Ciencias de la Salud, siendo posible analizar la historia de esa forma de divulgación en áreas distintas como la Física y la Ciencia de la Computación, principalmente en Estados Unidos, donde se encuentran varios depósitos de *preprints* consolidados y se tiene esto como un paso importante hacia el acceso universal y gratuito al conocimiento producido por científicos de todo el mundo y que necesita ser publicado<sup>(2)</sup>. En el panorama brasileño, la demanda por la publicación más acelerada de resultados de investigación, principalmente en temas de salud pública, vino de la publicación periódica *Memórias* del Instituto Oswaldo Cruz al aceptar *preprints*<sup>(4)</sup>.

<sup>a</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Escola de Enfermagem, Departamento de Assistência e Orientação Profissional. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil.

<sup>b</sup> Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Escola de Enfermagem, Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil.

En el ámbito de las publicaciones del blog SciELO en Perspectiva, esta nueva forma de producción, circulación y apropiación social de la información y del conocimiento en ciencia, tecnología e innovación a través de *preprints* encuentra eco en la estrategia del Plan U, es decir, táctica de acceso universal a la investigación productiva y de bajo costo para promover acceso abierto a los resultados de investigación por los investigadores<sup>(5)</sup>. De esa manera, además de compartir datos científicos abiertos y de la rapidez en la socialización de resultados, de herramientas científicas abiertas, de notas abiertas de laboratorio, de descubrimientos o recortes de investigación<sup>(2,6)</sup>, el modelo *preprint* prioriza descubrimientos e ideas, tiene un costo bajo y es fácilmente descubierto, accedido y citado, una vez que no pasa por el flujo característico de una publicación con revisión por pares<sup>(5)</sup>, facilita el avance en la carrera y mejora la cultura de comunicación en la comunidad científica<sup>(7)</sup>.

De hecho, de esta trayectoria por el movimiento hacia la Ciencia Abierta surgen beneficios que provienen de la adopción del modelo de publicación *preprint*: agilidad, considerando la rápida disponibilización en línea del documento a la comunidad científica para lectura y cita<sup>(8)</sup>; acceso abierto, gratuito e ilimitado<sup>(5)</sup>; garantía de originalidad asegurando al autor, a la institución, al laboratorio o grupo de investigación la prioridad del descubrimiento o recorte de investigación<sup>(8)</sup>. La adopción del modelo *preprint* también dialoga directamente con la defensa de la Ciencia Abierta al ofrecer gratuitamente a autores y lectores resultados de investigación en un depósito de acceso gratuito en línea, favoreciendo a los autores por no exigir aranceles de remisión y publicación o cobrar por el acceso a los artículos publicados, resultando en ahorro de recursos. Además, existe aún el destaque frente a: el aumento de publicaciones, considerando que la disponibilización de *preprints* ocurre mediante DOI (Digital Object Identifier)<sup>(2)</sup>; la mejoría del manuscrito, por la posibilidad de que el *preprint* sea comentado por pares y mejorado en versiones posteriores, que pueden ser accedidas por sus lectores<sup>(5)</sup>; y la remisión simultánea, puesto que la remisión de un *preprint* no impide que el manuscrito sea remitido a una publicación periódica de revisión por pares<sup>(8)</sup>. También se encontró mención a la minimización de duplicación de estudios, pues la rápida disponibilización de los resultados de las investigaciones puede evitar la inversión financiera en nuevos estudios, ya que existen estudios en curso<sup>(2)</sup>. Otro aspecto destacado en la literatura fue la publicación de resultados negativos en el formato *preprint*, muchas veces rechazados en publicaciones periódicas de revisión por pares; y la garantía de publicación, pues aunque el manuscrito demore para ser evaluado por una revista o aunque sea rechazado, en el *preprint* será divulgado<sup>(8)</sup>. Como los *preprints* pueden presentar errores metodológicos, estadísticos, entre otros, la agilidad en la publicación podrá permitir la detección temprana de estos errores y la corrección en versiones posteriores<sup>(2)</sup>. También se atribuye destaque a la rápida divulgación del manuscrito, lo que amplía la ventana de citas de *preprints*<sup>(8)</sup>.

Reforzando los innumerables beneficios de adoptar el modelo de publicación *preprint* y los pasos hacia la alineación con prácticas de la Ciencia Abierta, se ofrecen algunos desafíos a su implementación en las áreas de Enfermería y de las Ciencias de la Salud: informaciones parciales de la producción del conocimiento pueden repercutir en la práctica, además de tener un impacto en la salud de las personas y la salud colectiva. Por lo tanto, un *preprint* demanda calidad y una importante discusión teórica de sus potencialidades y límites antes de adoptarlo como modelo táctico.

## ■ REFERENCIAS

1. Spinak E. O que é este tema dos preprints? 2016 nov 22 [citado 2021 fev 02]. In: SciELO em Perspectiva [Internet]. São Paulo: SciELO; c2016-. [aprox 1 tela]. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2016/11/22/o-que-e-este-tema-dos-preprints/>
2. Souza JRS. The emergence of preprints for Brazilian science: considerations from the Nursing area. Rev Esc Enferm USP. 2019;53:e03534. doi: <https://doi.org/10.1590/S1980-220X2019020803534>
3. Bourne PE, Polka JK, Vale RD, Kiley R. Ten simple rules to consider regarding preprint submission. PLoS Comput Biol. 2017;13(5):e1005473. doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005473>
4. Pirmez C. Na rota da ciência aberta as Memórias do Instituto Oswaldo Cruz aceitam submissão de manuscritos preprints. 2017 dez 07 [citado 2021 fev 02]. In: SciELO em Perspectiva [Internet]. São Paulo: SciELO; c2017-. [aprox. 1 tela]. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2017/12/07/na-rota-da-ciencia-aberta-asmemorias-do-instituto-oswaldo-cruz-aceitam-submissao-de-manuscritos-preprints/>
5. Spinak E. O que é o Plano U: acesso universal à pesquisa científica via preprints? 2019 jun 19 [citado 2021 fev 02]. In: SciELO em Perspectiva [Internet]. São Paulo: SciELO; c2019-. [aprox 1 tela]. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2019/06/19/o-que-e-o-plano-u-acesso-universal-a-pesquisa-cientifica-viapreprints/>
6. Albagli, Sarita. Ciência aberta como instrumento de democratização do saber. Trab Educ Saúde. 2017;15(3):659-60. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1981-7746-sol00093>.
7. Packer AL, Santos S, Meneghini R. SciELO Preprints a caminho. 2017 fev 22 [citado 2021 fev 02]. In: SciELO em Perspectiva [Internet]. São Paulo: SciELO; c2017-. [aprox. 1 tela]. Disponível em: <https://blog.scielo.org/blog/2017/02/22/scielo-preprints-a-caminho/>
8. Barbosa DA, Padilha MI. Ethical dilemmas for the areas of nursing and health in relation to preprints. Rev Bras Enferm. 2018;71(Suppl 6):2602-3. doi: <https://doi.org/10.1590/0034-7167.201871supl601>

## ■ Autor correspondiente:

Maria da Graça Oliveira Crossetti  
E-mail:mgcrossetti@gmail.com