

Intervenção Coronária Percutânea em Diabéticos Tratados com Insulina

Marcelo Mendes Farinazzo¹, Marcelo José de Carvalho Cantarelli², Hélio José Castello Jr.³, Rosaly Gonçalves⁴, Silvio Gioppato⁵, João Batista de Freitas Guimarães⁶, Evandro Karlo Pracchia Ribeiro⁷, Julio Cesar Francisco Vardi⁸, Higo Cunha Noronha⁹, Fabio Peixoto Ganassin¹⁰, Leonardo Cao Cambra de Almeida¹¹, Ednelson Cunha Navarro¹², Thomas Borges Conforti¹³, Leonardo dos Santos Coelho¹⁴, Roberto Simões de Almeida¹⁵

RESUMO

Introdução: Diabéticos, especialmente os tratados com insulina, apresentam aterosclerose coronária mais extensa e remodelamento vascular comprometido. Nosso objetivo foi avaliar os resultados hospitalares contemporâneos da intervenção coronária percutânea (ICP) em série consecutiva de diabéticos tratados com (DMI) ou sem (DMNI) insulina. **Métodos:** Análise retrospectiva de um registro multicêntrico com 1.896 diabéticos, dos quais 397 (20,9%) eram do grupo DMI e 1.499, do grupo DMNI. Comparamos os eventos cardíacos e cerebrovasculares adversos maiores (ECCAM) entre os dois grupos. **Resultados:** O grupo DMI mostrou maior proporção de mulheres e de portadores de insuficiência renal crônica, mas apresentou características de menor complexidade angiográfica, quando comparado ao grupo DMNI, com menor número de lesões tipo B2/C e presença de trombo, oclusões e lesões com fluxo TIMI 0/1 pré-ICP. Foi tratado 1,4 ± 0,7 vaso/paciente com 1,3 ± 0,7 stent/paciente em cada grupo,

ABSTRACT

Percutaneous Coronary Intervention in Insulin-Treated Diabetic Patients

Background: Diabetics, especially insulin-treated diabetics, have more extensive coronary atherosclerosis and impaired vascular remodeling. Our objective was to evaluate in-hospital results of contemporaneous percutaneous coronary intervention (PCI) in a consecutive series of diabetics treated with (ITD) or without (NITD) insulin. **Methods:** Retrospective analysis of a multicenter registry with 1,896 diabetics, of which 397 (20.9%) were from the ITD group and 1,499 from the NITD group. Major adverse cardiac and cerebrovascular events (MACCE) were compared between groups. **Results:** The ITD group showed a higher rate of women and of patients with chronic renal failure, but showed less complex angiographic characteristics when compared to the NITD group, with fewer B2/C lesions, thrombus-containing lesions, occlusions and TIMI 0/1 flow prior

¹ Médico cardiologista estagiário do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

² Doutor. Médico cardiologista intervencionista e coordenador do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

³ Mestre. Médico cardiologista intervencionista e coordenador do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

⁴ Mestre. Médica cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Rede D'Or São Luiz – Unidade Anália Franco. São Paulo, SP, Brasil.

⁵ Mestre. Médico cardiologista intervencionista e coordenador do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Vera Cruz. Campinas, SP, Brasil.

⁶ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

⁷ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

⁸ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

⁹ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Regional do Vale do Paraíba. Taubaté, SP, Brasil.

¹⁰ Médico estagiário do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

¹¹ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

¹² Médico cardiologista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Regional do Vale do Paraíba. Taubaté, SP, Brasil.

¹³ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Vera Cruz. Campinas, SP, Brasil.

¹⁴ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

¹⁵ Médico cardiologista intervencionista do Serviço de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista do Hospital Bandeirantes. São Paulo, SP, Brasil.

Correspondência: Marcelo Mendes Farinazzo. Rua Galvão Bueno, 257 – Liberdade – São Paulo, SP, Brasil – CEP 01516-000
E-mail: mfarinazzo@cardiol.br

Recebido em: 17/12/2012 • Aceito em: 27/2/2013

e o diâmetro e a extensão dos stents não diferiram entre os grupos. Os desfechos clínicos hospitalares não mostraram diferença quanto à ocorrência de ECCAM (3,8% vs. 2,8%; $P = 0,40$), acidente vascular cerebral (0 vs. 0,1%; $P > 0,99$), infarto do miocárdio (2,5% vs. 2,1%; $P = 0,72$), cirurgia de revascularização miocárdica de emergência (0 vs. 0,1%; $P > 0,99$) ou óbito (1,5% vs. 0,8%; $P = 0,24$). Foram preditores independentes de ECCAM, em diabéticos, sexo feminino, pacientes com doença multiarterial e fluxo TIMI 0/1 pré-ICP. **Conclusões:** Em nosso estudo, o DMI não foi preditor independente de ECCAM hospitalares.

DESCRIPTORIOS: Diabetes mellitus. Insulina. Angioplastia. Stents.

Dados do estudo de Framingham demonstram que a incidência de diabetes melito tipo 2 dobrou nos últimos 30 anos.¹ Estima-se que o número total de diabéticos em todo o mundo aumentará de 171 milhões, em 2000, para 366 milhões, em 2030.² O Brasil segue a mesma tendência mundial e encontra-se entre os 10 países com maior número absoluto de indivíduos portadores de diabetes.^{3,4}

O diabetes melito tipo 2 é uma doença progressiva, em que a resistência insulínica periférica antecede a perda progressiva da capacidade secretora de insulina.³ Dessa maneira, a complexidade do tratamento farmacológico dessa afecção guarda relação estreita com o tempo de evolução da doença, como observado no *United Kingdom Prospective Diabetes Study* (UKPDS), em que 50% dos pacientes originalmente tratados com apenas um fármaco necessitaram de uma segunda medicação em 3 anos e, após 9 anos, 75% fizeram uso de múltiplos fármacos, inclusive de insulina, para atingir a meta terapêutica ($HbA1c < 7,5$).⁵

Diabéticos, especialmente os tratados com insulina, mostram aterosclerose mais extensa e remodelamento vascular compensatório comprometido. Nicholls et al.⁶ realizaram uma revisão sistemática de cinco estudos com ultrassom intracoronário e demonstraram que em diabéticos o volume de ateroma era maior e o volume do lúmen era menor, para um mesmo volume de lâmina elástica externa, quando comparados aos não-diabéticos. Além disso, pacientes tratados com insulina mostraram menores volumes de lâmina elástica externa e do lúmen, para um mesmo volume de ateroma.

Em decorrência das características de maior complexidade do acometimento coronário em pacientes diabéticos, especialmente nos tratados com insulina, e da escassez de estudos em nosso meio avaliando essa população, analisamos, em um grande registro multicêntrico, os resultados hospitalares da intervenção coronária percutânea (ICP) entre diabéticos tratados (DMI) ou não (DMNI) com insulina.

to PCI. We treated 1.4 ± 0.7 vessels/patient with 1.3 ± 0.7 stents/patient in each group and the diameter and length of stents were not different between groups. Clinical in-hospital outcomes showed no differences regarding the occurrence of MACCE (3.8% vs. 2.8%; $P = 0.40$), stroke (0 vs. 0.1%; $P > 0.99$), myocardial infarction (2.5% vs. 2.1%; $P = 0.72$), emergency cardiovascular bypass graft surgery (0 vs. 0.1%; $P > 0.99$) or death (1.5% vs. 0.8%; $P = 0.24$). Independent predictors of MACCE in diabetics were the female gender, patients with multivessel disease and TIMI 0/1 flow prior to PCI. **Conclusions:** In our study, ITD was not an independent predictor of in-hospital MACCE.

DESCRIPTORIOS: Diabetes mellitus. Insulin. Angioplasty. Stents.

MÉTODOS

População

No período de agosto de 2006 a outubro de 2012, 6.288 pacientes consecutivos foram submetidos a ICP nos centros que compõem o Registro Angiocardió (Hospital Bandeirantes – São Paulo, SP; Hospital Rede D'Or São Luiz Anália Franco – São Paulo, SP; Hospital Vera Cruz – Campinas, SP; Hospital Regional do Vale do Paraíba – Taubaté, SP; e Hospital Leforte – São Paulo, SP), dos quais 1.896 (30,2%) apresentavam diabetes melito. Os dados foram coletados de forma prospectiva e armazenados em um banco de dados informatizado disponível via internet em todos os centros que participam do registro.

O objetivo primário foi comparar as taxas de eventos cardíacos e cerebrovasculares adversos maiores (ECCAM), compreendendo óbito, acidente vascular cerebral, infarto periprocedimento e cirurgia de revascularização miocárdica de emergência, entre os grupos DMI e DMNI. Esses desfechos foram registrados no momento da alta hospitalar.

Intervenção coronária percutânea

As ICPs foram realizadas, em sua quase totalidade, por via femoral, sendo utilizada a via radial como opção em poucos casos. A técnica e a escolha do material durante o procedimento ficaram a cargo dos operadores, assim como a necessidade do uso de inibidores da glicoproteína IIb/IIIa. Foi utilizada heparina não-fractionada no início do procedimento na dose de 70 U/kg a 100 U/kg, exceto nos pacientes que já estavam em uso de heparina de baixo peso molecular.

Todos os pacientes receberam terapia antiplaquetária combinada com ácido acetilsalicílico, nas doses de ataque de 300 mg e de manutenção de 100 mg/dia a 200 mg/dia, e clopidogrel, nas doses de ataque de 300 mg ou 600 mg e de manutenção de 75 mg/dia. Os introdutores femorais foram retirados 4 horas após o início da heparinização. Os introdutores radiais

foram retirados imediatamente após o término do procedimento.

Análise angiográfica

As análises foram realizadas em pelo menos duas projeções ortogonais, por operadores experientes, com uso de angiografia quantitativa digital. Neste estudo foram utilizados os mesmos critérios angiográficos constantes no banco de dados da Central Nacional de Intervenções Cardiovasculares (CENIC) da Sociedade Brasileira de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista.⁷ O tipo de lesão foi classificado conforme os critérios do American College of Cardiology/American Heart Association (ACC/AHA).⁸ Para a determinação do fluxo coronário pré e pós-procedimento foi utilizada a classificação *Thrombolysis in Myocardial Infarction* (TIMI).⁹

Definições

Sucesso do procedimento foi definido como obtenção de sucesso angiográfico (estenose residual < 30%, com fluxo TIMI 3) sem a ocorrência de óbito, infarto periprocedimento ou cirurgia de revascularização miocárdica de emergência.

Foram contabilizados os óbitos de qualquer causa. O infarto do miocárdio foi definido pelo reaparecimento de sintomas anginosos, com presença de alterações eletrocardiográficas (novo supradesnivelamento do segmento ST ou novas ondas Q) e/ou evidência angiográfica de oclusão do vaso-alvo. Cirurgia de revascularização miocárdica de emergência foi considerada quando indicada por insucesso ou complicação do procedimento índice.

Análise estatística

Os dados armazenados em banco de dados denominado Coreangio com base Oracle foram plotados em planilhas Excel e analisados em programa estatístico SPSS versão 15.0. As variáveis contínuas foram expressas como média e desvio padrão e as variáveis categóricas, como números absolutos e percentuais. As associações entre as variáveis contínuas foram avaliadas utilizando-se o modelo ANOVA. As associações entre as variáveis categóricas foram avaliadas pelos testes qui-quadrado, exato de Fischer ou razão de verossimilhança, quando apropriado. Foi adotado nível de significância de $P < 0,05$. Análise multivariada foi utilizada para identificar preditores independentes de ECCAM.

RESULTADOS

Dos 1.896 diabéticos consecutivos submetidos a ICP, 397 (20,9%) estavam em uso de insulina (grupo DMI) e 1.499 (79,1%) não estavam em uso desse fármaco (grupo DMNI). A média de idade dos dois grupos foi semelhante ($63,4 \pm 10,6$ anos vs. $64,2 \pm 10,8$ anos; $P = 0,22$), mas os pacientes do grupo DMI apresentaram maior proporção de pacientes do sexo feminino (45,3%

vs. 34,8%; $P < 0,01$). A prevalência de comorbidades não mostrou ser diferente entre os grupos, com exceção da insuficiência renal crônica, que foi mais frequente no grupo DMI (10,1% vs 2,6%; $P < 0,01$). O grupo DMI foi submetido a menor número de ICPs primárias (4,3% vs. 8,4%; $P < 0,01$), realizadas em condições clínicas mais adversas (Killip IV) (Tabela 1).

Cerca de dois terços dos pacientes dos dois grupos apresentavam acometimento uniarterial, a artéria descendente anterior foi o vaso mais tratado e a função ventricular esquerda estava preservada na maioria dos pacientes (Tabela 2). Os pacientes do grupo DMI apresentaram algumas características das lesões tratadas de

TABELA 1
Características clínicas

	DMI (n = 397)	DMNI (n = 1.499)	Valor de P
Idade, anos	63,4 ± 10,6	64,2 ± 10,8	0,22
Sexo feminino, n (%)	180 (45,3)	522 (34,8)	< 0,01
Tabagismo, n (%)	57 (14,4)	260 (17,3)	0,16
Hipertensão arterial, n (%)	341 (85,9)	1.296 (86,5)	0,77
Dislipidemia, n (%)	203 (51,1)	704 (47)	0,14
Infarto do miocárdio prévio, n (%)	82 (20,7)	279 (18,6)	0,36
Cirurgia de revascularização do miocárdio prévia, n (%)	52 (13,1)	241 (16,1)	0,14
Insuficiência renal crônica, n (%)	40 (10,1)	39 (2,6)	< 0,01
Acidente vascular cerebral prévio, n (%)	14 (3,5)	63 (4,2)	0,54
Intervenção coronária percutânea prévia, n (%)	87 (21,9)	370 (24,7)	0,25
Quadro clínico, n (%)			0,33
Assintomático	123 (31)	426 (28,4)	
Angina estável	73 (18,4)	279 (18,7)	
Síndrome coronária aguda	101 (25,5)	349 (23,3)	
Infarto do miocárdio	66 (16,6)	318 (21,2)	
Equivalente isquêmico	34 (8,6)	127 (8,4)	
Intervenção coronária percutânea primária, n (%)	17 (4,3)	126 (8,4)	< 0,01
Intervenção coronária percutânea de resgate, n (%)	7 (1,8)	37 (2,5)	0,41
Killip, n (%)			0,03
I	11 (47,8)	125 (71,4)	
II	5 (21,7)	28 (16)	
III	1 (4,3)	8 (4,6)	
IV	6 (26,1)	14 (8)	

DMI = diabetes melito tratado com insulina; DMNI = diabetes melito não-tratado com insulina.

TABELA 2
Características angiográficas

	DMI (n = 397 pacientes/ 548 vasos/619 lesões)	DMNI (n = 1.499 pacientes/ 2.076 vasos/2.318 lesões)	Valor de P
Vasos acometidos, n (%)			0,71
Um	259 (65,2)	1.004 (67)	
Dois	112 (28,2)	385 (25,7)	
Três	26 (6,5)	110 (7,3)	
Vasos tratados, n (%)			0,44
CD	163 (29,7)	604 (29,1)	
Cx	159 (29)	562 (27,1)	
DA	203 (37)	780 (37,6)	
Enxertos	20 (3,6)	113 (5,4)	
TCE	3 (0,5)	17 (0,8)	
Lesões tipo B2/C, n (%)	282 (51,9)	1.156 (57,2)	0,03
Lesões calcificadas, n (%)	78 (12,6)	368 (15,9)	0,05
Lesões com trombos, n (%)	30 (4,8)	173 (7,5)	0,03
Lesões longas, n (%)	89 (14,4)	295 (12,8)	0,32
Bifurcações, n (%)	38 (6,1)	179 (7,7)	0,20
Oclusões, n (%)	42 (6,8)	268 (11,6)	< 0,01
Disfunção ventricular esquerda, n (%)	11 (2,7)	71 (4,7)	0,12
TIMI pré, n (%)			< 0,01
0/1	56 (9)	300 (13)	
2/3	563 (91)	2.010 (87)	
Circulação colateral, n (%)	76 (12,3)	295 (12,7)	0,82

CD = coronária direita; Cx = circunflexa; DA = descendente anterior; DMI = diabetes melito tratado com insulina; DMNI = diabetes melito não-tratado com insulina; TCE = tronco de coronária esquerda; TIMI = *Thrombolysis in Myocardial Infarction*.

TABELA 3
Características dos procedimentos

	DMI (n = 397 pacientes/ 548 vasos/619 lesões)	DMNI (n = 1.499 pacientes/ 2.076 vasos/2.318 lesões)	Valor de P
Vaso tratado/paciente	1,4 ± 0,7	1,4 ± 0,7	0,94
Stents implantados, n (%)	378 (95,2)	1.412 (94,2)	0,51
Relação stent/paciente	1,3 ± 0,7	1,3 ± 0,7	0,50
Uso de stent, n (%)	499 (91,1)	1.869 (90)	0,52
Stents convencionais	357 (71,7)	1.283 (68,8)	0,23
Stents farmacológicos	141 (28,3)	583 (31,2)	
Diâmetro dos stents, mm	3,09 ± 0,38	3,14 ± 0,38	0,76
Comprimento dos stents, mm	18,4 ± 7,1	18,7 ± 7	0,45
Inibidores da glicoproteína IIb/IIIa, n (%)	24 (6)	93 (6,2)	> 0,99
Tromboaspiração, n (%)	4 (1,1)	36 (2,5)	0,12
TIMI pós, n (%)			0,57
0/1	10 (1,7)	48 (2,2)	
2/3	572 (98,3)	2.122 (97,8)	
Grau de estenose, %			
Pré	80,8 ± 12,2	82,3 ± 12,7	< 0,01
Pós	4,1 ± 17	4,1 ± 17,3	0,95
Sucesso do procedimento, n (%)	376 (94,7)	1.434 (95,7)	0,50

DMI = diabetes melito tratado com insulina; DMNI = diabetes melito não-tratado com insulina; TIMI = *Thrombolysis in Myocardial Infarction*

TABELA 4
Desfechos clínicos hospitalares

	DMI (n = 397)	DMNI (n = 1.499)	Valor de P
ECCAM, n (%)	15 (3,8)	42 (2,8)	0,40
Acidente vascular cerebral, n (%)	0 (0)	1 (0,1)	> 0,99
Infarto do miocárdio, n (%)	10 (2,5)	31 (2,1)	0,72
Cirurgia de revascularização do miocárdio de emergência, n (%)	0 (0)	1 (0,1)	> 0,99
Óbito hospitalar, n (%)	6 (1,5)	12 (0,8)	0,24

DMI = diabetes melito tratado com insulina; DMNI = diabetes melito não-tratado com insulina; ECCAM = eventos cardíacos e cerebrovasculares adversos maiores.

TABELA 5
Preditores independentes de eventos cardíacos e cerebrovasculares adversos maiores hospitalares em diabéticos

Fatores	OR	IC 95%	Valor de P
Sexo feminino	1,0203	[1,0043; 1,0365]	0,01
Doença multiarterial	1,0296	[1,0127; 1,0467]	< 0,01
TIMI pré 0/1	1,0655	[1,0409; 1,0906]	< 0,01

IC 95% = intervalo de confiança de 95%; OR = *odds ratio*; TIMI = *Thrombolysis in Myocardial Infarction*.

menor complexidade, com menor número de lesões tipo B2/C (51,9% vs. 57,2%; P = 0,03), de lesões com presença de trombo (4,8% vs. 7,5%; P = 0,03), de oclusões (6,8% vs. 11,6%; P < 0,01) e de lesões com fluxo TIMI 0/1 pré-ICP (9% vs. 13%; P < 0,01).

Os dados dos procedimentos estão demonstrados na Tabela 3. Foi tratado 1,4 ± 0,7 vaso/paciente, com 1,3 ± 0,7 stent/paciente nos dois grupos. Menos de um terço da população recebeu stents farmacológicos (28,3% vs. 31,2%; P = 0,23). O diâmetro (3,09 ± 0,38 mm vs. 3,14 ± 0,38 mm; P = 0,76) e a extensão (18,4 ± 7,1 mm vs. 18,7 ± 7 mm; P = 0,45) dos stents não diferiram entre os pacientes tratados ou não com insulina. O sucesso do procedimento foi alto e similar entre os grupos DMI e DMNI (94,7% vs. 95,7%, respectivamente; P = 0,50).

Os desfechos clínicos hospitalares (Tabela 4) não mostraram diferença quanto à ocorrência de ECCAM (3,8% vs. 2,8%; P = 0,40), acidente vascular cerebral (0 vs. 0,1%; P > 0,99), infarto do miocárdio (2,5% vs. 2,1%; P = 0,72), cirurgia de revascularização do miocárdio de emergência (0 vs. 0,1%; P > 0,99) ou óbito (1,5% vs. 0,8%; P = 0,24).

Na análise univariada, as variáveis sexo feminino, doença multiarterial, lesões com presença de trombo,

fluxo TIMI 0/1 pré-ICP, presença de circulação colateral, ICP primária, ICP de resgate e uso adjunto de inibidores da glicoproteína IIb/IIIa apresentaram relação significativa com a ocorrência de ECCAM. Na análise multivariada, sexo feminino (*odds ratio* (OR) 1,0203, intervalo de confiança de 95% (IC 95%) 1,0043-1,00365; P = 0,01), doença multiarterial (OR 1,0296, IC 95% 1,0127-1,0467; P < 0,01) e fluxo TIMI 0/1 pré-ICP (OR 1,0655, IC 95% 1,0409-1,0906; P < 0,01) foram as variáveis que melhor explicaram a presença de ECCAM hospitalares (Tabela 5).

DISCUSSÃO

Os diabéticos tratados por ICP incluídos em nosso estudo são representativos da prática clínica nacional, com predomínio de pacientes com doença arterial coronária estável, com acometimento uniarterial e função ventricular preservada, tratados em sua maioria com stents não-farmacológicos.¹⁰ Os diabéticos em uso de insulina, cerca de um quinto da população, tinham complexidade clínica maior que os demais diabéticos, mas complexidade angiográfica menor. Essa discrepância possivelmente é explicada pelo viés de seleção, em que pacientes com anatomia mais complexa têm maior probabilidade de ser encaminhados para revascularização miocárdica cirúrgica.¹¹

O número de vasos tratados e o número de stents por paciente corroboram a constatação de que são pacientes angiograficamente menos complexos os encaminhados para ICP. Reforça esses achados a limitada disponibilidade de stents farmacológicos para essa população, que logicamente direciona os intervencionistas a tratar pacientes com menor número de vasos acometidos e lesões menos complexas. Apesar de pouco mais de 50% das lesões serem B2/C, a prevalência de características angiográficas mais desafiadoras, como bifurcações e oclusões, foi baixa, fazendo com que o sucesso do procedimento fosse alto e similar entre os grupos.

A utilização de inibidores da glicoproteína IIb/IIIa durante a ICP em pacientes diabéticos foi recomendada na década passada em estudos que demonstraram redução de eventos cardíacos adversos maiores.¹² Entretanto, em decorrência da eficácia e da segurança do pré-tratamento com clopidogrel e da disponibilidade de novos antiagregantes plaquetários associados ao ácido acetilsalicílico no esquema antiplaquetário duplo, o uso atual dos inibidores da glicoproteína IIb/IIIa tem sido restrito a pacientes com síndrome coronária aguda que apresentem grande carga trombótica ou como terapia de resgate nas oclusões do vaso durante o procedimento.¹³ Essas evidências justificam a baixa utilização desse fármaco em nosso registro.

Os desfechos clínicos hospitalares foram semelhantes entre os grupos e concordantes com estudo que também avaliou eventos agudos entre diabéticos

tratados ou não com insulina.¹⁴ De fato, em um modelo recente desenvolvido com 588.398 procedimentos do *National Cardiovascular Data Registry*¹⁵ para prever mortalidade hospitalar, o choque cardiogênico foi o preditor mais forte, seguido de insuficiência renal e idade. O diabetes não foi incluído nesse modelo de oito variáveis.

O diabetes melito é marcador de pior prognóstico a médio e longo prazos pós-ICP, com maior incidência de eventos clínicos e angiográficos, em especial a reestenose coronária, sendo recomendada a utilização de stents farmacológicos (indicação classe 1, nível de evidência A) para a obtenção de melhores resultados.¹³ Análise de subgrupo do registro *Drug-Eluting Stent in the Real World* (DESIRE), que avaliou a evolução tardia pós-ICP com stent farmacológico em pacientes diabéticos e não-diabéticos, confirmou esses achados em nosso meio.¹⁶ Em nosso registro, os stents farmacológicos foram utilizados em aproximadamente um terço dos pacientes, e essa taxa não foi mais elevada pelo fato de o Sistema Único de Saúde ainda não disponibilizar esses dispositivos a seus usuários.

Limitações do estudo

São limitações deste estudo a análise retrospectiva dos dados e a ausência de seguimento tardio.

CONCLUSÕES

Em nosso estudo o DMI não foi preditor independente de ECCAM hospitalares.

CONFLITO DE INTERESSES

Os autores declaram não haver conflito de interesses relacionado a este manuscrito.

REFERÊNCIAS

1. Fox CS, Pencina MJ, Meigs JB, Vasan RS, Levitzky YS, D'Agostino RB Sr. Trends in the incidence of type 2 diabetes mellitus from the 1970s to the 1990s: the Framingham Heart Study. *Circulation*. 2006;113(25):2914-8.
2. Wild S, Roglic G, Green A, Sicree R, King H. Global prevalence of diabetes: estimates for the year 2000 and projections for 2030. *Diabetes Care*. 2004;27(5):1047-53.
3. Sociedade Brasileira de Diabetes. Diretrizes da Sociedade Brasileira de Diabetes, 2009 [Internet]. São Paulo; 2009 [citado 2012 maio 15]. Disponível em: http://www.diabetes.org.br/attachments/diretrizes09_final.pdf
4. World Health Organization. Prevalence of diabetes [Internet]. Geneva; 2012 [cited 2012 May 15]. Available from: <http://www.who.int/diabetes/actionnow/en/mapdiabprev.pdf>
5. Turner RC, Cull CA, Frighi V, Holman RR. Glycemic control with diet, sulfonylurea, metformin, or insulin in patients with type 2 diabetes mellitus: progressive requirement for multiple therapies (UKPDS 49). UK Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group. *JAMA*. 1999;281(4):2005-12.
6. Nicholls SJ, Tuzcu EM, Kalidindi S, Wolski K, Moon KW, Sipahi I, et al. Effect of diabetes on progression of coronary atherosclerosis arterial remodeling: a pooled analysis of 5 intravascular ultrasound trials. *J Am Coll Cardiol*. 2008;52(4):255-62.
7. Mattos LA, Lemos Neto PA, Rassi A Jr, Marin-Neto JA, Sousa AGMR, De vito FS, et al. Diretrizes da Sociedade Brasileira de Cardiologia – Intervenção Coronária Percutânea e Métodos Adjuntos Diagnósticos em Cardiologia Intervencionista (II Edição – 2008). *Arq Bras Cardiol*. 2008;91(6 Supl.1):1-58
8. Smith SC Jr, Feldman TE, Hirshfeld JW Jr, Jacobs AK, Kern MJ, King SB 3rd, et al. ACC/AHA/SCAI 2005 guideline update for percutaneous coronary intervention: a report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Practice Guidelines (ACC/AHA/SCAI writing Committee to Update 2001 Guideline for Percutaneous Coronary Intervention). *Circulation*. 2006;113(7):e166-286.
9. TIMI Study Group. The thrombolysis in myocardial infarction (TIMI) trial. Phase I findings. *N Engl J Med*. 1985;312(14):932-6.
10. Tanajura LF, Feres F, Siqueira DA, Abizaid A, Fraulob SM, Fucci A, et al. Influência dos stents farmacológicos na seleção de pacientes diabéticos tratados por meio de intervenção coronária percutânea. *Rev Bras Cardiol Invasiva*. 2010;18(2):151-6.
11. BARI 2D Study Group; Frye RL, August P, Brooks MM, Hardison RM, Kelsey SF, MacGregor JM, et al. A randomized trial of therapies for type 2 diabetes and coronary artery disease. *N Engl J Med*. 2009;360(24):2503-15.
12. Marso SP, Lincoff AM, Ellis SG, Bhatt DL, Tanguay JF, Kleiman NS, et al. Optimizing the percutaneous interventional outcomes for patients with diabetes mellitus: results of the EPISTENT (Evaluation of platelet IIb/IIIa inhibitor for stenting trial) diabetic substudy. *Circulation*. 1999;100(25):2477-84.
13. Wijns W, Kolh P, Danchin N, Di Mario C, Falk V, Folliguet T, et al. Guidelines on myocardial revascularization. The Task Force on Myocardial Revascularization of the European Society of Cardiology (ESC) and the European Association for Cardio-Thoracic Surgery (EACTS). *Eur Heart J*. 2010;31(20):2501-55.
14. Akin I, Buße A, Eckardt L, Reinecke H, Senges J, Richardt G, et al. Comparison of outcomes in patients with insulin-dependent versus non-insulin dependent diabetes mellitus receiving drug-eluting stents (from the first phase of the Prospective Multicenter German DES.DE Registry). *Am J Cardiol*. 2010;106(9):1201-7.
15. Peterson ED, Dai D, De Long ER, Brennan JM, Singh M, Rao SV, et al. Contemporary mortality risk prediction for percutaneous coronary intervention: results from 588,398 procedures in the National Cardiovascular Data Registry. *J Am Coll Cardiol*. 2010;55(18):1923-32.
16. Moreira A, Sousa AGMR, Costa Jr JR, Costa RA, Maldonado GA, Cano MN, et al. Evolução tardia após intervenção coronária percutânea com stents farmacológicos em pacientes diabéticos do Registro DESIRE. *Rev Bras Cardiol Invasiva*. 2008;16(2):185-92.