

Análise Superficial ou Indicação Inadequada de Ecocardiografia?

Superficial Analysis or Inappropriate Indications for Echocardiography?

Marco Tulio Zanettini, João Otavio Zanettini, Jacira Pisani Zanettini

Eletracor Laboratório Córdio-Diagnóstico, Caxias do Sul, RS – Brasil

Prezado editor,

Cordialmente, gostaríamos de fazer algumas ponderações sobre o artigo Uso Inapropriado da Ecocardiografia Transtorácica.

As diretrizes², ferramentas de extrema valia na prática médica, devem ser utilizadas de acordo com o juízo crítico e adaptadas ao paciente do mundo real. Indivíduos sob risco aumentado, se negligenciados, ficam expostos a custos sociais e econômicos muito superiores aos de qualquer investigação diagnóstica.

Palavras-chave

Ecocardiografia/normas, Ecocardiografia/utilização, Diretrizes/normas, Diretrizes/utilização

Correspondência: Marco Tulio Zanettini •

Rua Bento Gonçalves, 2048, Centro. CEP 95020-412, Caxias do Sul, RS – Brasil
E-mail: marcotz@cardiol.br, marcotz@eletracorcardiologia.com.br
Artigo recebido 15/10/12; revisado em 13/12/12, aceito em 13/12/12.

Referências

1. Barachi LB, Barbosa FCP, Moscovitch S-D, Pilon BC, Pissinati GV, Mesquita CT, et al. Uso inapropriado da ecocardiografia transtorácica segundo recomendações da SBC. *Arq Bras Cardiol.* 2012;99(4):960-3.
2. Barbosa MM, Nunes MCP, Campos Filho O, Camarozano A, Rabischoffsky A, Maciel BC, et al. Sociedade Brasileira de Cardiologia. Diretrizes das indicações da ecocardiografia. *Arq Bras Cardiol.* 2009;93(6 supl.3):e265-e302.
3. Conselho Federal De Medicina. (CFM). Código de Ética Médica. Resolução CFM n.1931, de 17 de setembro de 2009. [Acesso em 2012 out 25]. Disponível em: http://www.portalmedico.org.br/resolucoes/CFM/2009/1931_2009.htm.

Carta-resposta

Agradecemos a oportunidade de responder às considerações recebidas com relação ao nosso artigo intitulado Uso Inapropriado da Ecocardiografia Transtorácica segundo Recomendações da SBC1, publicado neste periódico. Seguem as nossas ponderações:

1. Sociedades Médicas têm encetado esforços em âmbito mundial para melhoria da qualidade na realização de exames médicos. São notórias as iniciativas do American College of Cardiology, por intermédio do Imaging in FOCUS e dos Critérios de Adequação em ecocardiografia², e da Radiology Society of North America, por intermédio do Image Wisely³. A busca pela qualidade é essencial no mundo assimétrico em que vivemos, no qual pacientes da rede pública aguardam

O código de ética médica³ veda ao médico expor dados confidenciais de seus pacientes sem consentimento. Assim, uma análise simplória de guias de solicitações de exames fica definitivamente comprometida.

Consideramos fundamental analisar a incidência de anormalidades ecocardiográficas detectadas nos pacientes com indicações rotuladas de inadequadas à realização do método¹, a fim de avaliar a real acurácia e a validade de cada indicação.

Por fim, dados analisados e apresentados de forma superficial podem expor ainda mais o médico ao crescente cerceamento de sua atividade e às armadilhas judiciais.

Carta ao Editor

3. A pesquisa do artigo em questão foi autorizada pela Comissão de Ética em Pesquisa, conforme está no texto do artigo, e a indicação do exame pelo médico solicitante foi analisada em entrevista ao paciente pela ecocardiografista FCPB, que realizou todos os exames da pesquisa⁵. Os dados foram analisados em profundidade e os médicos solicitantes foram contactados para esclarecimento, quando possível, em caso de dúvidas. A descrição dos achados dos exames não foi escopo desta publicação.

4. A Cardiologia deve liderar o movimento pela qualidade. A informação de que a cada 100 ecocardiogramas 8 estão entre as indicações grau III das Diretrizes Brasileiras de Ecocardiografia é importante, pois podemos melhor gerenciar o acesso ao exame, permitindo que pacientes com indicações mais robustas tenham acesso prioritário, melhorando a

disponibilidade do exame para usuários que precisam desse importante exame.

Atenciosamente,

Laiz Bonizioli Barachi

Flávia Candolo Pupo Barbosa

Samuel-Datum Moscovitch

Bárbara Contarato Pilon

Gabriela Vescovi Pissinati

Evandro Tinoco Mesquita

Cláudio Tinoco Mesquita

Marcus Vinicius Santos

Referências

1. Barachi LB, Barbosa FCP, Moscovitch S-D, Pilon BC, Pissinati GV, Mesquita CT et al. Uso inadequado da ecocardiografia transtorácica segundo recomendações da SBC. *Arq Bras Cardiol.* 2012;99(4):960-3.
2. Douglas PS, Garcia MJ, Haines DE, Lai WW, Manning WJ, Patel AR, et al. ACCF/AHA/ASNC/HFSA/HRS/SCAI/SCCM/SCCT/SCMR 2011 Appropriate Use Criteria for Echocardiography. A Report of the American College of Cardiology Foundation Appropriate Use Criteria Task Force, American Society of Echocardiography, American Heart Association, American Society of Nuclear Cardiology, Heart Failure Society of America, Heart Rhythm Society, Society for Cardiovascular Angiography and Interventions, Society of Critical Care Medicine, Society of Cardiovascular Computed Tomography, Society for Cardiovascular
3. Brink JA, Amis ES Jr. Image Wisely: a campaign to increase awareness about adult radiation protection. *Radiology.* 2010; 257(3):601-2.
4. Barbosa F, Mesquita ET, Salgado A, Mesquita CT. Qualidade em cardioimagem: critérios de appropriateness aplicados à ecocardiografia. *Rev Bras Cardiol.* 2010;23(2):185-96.
5. Barbosa FC, Mesquita ET, Barachi LB, Salgado A, Kazuo R, Rosa ML, Mesquita CT. Comparação da adequação de solicitação de ecocardiograma entre hospital público e privado. *Arq Bras Cardiol.* 2011;97(4):281-8.