

Um Cateter, Duas Coronárias. Já não Vimos isso Antes?

One Catheter, Two Coronaries. Haven't We Seen This Before?

Cesar Rocha Medeiros^{1,2,3}

Instituto Nacional de Cardiologia,¹ Rio de Janeiro, RJ – Brasil

Hospital Badim,² Rio de Janeiro, RJ – Brasil

Hospital Unimed,³ Rio de Janeiro, RJ – Brasil

Minieditorial referente ao artigo: *Impacto da Estratégia de um Cateter com Cateter TIG I no Desempenho da Coronariografia por Cateterismo e Custos Econômicos*

O acesso radial é o padrão para a coronariografia diagnóstica em muitos centros e, de acordo com o consenso mais recente, deveria ser em todos.¹

Por mais de 60 anos, a coronariografia foi realizada através de várias técnicas. Uma delas, ironicamente, a primeira, utilizando apenas um cateter para canular as duas coronárias e entrar no ventrículo esquerdo.

Com o advento de cateteres mais finos, melhores imagens e meios de contraste menos tóxicos, passamos a ter procedimentos mais seguros, mais rápidos e menos invasivos.

O cateter escolhido para a comparação específica deste estudo é um dos muitos adequados para canular as duas coronárias quando uma anatomia amigável está presente.² A lista inclui o Multipurpose, Amplatz left, Sones tipo II e outros. Esses cateteres são capazes de, na maioria dos pacientes, conseguir o acesso das coronárias de maneira coaxial, permitindo uma angiografia de boa qualidade.

No artigo atual, os autores comparam uma forma particular de cateter (Tiger 1), com os cateteres padrão dedicados para dar acesso a cada coronária (Judkins direito e esquerdo), originalmente feito para abordagem femoral, mas amplamente adaptado para acesso radial.

Palavras-chave

Angiografia Coronária; Doença da Artéria Coronariana; Cateterismo Cardíaco/métodos; Cateteres Cardíacos; Doses de Radiação.

Correspondência: Cesar Rocha Medeiros •

Av. Lúcio Costa, 3360/5/406. CEP 22630-010, Barra da Tijuca, RJ – Brasil

E-mail: cr.medeiros@terra.com.br

DOI: <https://doi.org/10.36660/abc.20190684>

Referências

1. Hamon M, Pristipino C, Di Mario C, Nolan J, Ludwig J, Tubro M, et al. Consensus document on the radial approach in percutaneous cardiovascular interventions: Position paper by the European Association of Percutaneous Cardiovascular Interventions and Working Groups on Acute Cardiac Care and Thrombolysis of the European Society of Cardiology. *EuroIntervention* 2013;8(11):1242–51.
2. Costa-Mateu J, Fernández-Rodríguez D, Rivera K, Casanova J, Irigaray P, Zielonka M, et al. Impacto da Estratégia de um Cateter com Cateter TIG I no Desempenho da Coronariografia por Cateterismo e Custos Econômicos. *Arq Bras Cardiol*. 2019; 113(5):960-968.
3. Xanthopoulou I, Stavrou K, Davlouros P, Tsigkas G, Koufou E, Almpanis G, et al. Randomized comparison of JUDKins vs tIGer catheter in coronary angiography via the right radial artery: the JUDGE study. *EuroIntervention* 2018;13(16):1950-8.
4. Langer C, Riehle J, Wuttig H, Durrwald S, Lange H, Samol A, et al. Efficacy of a one-catheter concept for transradial coronary angiography. *PLoS One* 2018;13(1):e0189899.



Este é um artigo de acesso aberto distribuído sob os termos da licença de atribuição pelo Creative Commons