

A INDEPENDÊNCIA DO BRASIL NA BAHIA E OS HERÓIS POPULARES DO DOIS DE JULHO

 Hendrik Kraay^{1,2}

Recebido em: 21/07/2023 – Aprovado em: 21/07/2023

Com a presença do Presidente da República, Luís Inácio Lula da Silva, os duzentos anos da expulsão das tropas portuguesas da capital da Bahia foram festejados com grande entusiasmo em Salvador. Amplamente divulgada pela mídia nacional, a festa do Dois de Julho comemorou, segundo o presidente, “a principal etapa da independência brasileira”. “Dom Pedro I gritou independência ou morte, mas quem lutou e morreu foi o povo baiano para conseguir a independência”, acrescentou o presidente³, repetindo assim o discurso multissecular baiano que destaca a centralidade daquela guerra para a conquista da Independência e a visão do processo que dá relevo à participação popular. Em 1903, o *Diário da Bahia* declarou, na linguagem florida característica da época, que “DOIS DE JULHO é o batismo de sangue da obra do Ipiranga: o 7 de setembro seria uma página quiçá de adesões, se a não tivesse iluminado, perpetuando-a, a coragem gigantesca, a bravura sem par, o patriotismo sem jaça dos heróis da Cachoeira, Pirajá e Cabrito”⁴. Décadas antes, um periódico mais popular, *O Alabama*, avaliou que a Independência era devida aos esforços baianos: “Fomos nós que lutamos, e não o Rio; que fomos nós que morremos, e não o Rio; que fomos nós que dormimos ao sol e à chuva, e

1 Professor de História, University of Calgary (Canadá), kraay@ucalgary.ca.

2 Hendrik Kraay é professor de história na Universidade de Calgary (Canadá). É autor de *Bahia's Independence: Popular Politics and Patriotic Festival in Salvador, Brazil, 1824-1900* (2019); *Days of National Festivity in Rio de Janeiro, Brazil, 1823-1889* (2013) e *Política racial, Estado e Forças Armadas na época da Independência: Bahia, 1790-1850* (2011).

3 Souza, 2023.

4 Dois de Julho. *Diário da Bahia*, 16 jun. 1903.

não o Rio, que foi nosso sangue que correu, e não o do Rio; que somos brasileiros enfim, mas não somos cariocas!”⁵.

O Dois de Julho – tanto a luta na Bahia de 1822 e 1823 como a comemoração dela – não se enquadra facilmente na história da Independência, centrada desde as obras clássicas dos Viscondes de Cairu e Porto Seguro na atuação de D. Pedro I⁶. Ao lado dos conflitos ocorridos em outras províncias do Norte, o Dois de Julho desmente – se ainda é preciso desmentir – a história de uma independência pacífica, incruenta, sem conflitos graves, que contrasta com as independências turbulentas da América espanhola. A mobilização de milhares e milhares de homens e mulheres de todas as classes e cores, necessária para fechar o cerco à capital baiana em 1822-1823, desmente a história de um processo de independência restrito ao âmbito da elite, do qual não participava o resto da sociedade. E a popularidade da festa do Dois de Julho, que desde as décadas de 1820 e 1830 chamou a atenção de observadores brasileiros e estrangeiros pela sua natureza *sui generis*, indica que a “Independência da Bahia” (frase recorrente desde o século XIX), significava algo para amplos setores da população baiana⁷.

Mas por que lutaram os homens e as mulheres hoje tão facilmente inseridos no panteão dos heróis da Independência? Oficialmente, desde as adesões dos senados da câmara das vilas do Recôncavo à regência de D. Pedro, em junho e julho de 1822, os baianos defenderam a manutenção de um centro do poder executivo na América, que a partir de agosto e setembro desse ano se tornou uma luta pela Independência. Esse fato facilita interpretações semelhantes à do presidente, em que os baianos pegaram em armas “para conseguir a independência” do Brasil. Em um panfleto distribuído este ano, o diretor da Fundação Pedro Calmon (FPC, entidade responsável pelas instituições culturais estaduais) declarou: “A independência nacional não foi exclusiva do Sudeste, dos brancos, dos homens e das oligarquias. Precisamos questionar os currículos escolares

5 Dous de Julho. *O Alabama*, 2 jul. 1867.

6 Lisboa, 1825-1830; Varnhagen, 1919.

7 Sobre a festa do Dois de Julho em diferentes momentos, ver Kraay, 2019; Albuquerque, 1999; Baldaia, 2018.

para que as juventudes saibam que seus antepassados pretos, mulheres, indígenas, escravizados e libertos, lutaram e garantiram a independência do nosso país”⁸. Parece estar retomando velhos formulários nacionalistas como o de José Honório Rodrigues, que sustentou em 1975 que o “povo nas suas mais variadas cores e posições [...] trabalhou pela unidade e integridade nacional”⁹. Rodrigues, de fato, antecipou algumas das preocupações da época dos bicentenários ao prestar atenção à participação popular na Independência, mas enquadrando-a na sua visão nacionalista.

Ao festejar a contribuição patriótica dos heróis e heroínas populares da Independência na Bahia, constrói-se uma narrativa da Independência efetivamente mais incluyente; todavia, ainda uma narrativa centrada no Estado e na criação do Império brasileiro (temas centrais e importantes, mas que não esgotam a história dessa época). Nessa narrativa, apesar das referências vagas a “lutas e liberdade”, para citar o diretor da FPC¹⁰, há pouco espaço para divulgar uma visão mais crítica sobre a sociedade escravista, senhorial, latifundiária e machista do Oitocentos. Ao abrir o panteão dos heróis da Independência para gente do povo, esvazia-se o conteúdo mais radical das suas lutas. Já em 1975, Rodrigues reconheceu esse aspecto da Independência quando avaliou – de certa forma, contraditoriamente – que o povo, apesar de patriota, foi derrotado, pois a “contra-revolução triunfou” entre 1823 e 1831¹¹.

O destino de muitos dos heróis populares da Independência revela tanto o potencial radical dessa época como a força da reação. Depois de lutar como soldado, inspirada pelo que ouviu de emissários patriotas (segundo o que contou a Maria Graham), Maria Quitéria de Jesus foi recebida pelo Imperador no Rio de Janeiro e agraciada com uma pensão de alferes. De volta a Salvador, foi duramente criticada em março de 1824 por andar pela cidade ostentando a sua farda, e acabou voltando à vida recatada que cumpria às mulheres oitocentistas. Em 1849, José Lino

8 Fundação Pedro Calmon, 2023, sem paginação.

9 Rodrigues, 1975, v. 4, p. 123.

10 Fundação Pedro Calmon, 2023, sem paginação.

11 Rodrigues, 1975, v. 4, p. 130.

Coutinho argumentou que ela não devia ter sido mencionada por Inácio Acioli de Cerqueira e Silva, o cronista da Independência na Bahia, pois a natureza havia destinado outros papéis mais convenientes às mulheres¹². Quem melhor cumpriu o papel destinado às mulheres oitocentistas foi a abadessa Joana Angélica, que morreu defendendo a inviolabilidade do claustro em fevereiro de 1822. Não se sabe se anuiu à presença de tropas patriotas no convento (a justificativa para a investida da parte dos soldados portugueses contra o Convento da Lapa), mas ela simboliza a tradicional abnegação de uma religiosa, e sua morte serve para realçar a iniquidade das tropas portuguesas sem implicar demandas mais radicais.

Quanto a Maria Felipa de Oliveira, a recém-inventada heroína que atualmente comemora a participação das mulheres negras na luta, não se sabe se realmente existiu ou se foi uma invenção do folclorista itaparicano, Ubaldo Osório. Mas o relato deste destaca não só os esforços dela na defesa da Ilha de Itaparica, como também as desavenças dela e das outras marisqueiras com um português, dono de uma armação de pesca: portanto, lutas de classe ou conflitos sobre recursos para a própria sobrevivência, que sem dúvida eram tão importantes quanto a Independência¹³. A questão da sobrevivência é também destacada no relato de Inácio Acioli sobre o Corneta Luiz Lopez, que alegadamente tocou erradamente “avançar cavalaria” em um momento chave da Batalha de Pirajá (8 de novembro de 1822). O erro provocou a debandada dos portugueses, mas o corneta acabou seus dias mendigando nas ruas de Salvador, segundo o cronista¹⁴.

Apesar do decreto de 30 de julho de 1823, por meio do qual D. Pedro I recomendou a alforria dos escravos que haviam lutado na guerra para pôr ordem na situação confusa deixada pelo recrutamento informal destes nas forças patriotas, apenas alguns foram efetivamente libertos. E muitos dos soldados negros – já livres ou recém-libertos – que continuaram a servir no Exército foram considerados perigosos e transferidos

12 Graham, 1824, p. 292-293; Carta de Uma Bahiana. *O Independente Constitucional*, 6 mar. 1824; Reis, 2000, p. 73, 191.

13 Osório, 1979, p. 304-305.

14 Silva, 1919-1940, vol. 3, p. 399.

para a Marinha, ou, depois do Levante dos Periquitos (outubro-novembro de 1824), para o Sul, tudo no intuito de afastá-los da Bahia para lugares distantes onde seriam menos perigosos para a maioria dos escravizados baianos que continuariam no cativeiro, que durou por mais 65 anos¹⁵. E movimentos escravos considerados ameaças à ordem que os senhores desejavam manter foram duramente reprimidos por meio de execuções em massa: 50 a ordem de Pedro Labatut por terem atacado as linhas patriotas, e outros 25 ou 30 depois de um levante na Ilha de Itaparica¹⁶. Os temores do “haitianismo” ou do “partido negro” destacam que os senhores baianos se sentiam profundamente ameaçados pelas lutas sociais que se manifestavam no seio da guerra pela Independência.

O povo baiano efetivamente lutou pela Independência, mas não pela Independência tal qual se concretizou em 1824 e 1825 na Bahia e no Brasil. Reduzi-los a patriotas esvazia suas lutas de seu potencial radical. A Independência do Brasil na Bahia não foi uma vitória popular, mas os homens e mulheres de todas as classes e cores que formavam o grosso do Exército Pacificador lutaram por mais do que a simples Independência.

Bibliografia

ALBUQUERQUE, Wlamyra R. de. *Algazarra nas ruas: comemorações da Independência na Bahia (1889-1923)*. Campinas: Editora da Unicamp, 1999.

BALDAIA, Fábio Peixoto Bastos. *A festa, o drama e a trama: cultura e poder nas comemorações da Independência na Bahia (1959-2017)*. 2018. 236f. Tese (Doutorado em Ciências Sociais) – Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal da Bahia, Salvador.

CARTA DE UMA BAHIANA, *O Independente Constitucional*, Salvador, ano 1824, número 22, p. 1-2, 6 mar. 1824.

DOIS DE JULHO. *Diário da Bahia*, Salvador, ano 48, número 135, p. 1, 16 jun. 1903.

DOUS DE JULHO. *O Alabama*, Salvador, ano 5, número 224, p. 2-3, 2 jul. 1867.

FUNDAÇÃO PEDRO CALMON. *Bahia: memórias de lutas e liberdade*. Panfleto.

15 Kraay, 2002.

16 Reis, 1989.

- Salvador: Fundação Pedro Calmon, 2023. Coleção do autor.
- GRAHAM, Maria Dundas. *Journal of a Voyage to Brazil and Residence There during Part of the Years 1821, 1822, 1823*. Londres: Longman, Hurst, Rees, Orme, Brown, and Green, 1824.
- KRAAY, Hendrik. *Bahia's Independence: Popular Politics and Patriotic Festival in Salvador, Brazil, 1824-1900*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2019.
- KRAAY, Hendrik. "Em outra coisa não falavam os pardos, cabras e crioulos": o "recrutamento" de escravos na guerra da independência no Brasil, 1822-1823. *Revista Brasileira de História*, v. 22, n. 43, p. 109-126, 2002. doi: <https://doi.org/10.1590/S0102-01882002000100007>.
- LISBOA, José da Silva (Visconde de Cairu). *História dos principaes sucessos políticos do Imperio do Brazil*. Rio de Janeiro: Typographia Imperial e Nacional, 1825-1830.
- OSÓRIO, Ubaldo. *A Ilha de Itaparica: história e tradição*. 4. ed. Salvador: Fundação Cultural da Bahia, 1979.
- REIS, Adriana Dantas. *Cora: lições de comportamento feminino na Bahia do século XIX*. Salvador: Centro de Estudos Baianos, 2000.
- REIS, João José. O jogo duro do Dois de Julho: o "partido negro" na Independência da Bahia. In: REIS, João José; SILVA, Eduardo. *Negociação e conflito: a resistência negra no Brasil escravista*. São Paulo: Companhia das Letras, 1989. p. 79-98.
- RODRIGUES, José Honório. *Independência: revolução e contra-revolução*. Rio de Janeiro: Francisco Alves Editora, 1975. 5 v.
- SILVA, Ignacio Accioli Cerqueira e Silva. *Memorias historicas e politicas da provincia da Bahia*. Braz do Amaral (org.). Salvador: Imprensa Official do Estado, 1919-1940. 6 v.
- SOUZA, Matheus de. Em Salvador, Lula diz que 2 de Julho é "principal etapa da independência brasileira". CNN Brasil, 2 jul. 2023. Disponível em: <https://bit.ly/4756hBa>. Acesso em 20 jul. 2023.
- VARNHAGEN, Francisco Adolfo de (Visconde de Porto Seguro). *História da Independencia do Brazil*. Rio de Janeiro: Livraria Castilho, 1919.