

Editorial N° 02/2024

Recuperar la ciencia como un bien público: nuevos caminos para las políticas editoriales

Beatriz Milz ^I

Igor Matheus Santana-Chaves ^{II}

Pedro Roberto Jacobi ^{III}

Julia Silvia Guivant ^{IV}

São Paulo. Vol. 27, 2024

Editorial

^I Universidad Federal del ABC,
São Bernardo do Campo, SP,
Brasil.

^{II} Universidad Federal del ABC,
São Bernardo do Campo, Brasil.
Facultad de Arquitectura de la
Universidad de Lisboa, Portugal.

^{III} Universidad de São Paulo, São
Paulo, SP, Brasil.

^{IV} Universidad Federal de Santa
Catarina, Florianópolis, SC,
Brasil.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422asoceditorialESP2024L3ED>



Todo el contenido de esta revista, excepto dónde está identificado, está bajo una Licencia Creative Commons.

La frase que da nombre a este editorial fue pronunciada por el profesor Antonio Páez de la Escuela de Tierra, Medio Ambiente y Sociedad de la Universidad de McMaster en Hamilton, Canadá. La mencionó durante su conferencia titulada “Open Science” en la Universidad Federal del ABC (UFABC), mientras era profesor invitado en el primer semestre de 2024. En esta conferencia, el profesor compartió sus conocimientos sobre el tema, alineándose con la posición del Consejo Internacional de Ciencia expuesta en “Science as a Global Public Good” de noviembre de 2021. El evento permitió a una nueva gama de estudiantes acercarse a los procesos científicos actuales, que van más allá del sentido común de la publicación y el acceso abierto de artículos.

Conforme explicó el profesor Páez, el concepto de ciencia abierta ha ganado destaque en los últimos años, reflejando una evolución progresiva que busca hacer la investigación científica y su difusión accesibles a todos los niveles de la sociedad. Este enfoque forma parte de la co-creación de conocimiento para el bien público. Recientemente, con el impacto de la pandemia de COVID-19, el movimiento de ciencia abierta fue ejemplificado de forma poderosa por la respuesta global, donde los científicos compartieron datos e ideas con una apertura sin precedentes. Este comportamiento cruzó la interfaz público-privada y expuso procesos que inhiben la eficacia de la ciencia en contribuir al bien público global (Boulton, 2021).

En consonancia con la importancia de la ciencia abierta, la UNESCO (2021) la define como un conjunto de prácticas que tiene como objetivo hacer el conocimiento científico accesible a todos, independientemente de sus orígenes o recursos:

La ciencia abierta se define como un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos multilingües estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. La ciencia abierta comprende todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento (UNESCO, 2021, p. 7).

La adopción unánime de la Recomendación sobre Ciencia Abierta por parte de los 193 Estados Miembros de la UNESCO en noviembre de 2021 representa un paso significativo hacia esta agenda, promoviendo una nueva era de gobernanza científica orientada al servicio del bien público global. En resumen, la ciencia abierta puede ser vista como un conjunto de principios y prácticas que tienen como objetivo hacer la investigación

científica accesible a todos, beneficiando tanto a los científicos como a la sociedad en su conjunto (UNESCO, 2023).

Siguiendo este entendimiento, el Center for Open Science (COS) presenta principios con el objetivo de “democratizar el acceso a la investigación, promover la distribución equitativa de recursos, fomentar la responsabilidad y la confiabilidad, acelerar la autocorrección y mejorar el rigor y la reproducibilidad”. Algunos de estos principios incluyen: acceso abierto (Open Access); datos, protocolos, materiales y código abierto (Open Data, Protocols, Materials, and Code); y evaluación y revisión por pares abierta (Open Evaluation and Peer Review), entre otros (Center for Open Science, [s.d.]).

En este contexto, la Scientific Electronic Library Online (SciELO) se destaca como una iniciativa alineada con los principios de la ciencia abierta. Al ofrecer acceso libre a una vasta colección de revistas científicas de América Latina, SciELO proporciona una plataforma democrática para la difusión del conocimiento científico. Las revistas científicas desempeñan un papel crucial en la promoción de buenas prácticas editoriales, ampliando el alcance de la ciencia y fomentando la transparencia y la colaboración entre los investigadores.

Ambiente & Sociedade, como parte integrante de la Colección SciELO Brasil, tiene un papel esencial en la divulgación de investigaciones interdisciplinarias que abordan la interacción entre sociedad y medio ambiente. Nuestra política editorial promueve el acceso abierto (Open Access), contribuyendo significativamente a la adopción de mejores prácticas entre los autores de la área. Al seguir los criterios establecidos por SciELO, garantizamos la calidad y la relevancia de las investigaciones publicadas, además de fortalecer nuestra misión de hacer el conocimiento científico accesible a todos. En este sentido, la adhesión a los criterios descritos en el documento “Criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas en la Colección SciELO Brasil” (SciELO, 2022) refuerza nuestro compromiso con la excelencia y la transparencia en la comunicación científica. Este compromiso es fundamental para enfrentar los desafíos contemporáneos y promover un desarrollo sostenible que beneficie a la sociedad en su conjunto¹.

Los esfuerzos para la adecuación a las prácticas de ciencia abierta involucran diversas medidas y acciones. Las actualizaciones presentes en la política editorial de Ambiente & Sociedade están descritas en la página de la revista en SciELO. Recomendamos encarecidamente la lectura atenta de las instrucciones para los autores antes de la presentación. Entre las principales actualizaciones, se destacan:

- **Conformidad con la Ciencia Abierta:** Los autores deben enviar junto con la presentación el “Formulario sobre conformidad con la Ciencia Abierta y Ética en la Investigación”. Este formulario está disponible en la página de instrucciones para los autores y contiene preguntas sobre: presentación de preprints, divulgación de materiales y datos, ética en la investigación, participación de

1- Otros periódicos de la colección SciELO también se están adaptando a estos cambios, adoptando políticas de acceso abierto e incentivando la publicación de datos de investigación, como la Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil (RBSMI), Educação & Sociedade, Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana (REMHU), entre otras.

la autoría en el trabajo, fuentes de financiamiento, conflictos de interés y originalidad del material.

- **Ética en la investigación:** Recomendamos que los autores lean y sigan la “Guía de Buenas Prácticas para el Fortalecimiento de la Ética en la Publicación Científica” (SciELO, 2018a) y las “Guidelines on Good Publication Practice” (COPE, 1999), donde se presentan los principios de ética de publicación establecidos por el Committee on Publication Ethics (COPE).
- **Datos abiertos:** Animamos a los autores a compartir los conjuntos de datos de análisis, instrumentos, scripts de análisis estadístico, protocolos y materiales adicionales en repositorios de datos apropiados, como SciELO Data (<https://data.scielo.org/>), Zenodo (<https://zenodo.org/>) o GitHub (<https://github.com/>). Recomendamos la lectura de la “Guía para promoción de la apertura, transparencia y reproducibilidad de las investigaciones publicadas por las revistas SciELO” (SciELO, 2018b)

Esperamos que estas acciones no sólo aumenten la visibilidad y el impacto de las investigaciones publicadas, sino que también animen a otras revistas a seguir el mismo camino. Además, en este editorial, compartimos con las lectoras y los lectores de Ambiente & Sociedade cambios en el equipo editorial de la revista.

Cambio en la Equipe Editorial

Ambiente & Sociedade, vinculada a la Asociación Nacional de Investigación y Posgrado en Ambiente y Sociedad (ANPPAS), inició sus actividades en 1997. Desde entonces, el Prof. Dr. Pedro Roberto Jacobi ha sido el Editor en Jefe de la revista, trabajando en colaboración con Lucia Ferreira (NEPAM/UNICAMP) y Hector Leis (UFSC). En 2011, el profesor Jacobi asumió la dirección editorial de la revista y, bajo su coordinación, la revista alcanzó reconocimiento nacional e internacional, convirtiéndose en un referente en las discusiones ambientales e interdisciplinarias, incluso ante diversas dificultades enfrentadas.

En este año 2024, anunciamos que la revista será liderada por cuatro manos, con la inclusión de la Dra. Julia Silvia Guivant. Ella, quien ya fue presidenta de ANPPAS, es profesora titular jubilada del Departamento de Sociología y Ciencia Política de la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC), donde actualmente actúa como docente permanente en los programas de Posgrado en Sociología y Ciencia Política y en el programa Interdisciplinario en Ciencias Humanas. Con una trayectoria académica notable y vasta experiencia en sociología ambiental, la profesora contribuirá significativamente para enfrentar los desafíos de alinear cada vez más la revista con las transformaciones del mundo editorial. Estas transformaciones incluyen avances en tecnología, como la inteligencia artificial, y las premisas de la garantía de acceso abierto para todos.

Su incorporación también se alinea con el deseo de ampliar la representación en cargos de liderazgo, promoviendo la diversidad de género en posiciones destacadas.

Acciones de este tipo enriquecen el debate científico y contribuyen a un enfoque más inclusivo y justo en la producción y difusión del conocimiento. Además, son esenciales para inspirar a futuras generaciones de investigadoras, reforzando la importancia de la igualdad de oportunidades en el campo académico. Estamos seguros de que esta colaboración traerá nuevas perspectivas y fortalecerá aún más Ambiente & Sociedade.

Finalmente, invitamos a todos y todas a leer y explorar los artículos recientes que componen el Volumen 2024.

En el artículo **“La Institucionalidad de la Justicia Ambiental en un proyecto de Compensación REDD+”**, los autores *Karla Sessin-Dilascio, Charles Borges Rossi y Paulo Antônio de Almeida Sinisgalli* analizan la implementación del estándar Clima, Comunidad y Biodiversidad de Verra en un proyecto de compensación REDD+ en la Amazonía brasileña y sus resultados en términos de justicia ambiental. Utilizando el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional, la investigación identifica interacciones entre arenas y reglas formales e informales en los resultados de la justicia ambiental. Los resultados destacan la importancia de la arena operacional y del trabajo institucional de los actores locales en los resultados de los proyectos de compensación REDD+ en cuanto a los aspectos de justicia ambiental (Sessin-Dilascio; Rossi; Sinisgalli, 2024).

En el artículo **“Frontera del Carbón: siderurgia y silvicultura en Minas Gerais (Brasil) del siglo XX”**, los autores *Lenício Dutra Marinho Júnior, Haruf Salmen Espindola y Eunice Sueli Nodari* investigan la relación entre grandes siderúrgicas y la devastación del Bosque Atlántico en el Valle del Río Doce. Utilizando informes técnicos, estadísticas oficiales y otras fuentes, el estudio destaca la empresa Belgo-Mineira para medir los impactos de la industria siderúrgica basada en carbón vegetal sobre el bosque (Marinho Júnior; Espindola; Nodari, 2024).

En el artículo **“Política Nacional de Residuos Sólidos: Análisis de los Derechos Colectivos y Difusos de los Colectores de Materiales Reciclables”**, los autores *Marcos Aurélio Pereira Valadão y Rônei Alves da Silva* analizan la eficacia de la Política Nacional de Residuos Sólidos (Ley 12.305/2010) en asegurar los derechos de los recicladores de materiales reciclables. Utilizando métodos hipotético-deductivos y un enfoque cualitativo, el estudio se centra en acciones civiles públicas en São Paulo, Río de Janeiro y Brasilia. Los autores concluyen que la omisión gubernamental exige la continua actuación del Ministerio Público y la Defensoría Pública para garantizar los derechos de estos trabajadores y promover la sostenibilidad ambiental (Valadão; Silva, 2024).

En el estudio **“¿La política de turismo considera el clima? Explorando narrativas de la estación lluviosa en la zona costera de Alagoas, Brasil”**, los autores *Briana Bombana, Ivan Machado Martins, Juliana de Carvalho Gaeta, Marcos Paulo Santos Pereira, Iran Campello Normande y Aline da Silva Cerqueira* exploran cómo la temporada de lluvias es considerada en la política de turismo de Alagoas, teniendo en cuenta el Plan Estratégico para el Desarrollo Turístico de Alagoas 2013-2023. Los autores hacen cuatro recomendaciones principales: 1) Reconocer la temporada de lluvias para promover la diversificación del turismo en las diferentes estaciones y regiones; 2) Aumentar la capacidad de adaptación ante el escenario de cambios climáticos; 3) Reconocer y diversificar las actividades eco-

nómicas más allá del turismo; y 4) Integrar otras políticas públicas a la política de turismo (Bombana, et al., 2024).

El artículo **“Agua Subterránea en el contexto de escasez hídrica en la cuenca del Río São Francisco (MG)”**, por *Jeane Dantas de Carvalho, Marília Carvalho de Melo, Paulo Galvão, Wezer Lismar Miranda y Breno Esteves Lasmar*, evalúa la correlación entre el aumento de solicitudes de permisos para el uso de agua subterránea y los períodos de anomalías negativas de precipitación en la cuenca del Río São Francisco, Minas Gerais, entre 2009 y 2018. Utilizando datos de permisos y precipitación, los autores identifican una relación directa entre la escasez hídrica y el aumento de solicitudes para el uso de aguas subterráneas, principalmente entre los años 2014 y 2018 (Carvalho, et al., 2024).

En el artículo **“Maslow y el medio ambiente: integración de la representación social y la teoría de las necesidades y motivaciones”**, *Anna Karolina Osório Pimentel, Luciana Aparecida Farias, Cristina Rossi Nakayama, Claudio Benedito Baptista Leite, Carla Grigoletto Duarte y Luiz Omir de Cerqueira Leite* investigan la relación entre la teoría de las necesidades de Maslow y las representaciones sociales del medio ambiente. Utilizando el Test de Perfil de Motivación Ambiental en 134 participantes, los resultados indican una correlación significativa entre el estado de autorrealización y una representación global del medio ambiente (Pimentel, et al., 2024).

Los autores *Patrícia Marques Santos, Claudio Belmonte de Athayde Bohrer, y Marcelo Trindade Nascimento*, en su artículo **“Impactos de los cambios en el uso y la cobertura del suelo en las fitofisionomía del Bosque Atlántico”**, evalúan el paisaje de las regiones Norte y Noroeste fluminense, determinando cambios en la cobertura forestal por fitofisionomía utilizando la colección 6 del MapBiomias (1985-2020). Entre 1985 y 2020, observaron una reducción en las pérdidas de cobertura forestal, enmascaradas por ganancias de vegetación secundaria. La agropecuaria fue el principal factor de pérdida de vegetación, resultando en que actualmente menos del 8% de la vegetación esté protegida (Santos; Bohrer; Nascimento, 2024).

En el artículo **“Definición de Indicadores de Sostenibilidad Aplicables a Unidades Educativas”**, *Barbara Silva e Souza, Ricardo Gabbay de Souza, Arthur Bispo Ferreira y Fabiana Alves Fiore* proponen indicadores de sostenibilidad para escuelas en Brasil. La investigación cuantitativa-cualitativa adaptó herramientas de sostenibilidad existentes, validadas por especialistas en sostenibilidad y educación. El modelo resultante, estructurado en gestión, estructura física y educación para la sostenibilidad, puede apoyar la creación de instrumentos de certificación ambiental, garantizando la calidad de la educación sostenible en la enseñanza formal (Souza, et al., 2024).

En el artículo **“Calidad de Vida de los Productores de Soja Orgánica y Convencional”**, *Jefferson Andronio Ramundo Staduto, Ana Cecília Kreter y Valdir Antonio Galante* examinan la calidad de vida de los productores de soja en Brasil, comparando los impactos de la producción orgánica y convencional. La investigación, utilizando modelos estadísticos, concluye que los productores orgánicos tienen menos síntomas asociados a la exposición a plaguicidas y más probabilidades de reportar satisfacción con la vida, lo que indica que la producción orgánica contribuye a la mejora de la calidad de vida y la

sostenibilidad rural (Staduto; Kreter; Galante, 2024).

En el artículo “**Seguridad alimentaria y planificación urbana sostenible para ciudades resilientes y saludables: un estudio de caso múltiple**”, *Debora Sotto y Arlindo Philippi Jr.* investigan la coordinación de las políticas públicas de resiliencia urbana y seguridad alimentaria en diez ciudades brasileñas. El análisis cualitativo reveló una gran variación en las acciones de políticas públicas, señalando oportunidades para futuras investigaciones y mejoras en las políticas públicas (Sotto; Philippi Jr., 2024).

¡Les deseamos una excelente lectura a todos y todas!

Referencias

BOMBANA, B. *et al.* Does tourism policy consider climate? Exploring rainy season narratives on the Alagoas coast, Brazil. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00108, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0108r1vu27L2OA> . Acesso em: 08 jul. 2024.

BOULTON, G.S. Science as a Global Public Good. International Science Council Position Paper. 2021. Disponível em: https://council.science/wp-content/uploads/2020/06/Science-as-a-global-public-good_v041021.pdf

CARVALHO, J. D. *et al.* Groundwater in water scarcity context in the São Francisco River Basin (MG). **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00177, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0177r5vu27L2OA> . Acesso em: 08 jul. 2024.

COPE. **Guidelines on Good Publication Practice**. 1999. Disponível em: <https://publicationethics.org/files/u7141/1999pdf13.pdf>. Acesso em: 4 mai. 2024.

CENTER FOR OPEN SCIENCE. **Open Science**. [s.d.]. Disponível em: <https://www.cos.io/open-science>. Acesso em: 4 jul. 2024.

MARINHO JÚNIOR, L. D.; ESPINDOLA, H. S.; NODARI, E. S.. A charcoal frontier: the steel industry and forest in twentieth-century Minas Gerais (Brazil). **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00033, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0033r1vu27L2OA> . Acesso em: 08 jul. 2024.

PIMENTEL, A. K. O. *et al.* Maslow and the Environment: Integrating the Social Representation and the Theory of Needs. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00147, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0147r1vu27L2OA> . Acesso em: 08 jul. 2024.

SANTOS, P. M.; BOHRER, C. B. DE A.; NASCIMENTO, M. T. Impacts of land use and land cover changes in phytophysognomies in the atlantic forest. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e01701, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0170r1vu27L1OA> . Acesso em: 08 jul. 2024.

SciELO. **Guía de Buenas Prácticas para el Fortalecimiento de la Ética en la Publicación**

Científica. 2018a. Disponível em: <https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia-de-Buenas-Practicas-para-el-Fortalecimiento-de-la-Etica-en-la-Publicacion-Cientifica.pdf>. Acesso em: 4 mai. 2024.

SciELO. **Guía para promoción de la apertura, transparência y reproducibilidad de las investigaciones publicadas por las revistas SciELO.** 2018b. Disponível em: https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Guia_TOP_es.pdf. Acesso em: 4 mai. 2024.

SciELO. **Criterios, política y procedimientos para la admisión y permanencia de revistas en la Colección SciELO Brasil.** 2022. Disponível em: <https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil-es.pdf>. Acesso em: 4 mai. 2024.

SESSIN-DILASCIO, K.; ROSSI, C. B.; SINISGALLI, P. A. DE A.. The Institutionality of Environmental Justice in a REDD+ Offset Project. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00188, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0188r3vu27L2OA> . Acesso em 08 jul. 2024.

SOTTO, D.; PHILIPPI JR., A.. Food security and sustainable urban planning for resilient and healthy cities: a multiple case study. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00125, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0125r1vu27L2OA> . Acesso em 08 jul. 2024.

SOUZA, B. S. E . *et al.* Definition of Sustainability Indicators Applicable to Educational Units. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00214, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0214r1vu27L2OA> . Acesso em 08 jul. 2024.

STADUTO, J. A. R.; KRETER, A. C.; GALANTE, V. A.. Quality of life of organic and conventional soybean farmers. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00050, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0050r2vu27L2OA> . Acesso em 08 jul. 2024.

UNESCO. **Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta.** 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.54677/YDOG4702>. Acesso em: 4 jul. 2024.

UNESCO. **About Open Science.** 2023. Disponível em: <https://www.unesco.org/en/open-science/about?hub=686>. Acesso em: 4 jul. 2024.

VALADÃO, M. A. P.; SILVA, R. A. National Solid Waste Policy: Analyzing the Collective and Diffuse Rights of Recyclable Materials Collectors. **Ambiente & Sociedade**, v. 27, p. e00111, 2024. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0111vu27L2OA> . Acesso em 08 jul. 2024.

Beatriz Milz

2024;27:e00003

✉ milz.bea@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3064-4486>

Igor Matheus Santana Chaves

✉ igor.chaves@ufabc.edu.br

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3833-9301>

Pedro Roberto Jacobi

✉ prjacobi@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6143-3019>

Julia Silvia Guivant

✉ juliaguivant@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6201-887X>