

Erratum

In the article “Experimental philosophy and experimental bioethics: an estimate”, DOI 10.1590/1983-803420253828EN, in *Revista Bioética* published in volume 33, of 2025, there are the following corrections:

Page 1:

Where it reads:

Experimental philosophy and experimental bioethics: an estimate

It should read:

Experimental philosophy and experimental bioethics: an approach

Where it reads:

aproximação da linguagem, cultura e estatística

It should read:

aproximação à linguagem, à cultura e à estatística

Where it reads:

observa-se que contradições, exceções e divergências, próprias da filosofia experimental e da bioética experimental, não devem ser interpretadas como falsidades ou incoerências, dado que integram a metodologia e a epistemologia da experimentação.

It should read:

observa-se que as contradições, exceções e divergências, próprias da filosofia experimental e da bioética experimental, não devem ser interpretadas como falsidades ou incoerências, dado que integram a metodologia e a epistemologia próprias da experimentação.

Where it reads:

Filosofía experimental y bioética experimental: una estimación

It should read:

Filosofía experimental y bioética experimental: una aproximación

Where it reads:

Esta investigación pretende indagar la bioética experimental al examinar y denunciar debilidades y simplificaciones, a veces injustificables, en el *corpus* de la bioética. Se describen la apertura a la realidad como requisito filosófico; relevancia de los datos y prioridad de la concreción; marcado interés epistemológico; vinculación con la psicología cognitiva, moral y social; protagonismo de la intuición como concepto y como función; acercamiento al lenguaje, a la cultura y a la estadística; comprensión y desarrollo de temas científicos por parte de las clases populares; sensibilidad contextual regional y ambiental; y relevancia de los pensamientos experimentales como escenarios hipotéticos que propician la

discusión. Este estudio considera la función principal de la razón sin desacreditar intuiciones, sentimientos o emociones, y se observa que las contradicciones, excepciones y divergencias, propias de la filosofía experimental y la bioética experimental, no deben interpretarse como falsedades o inconsistencias, pues forman parte de la metodología y epistemología de la experimentación.

It should read:

Esta investigación pretende profundizar la denominada bioética experimental, que implementa el *corpus* de la bioética inicial, examinando algunas limitaciones y, principalmente, evidenciando sus principales características: abertura a la realidad como exigencia filosófica y científica de datos; objetividad; acentuado interés epistemológico; estrecha vinculación con la psicología cognitiva, moral y social; protagonismo de la intuición como concepto y como función; acercamiento al lenguaje, cultura y comprensión de temas científicos por parte de las clases populares; sensibilidad contextual, regional y ambiental; relevancia del pensamiento experimental y de escenarios hipotéticos, estimuladores de debates. Es valorizada la función principal de la razón sin desacreditar intuiciones, sentimientos y emociones para, finalmente, subrayar que contradicciones, excepciones y divergencias, propias de la filosofía experimental y bioética experimental, no deben interpretarse como falsedades o inconsistencias, pues integran la metodología y epistemología de la experimentación.

Pages 2 to 9, on the header:

Where it reads:

Experimental philosophy and experimental bioethics: an estimate

It should read:

Experimental philosophy and experimental bioethics: an approach

Page 7:

Where it reads:

Collier PF & Son; 1902 [acceso 13 jan 2024]

It should read:

Collier PF & Son; 1902 [acceso 3 mar 2022]

Where it reads:

London: Royal Society; 1665 [acceso 13 jan 2024].

It should read:

London: Royal Society; 1665 [acceso 26 mai 2021].

Where it reads:

Indianapolis: Liberty Fund; 1778 [acceso 13 jan 2024].

It should read:

Indianapolis: Liberty Fund; 1778 [acceso 14 fev 2023].

Page 8:

Where it reads:

University of Otago Library; 2011 [acesso 13 jan 2024].

It should read:

University of Otago Library; 2011 [acesso 23 fev 2022].

Where it reads:

Bioethics [Internet]. 2005 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Bioethics [Internet]. 2005 [acesso 28 ago 2021];

Where it reads:

Bioethics [Internet]. 2009 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Bioethics [Internet]. 2009 [acesso 21 nov 2021];

Where it reads:

Nuffield Council on Bioethics; 2024 [acesso 13 jan 2024].

It should read:

Nuffield Council on Bioethics; 2024 [acesso 5 fev 2024].

Where it reads:

AJOB Empirical Bioethics [Internet]. 2020 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

AJOB Empirical Bioethics [Internet]. 2020 [acesso 13 jan 2021];

Where it reads:

Oxford Academic; 2015 [acesso 13 jan 2024].

It should read:

Oxford Academic; 2015 [acesso 20 dez 2020].

Where it reads:

Faculdade de Medicina; 2010 [acesso 13 jan 2024].

It should read:

Faculdade de Medicina; 2010 [acesso 26 jan 2024].

Where it reads:

Philosophy [Internet]. 1958 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Philosophy [Internet]. 1958 [acesso 28 ago 2022];

Where it reads:

The American Journal of Bioethics [Internet]. 2021 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

The American Journal of Bioethics [Internet]. 2021 [acesso 29 jan 2022];

Where it reads:

Health Care Analysis [Internet]. 2003 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Health Care Analysis [Internet]. 2003 [acesso 24 fev 2021];

Where it reads:

Bioethics [Internet]. 2023 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Bioethics [Internet]. 2023 [acesso 24 jan 2024];

Page 9:

Where it reads:

Zeitschrift für Physik [Internet]. 1927 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

Zeitschrift für Physik [Internet]. 1927 [acesso 27 dez 2023];

Where it reads:

The Behavioral and Brain Sciences [Internet]. 1980 [acesso 13 jan 2024];

It should read:

The Behavioral and Brain Sciences [Internet]. 1980 [acesso 2 abr 2024];