

Top Ciência Rural 2010 - Avaliadores destaques na revisão de trabalhos

A Ciência Rural vem buscando oportunidades e inovações, tendo alcançado resultados positivos nos últimos anos, como a indexação nas bases de dados Web of Science e Scopus, entre outras. Destaca-se que os artigos publicados de 2008 a 2010 já estão nas bases ISI e SCOPUS. Assim, esperamos obter, até junho de 2011, o fator de impacto. Embora às vezes contestado, o fator de impacto é almejado por todos, principalmente para a qualificação do periódico junto à Capes (QUALIS). Outro fator que demonstra a importância do periódico é o número de downloads diários, que atinge aproximadamente 5 mil acessos.

Como quase todos os periódicos brasileiros, e também alguns internacionais, a Ciência Rural vem tendo problemas quanto à agilidade na tramitação dos seus trabalhos. Parte do problema se deve à sobrecarga de trabalho para os avaliadores ad hoc, o que acaba ocasionando atrasos no cumprimento dos prazos. Enquanto que alguns avaliadores convidados acabam eventualmente se recusando a dar pareceres, outros avaliadores aceitam a tarefa de revisar trabalhos, sem, contudo, conseguir completar a atividade, aumentando o tempo médio de tramitação dos trabalhos. Apesar de ser um trabalho voluntário, em 2010, participaram do processo 1.905 avaliadores, abnegados anônimos que têm participado ativamente na melhoria dos artigos publicados na CR, evitando, principalmente, a publicação de trabalhos “requeitados” ou “tipo salame”. Em um grupo tão grande e diverso, podemos perceber que alguns avaliadores têm se destacado entre os demais, tanto pela presteza em aceitar o convite para avaliação, como também pela agilidade para encaminhar seu parecer. Assim sendo, a revista resolveu fazer uma homenagem, divulgando os Avaliadores Top Ciência Rural 2010. Os nomes relacionados abaixo aceitaram contribuir em pelo menos 10 avaliações (alguns com mais de 20 participações), e a maioria completou o processo em duas semanas (alguns inclusive em menos de sete dias).

Um periódico não sobrevive sem submissões de trabalhos, mas depende fundamentalmente dos revisores voluntários. Uma revista não avança cientificamente sem o criterioso processo de “peer review”. Assim, a revista agradece a todos os 1.905 avaliadores que participaram do processo e,

em nome deles, reconhece os relacionados a seguir pelo desempenho, pela dedicação e pelos relevantes serviços prestados à Ciência Rural.

Top Ciência Rural 2010 - Top reviewers

Ciência Rural is always seeking opportunities and innovations, having reached positive results in the last few years, as the indexing in the Scopus and Web of Science databases, among others. It is noteworthy that the articles published from 2008 to 2010 are already in the ISI and SCOPUS databases. Hopefully by June 2011 Ciência Rural will get the impact factor. Although sometimes disputed, the impact factor is desired by all, especially for the qualification of the journal by Capes. Other factor that demonstrates the importance of the journal is the number of daily downloads, which goes around 5,000.

Like almost all Brazilian journals and also some international ones, Ciência Rural is having problems as to the agility of the peer review process. While some reviewers are not always free to accept the task, due mainly to previous requests from other journals, some evaluators accept the task of reviewing a paper without eventually being able to finish it. In 2010, 1,905 reviewers took part in the peer review process. A group of anonymous reviewers has actively participated in the improvement of scientific articles published in CR and mainly avoided the publication of papers of lower contribution or “salami articles”. Thus Ciência Rural decided to pay homage to them, divulging a list of the Top Ciência Rural 2010 reviewers. The reviewers listed below agreed to contribute with at least 10 evaluations; some of them with over than 20 reviews. Moreover, most of them completed the process within two weeks, or even within less than a week.

A journal cannot endure without submissions, but it critically depends on its reviewers. A journal will not make any progress without the process of scientific peer review. So the journal thanks to all its 1,905 reviewers, but recognizes the ones whose names are mentioned below for their outstanding performance, dedication and for the services rendered to Science.

Tabela 1 / Table 1 – Avaliadores que contribuíram com pelo menos 10 avaliações e completaram a tarefa, na maioria das vezes, em menos de duas semanas. Reviewers that evaluated at least 10 papers and completed the activity in less than two weeks.

Angela Patricia Veiga	Evandro Binotto Fagan	Márcio Dias Pereira
Bernardo Garziera Gasperin	Fernanda de Paiva Badiz Furlaneto	Mariana Sá e Silva
Bruno Testoni Lins	Guilherme Albuquerque de Oliveira Cavalcanti	Marta Lizandra do Rêgo Leal
Carlos Eugênio Soto Vidal	Gustavo Brunetto	Mateus Matiuzzi da Costa
Carolina Kist Traesel	Jefferson Luís Meirelles Coimbra	Nereu Augusto Streck
Charline Zaratin Alves	João Pedro Velho	Renato Cesar Sacchetto Tôrres
Cileide Maria Coelho	Katiane da Rosa Gomes da Silva	Ricardo Junqueira Del Carlo
Claudete Schmidt	Leonardo Lopes Bhering	Rinaldo Caraciolo Ferreira
Cleber Maus Alberto	Lília Heiffig-del Aguila	Roberta Sales Guedes
Daniel Curvello de Mendonça Müller	Lindolfo Storck	Severo Sales de Barros
Daniel Ricardo Rissi	Luis Cardoso Alves	Sheila Canevese Rahal
Edvan Alves Chagas	Márcio Farias de Moura	Valderez Pontes Matos
		Viviani Ruffo Oliveira