

Renda e qualidade de vida (QV) devem ser valorizadas no transplante de células-tronco hematopoéticas

Income and quality of life (QL) should be of great concern in hematopoietic stem cell transplantation

Afonso Celso Vigorito

A qualidade de vida (QV) é um conceito multidimensional relacionado às funções físicas, cognitivas, emocionais, sociais e ao bem-estar.¹ A QV é especialmente importante para o aconselhamento de tratamentos difíceis e complexos, tal como é o transplante de células-tronco hematopoéticas (TCTH). O TCTH oferece um controle efetivo e cura potencial de neoplasias hematológicas, mas às custas de associada morbidade. Existe um risco significativo de complicações agudas e tardias que incluem as infecções, a toxicidade orgânica, a doença do enxerto contra o hospedeiro (DECH), a osteoporose, a catarata, as neoplasias secundárias, a infertilidade e a diminuição da QV.²⁻⁶

Um número crescente de estudos tem descrito o impacto do TCTH na QV. Avaliações longitudinais sugerem um déficit imediatamente após o transplante com retorno aos níveis basais no dia 100, sendo que mais de 60% dos pacientes reportam uma boa, ou excelente, QV entre o primeiro e quarto ano após o transplante.⁷⁻¹⁰ Quando se compara o transplante alógênico com o autólogo, a maioria dos dados sugere que os pacientes que receberam um transplante alógênico relatam uma QV similar ou pior do que os pacientes que receberam um transplante autólogo; além do mais, as DECH aguda e crônica são ameaças significativas.^{9,11-14}

O impacto prognóstico das características demográficas dos pacientes e doadores, nos resultados do TCTH, é bem descrito, mas os dados em relação aos aspectos socioeconômicos e a influência destes na QV são limitados.¹⁵ Baker e cols.,¹⁶ em um estudo do CIBMTR (Center for International Blood and Marrow Transplant Research), mostraram uma tendência em relação a um risco maior de falha ao tratamento e de mortalidade entre pacientes de origem hispânica com leucemia aguda ou crônica e que haviam recebido um TCTH alógênico mieloablutivo e com doadores irmãos idênticos. Os autores especularam um possível papel da situação socioeconômica nos seus resultados. Um outro estudo do CIBMTR mostrou claramente que uma baixa situação socioeconômica teve um impacto negativo nos resultados dos TCTH com doadores não aparentados. Houve um aumento da mortalidade relacionada ao transplante e uma sobrevida global pior.¹⁵ Haberman e cols.¹⁷ mostraram que a inserção

no mercado de trabalho e o sucesso financeiro estavam relacionados com a recuperação e o bem-estar psicológico do paciente após o TCTH. Heinonen e cols.,¹⁸ por outro lado, mostraram que o trabalho, a escolaridade e o suporte social tiveram influência na QV.

O estudo de Mastropietro e cols.,¹⁹ publicado nesta edição, mostra a relação entre renda, trabalho e qualidade de vida dos pacientes que foram submetidos a um TCTH. Vale destacar que o grupo de TCTH do Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto tem se dedicado e se destacado, nos últimos anos, nos estudos referentes à QV pós-transplante. Os autores trazem uma contribuição valiosa, já que os dados nacionais, e mesmo internacionais, são escassos nesta área. Através de instrumentos para avaliação socioeconômica, entrevista de recuperação pós-transplante, SF-36 e FACT-BMT, os autores foram capazes de demonstrar, pelo modelo de regressão logística, que a renda teve associação com as variáveis escore total de QV, sentir-se capaz e saúde mental. Os pacientes que tinham renda acima de dois salários mínimos tinham índices mais elevados no domínio saúde mental e no escore total de QV, além de se sentirem mais capazes de realizar as atividades de vida diária. Os autores discutem que as condições de pobreza depreciam a qualidade de vida, o sentimento de ser competente na vida pessoal e o ajustamento psicológico, o que poderia elevar ainda mais os riscos inerentes do TCTH.

As evidências sugerem que os médicos que trabalham com TCTH consideram a QV um aspecto secundário ao potencial de cura do transplante, além de subestimar os sintomas ou superestimar a QV dos seus pacientes.⁶ Os médicos deveriam usar a literatura referente à QV para auxiliar os seus pacientes a tomarem decisões.⁶ Os seguintes aspectos deveriam ser considerados para o aconselhamento dos pacientes candidatos a um TCTH:⁶

1. O TCTH é um tratamento árduo, que traz riscos de complicações sérias;

2. Os pacientes devem ser informados em relação à morbidade e mortalidade do transplante, DECH aguda e crônica, infecções, recidivas e complicações tardias. Eles também precisam ser alertados que estas complicações poderão afetar a sua QV;

3. Destacar os resultados positivos. Entre um a dois anos pós-transplante, mais de 60% dos pacientes sobreviventes relatam a sua QV como boa ou excelente, e mais de 60% não apresentam limitações funcionais maiores;

4. Destacar os resultados adversos. Mais de 25% dos pacientes sobreviventes manterão problemas médicos e mais de 25% apresentarão distúrbios emocionais e prejuízo na satisfação com a vida.

O estudo de Mastropietro e cols.¹⁹ traz subsídios para que os profissionais que trabalham com TCTH fiquem atentos e valorizem as condições socioeconômicas dos pacientes, possibilitando assim um suporte adequado e melhor acompanhamento. Assim sendo, a avaliação socioeconômica deveria ser mais uma ferramenta a ser acrescentada no pré-transplante. A conclusão dos autores coloca em evidência esta necessidade: "Não só a qualidade de vida, como também o

sentimento de competência pessoal e a aquisição de um melhor ajustamento psicológico, estão fortemente associados com a renda familiar. Esse achado sugere maior atenção aos fatores socioeconômicos. Para reduzir o impacto desses fatores, são necessárias demandas da equipe multiprofissional constituída pelos médicos, enfermeiros, terapeuta ocupacional, psicólogo, assistente social, fisioterapeuta, dentista, suporte familiar e comunitário."

Referências Bibliográficas

1. Baker F, Denniston M, Smith T, West MM. Adult cancer survivors: how are they faring? *Cancer.* 2005;104(11 Suppl): 2565-76.
2. Curtis RE, Rowlings PA, Deeg HJ, Shriner DA, Socie G, Travis LB, et al. Solid cancers after bone marrow transplantation. *N Engl J Med.* 1997;336(13):897-904.
3. Duell T, van Lint MT, Ljungman P, Tichelli A, Sociè G, Apperley JF, et al. Health and functional status of long-term survivors of bone marrow transplantation. EBMT Working Party on Late Effects and EULEP Study Group on Late Effects. European Group for Blood and Marrow Transplantation. *Ann Intern Med.* 1997; 126(3):184-92.
4. Sociè G, Stone JV, Wingard JR, Weisdorf D, Henslee-Downey PJ, Bredeson C, et al. Long-term survival and late deaths after allogeneic bone marrow transplantation. Late Effects Working Committee of the International Bone Marrow Transplant Registry. *N Engl J Med.* 1999;341(1):14-21.
5. Syrjala KL, Langer SL, Abrams JR, Storer B, Sander JE, Flowers ME, et al. Recovery and long-term function after hematopoietic cell transplantation for leukemia or lymphoma. *Jama.* 2004;291(19):2335-43.
6. Pidala J, Anasetti C, Jim H. Quality of life after allogeneic hematopoietic cell transplantation. *Blood.* 2009;114(1):7-19.
7. McQuellon RP, Russell GB, Rambo TD, Craven BL, Radford J, Perry JJ, et al. Quality of life and psychological distress of bone marrow transplant recipients: the 'time trajectory' to recovery over the first year. *Bone Marrow Transplant.* 1998; 21(5):477-86.
8. Bevans MF, Marden S, Leidy NK, Soeken K, Cusack G, Rivera P, et al. Health-related quality of life in patients receiving reduced-intensity conditioning allogeneic hematopoietic stem cell transplantation. *Bone Marrow Transplant.* 2006;38(2):101-9.
9. Broers S, Kaptein AA, Le Cessie S, Fibbe W, Hengeveld MW. Psychological functioning and quality of life following bone marrow transplantation: a 3-year follow-up study. *J Psychosom Res.* 2000; 48(1):11-21.
10. Bush NE, Donaldson GW, Haberman MH, Dacanay R, Sullivan KM. Conditional and unconditional estimation of multidimensional quality of life after hematopoietic stem cell transplantation: a longitudinal follow-up of 415 patients. *Biol Blood Marrow Transplant.* 2000;6(5A):576-91.
11. Zittoun R, Suciu S, Watson M, Solbu G, Muus P, Mandelli F, et al. Quality of life in patients with acute myelogenous leukemia in prolonged first complete remission after bone marrow transplantation (allogeneic or autologous) or chemotherapy: a cross-sectional study of the EORTC-GIMEMA AML 8A trial. *Bone Marrow Transplant.* 1997;20(4):307-15.
12. Watson M, Buck G, Wheatley K, Homewood JR, Goldstone AH, Rees JK, et al. Adverse impact of bone marrow transplantation on quality of life in acute myeloid leukaemia patients; analysis of the UK Medical Research Council AML 10 Trial. *Eur J Cancer.* 2004; 40(7):971-8.
13. Molassiotis A, van den Akker OB, Milligan DW, Goldman JM, Boughton BJ, Holmes JA, et al. Quality of life in long-term survivors of marrow transplantation: comparison with a matched group receiving maintenance chemotherapy. *Bone Marrow Transplant.* 1996;17(2):249-58.
14. Lee SJ, Kim HT, Ho VT, Cutler C, Alyea EP, Soiffer RJ, et al. Quality of life associated with acute and chronic graft-versus-host disease. *Bone Marrow Transplant.* 2006;38(4):305-10.
15. Baker KS, Davies SM, Majhail NS, Hassebroek A, Klein JP, Ballen KK, et al. Race and socioeconomic status influence outcomes of unrelated donor hematopoietic cell transplantation. *Biol Blood Marrow Transplant.* 2009;15(12):1543-54.
16. Baker KS, Loberiza FR Jr, Yu H, Cairo MS, Bolwel BJ, Bujan-Boza WA, et al. Outcome of ethnic minorities with acute or chronic leukemia treated with hematopoietic stem-cell transplantation in the United States. *J Clin Oncol.* 2005;23(28):7032-42.
17. Haberman M, Bush N, Young K, Sullivan KM. Quality of life of adult long-term survivors of bone marrow transplantation: a qualitative analysis of narrative data. *Oncol Nurs Forum.* 1993; 20(10):1545-53.
18. Heinonen H, Volin L, Uutela A, Zevon M, Barrick C, Ruutu T. Quality of life and factors related to perceived satisfaction with quality of life after allogeneic bone marrow transplantation. *Ann Hematol.* 2001;80(3):137-43.
19. Mastropietro AP, Oliveira-Cardoso EA, Simões BP, Voltarelli JC, Santos MA. Relação entre renda, trabalho e qualidade de vida de pacientes submetidos ao transplante de medula óssea. *Rev. Bras. Hematol. Hemoter.* 2010;32(2):102-7.

Avaliação: O tema abordado foi sugerido e avaliado pelo editor.

Recebido: 23/03/2010

ACEITO: 23/03/2010

*Unidade de Transplante de Células-Tronco Hematopoéticas (TCTH)
Hemocentro de Campinas/Hospital das Clínicas (HC), Unicamp
Campinas-SP.*

Correspondência: Afonso Celso Vigorito
Hemocentro de Campinas

Rua Carlos Chagas, 480 – Campus Universitário "Zeférino Vaz" –
Unicamp

CX Postal: 6198

13083-970 – Campinas-SP – Brasil

Tel.: (55 19) 3521-8740; Fax: (55 19) 3521-8600

E-mail: afonso@unicamp.br