

Reviewed article

Cordeiro DC, Aguiar EB, Luiz RR, Sacramento DS, Paolino PLW, Gonçalves MJF, Trajman A. Effect of successive tuberculin skin test readings on healthcare professionals' proficiency: an operational observational study in five high-tuberculosis-burden Brazilian municipalities, 2023-2024. Epidemiol Serv Saude. 2025;34:e20240795

doi

10.1590/S2237-96222025v34e20240795.en

Peer review A

Paula Brustolin Xavier Universidade do Oeste de Santa Catarina, Joacaba, SC, Brazil

Date review returned: 28-Jan-2025

Questionnaire	Yes	No	Not applicable
Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?	✓		
Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?		✓	
Is the problem significant and concisely stated?	✓		
Are the methods described comprehensively?		✓	
Are the interpretations and conclusions justified by the results?		✓	
Is adequate reference made to other work in the field?	✓		

Manuscript Structure:

Length of article is:	Too short
Number of tables is:	Adequate
Number of figures is:	Adequate

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper: None

Rating	Excellent	Good	Average	Below Average	Below Poor
Interest		✓			
Quality				✓	
Originality		✓			
Overall			✓		

Recommendation:

Accept

Major Revision

Minor Revision ✓

Reject

Comments

Prezados autores,

Segue algumas sugestões no intuito de tornar o artigo com maior teor de cientificidade e ser citado por outros pesquisadores cujo interesse seja o mesmo.

Titulo - Sugiro que para tornar o artigo mais atraente e instigante ao leitor, o titulo seja modificado sem perder a relevância do tema, porém destaque o problema central de forma mais clara

Ex: *Eficácia na capacitação para a prova tuberculínica: Quantas leituras são realmente necessárias?*

Resumo: Descrever o delineamento do estudo, programa estatístico utilizado, conclusão escrever de forma mais clara.

Introdução

Sugiro descrever um parágrafo sobre a doença (sinais, sintomas).

Ao revisar a metodologia, gostaria de sugerir algumas melhorias que podem ajudar a tornar a descrição mais clara, detalhada e alinhada com os padrões de redação científica. Seguem algumas sugestões:

Detalhamento das Etapas: Recomendo descrever cada etapa do estudo de forma sequencial e detalhada. Por exemplo, como os profissionais foram selecionados, quais critérios de inclusão e exclusão foram utilizados e como o treinamento foi conduzido.

Descrição do Instrumento: Seria importante fornecer mais detalhes sobre os instrumentos utilizados, como as leituras da prova tuberculínica foram realizadas (ferramentas, tempo entre leituras, se houve algum indivíduo ou não) e qualquer protocolo seguido (estudo inovador)

Reprodutibilidade: Certifique-se de que a metodologia contenha informações suficientes para que o estudo possa ser replicado por outros pesquisadores. Inclua informações método de análise de dados e softwares utilizados (se aplicável).

Justificativa para as Escolhas Metodológicas: Explique o motivo por trás de algumas escolhas metodológicas, como o número de leituras considerado ideal ou os critérios utilizados para avaliar a capacitação dos profissionais.

Descrição da Análise de Dados: Detalhe os métodos estatísticos ou analíticos empregados, incluindo os testes realizados, níveis de significância adotados e como os resultados foram interpretados.

Na discussão senti falta referências adicionais que possam corroborar os achados ou discutir métodos alternativos.

Incorporação de Estudos Relacionados: Considero importante incluir mais artigos que sustentem ou contrastem os resultados encontrados. Isso ajudará a contextualizar os achados do estudo em relação ao que já foi publicado na área.

Comparação com Métodos Alternativos: Seria interessante mencionar outras abordagens metodológicas utilizadas em estudos semelhantes e discutir como os resultados deste trabalho se alinham ou diferem dessas abordagens.

Exploração de Implicações Práticas: Sugiro expandir a discussão sobre as implicações práticas dos resultados, especialmente no contexto da capacitação para a prova tuberculínica. Como esses achados podem influenciar a prática ou o treinamento futuro? Além disso contextualizar com a sintomatologia e o quadro clínico da pessoa portadora do bacilo, muito embora seja assintomática, mas tem um histórico de doença familiar e ou contato.

Observei a ausência de uma seção de considerações finais ou conclusões. Essa seção é fundamental para sintetizar os principais achados do estudo, reforçar sua relevância e destacar as implicações práticas ou científicas. Sugiro incluir essa parte no texto, abordando pontos como:

Resumo dos Principais Achados: Reforce os resultados mais importantes e o que eles acrescentam ao conhecimento atual sobre a capacitação para a prova tuberculínica.

Implicações Práticas e Científicas: Destaque como os achados podem influenciar as práticas de treinamento ou políticas públicas relacionadas ao tema.

Recomendações Futuras: Apresente sugestões para estudos futuros ou possíveis melhorias em metodologias relacionadas.

Mensagem Final: Inclua uma frase de fechamento que sintetize a contribuição do estudo e inspire o leitor a refletir sobre o tema.