

Reviewed article

Fernandes RRA, Andrade KRC, Zimmermann IR. Nivolumab and pembrolizumab in the treatment of metastatic melanoma: a retrospective budget impact analysis from the perspective of the Brazilian National Health System, Brazil, 2019-2022. Epidemiol Serv Saude. 2026;35:e20240679

doi

10.1590/S2237-96222026v35e20240679.en

Peer review B

Roberto Carlos Lyra da Silva Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brazil

Date review returned: 23-May-2025

Questionnaire	Yes	No	Not applicable
Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?	✓		
Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?	✓		
Is the problem significant and concisely stated?	✓		
Are the methods described comprehensively?	✓		
Are the interpretations and conclusions justified by the results?	✓		
Is adequate reference made to other work in the field?	✓		

Manuscript Structure:

Length of article is:	Adequate
Number of tables is:	Adequate
Number of figures is:	Adequate

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper: None

Rating	Excellent	Good	Average	Below Average	Below Poor
Interest	✓				
Quality	✓				
Originality	✓				
Overall	✓				

Recommendation:

Accept	Major Revision
Minor Revision	Reject

Comments

Sugiro que os autores deixem o mais claro possível qual é a problemática do estudo, se tem mais a ver com o aumento da demanda de uso dos biológicos ou com o seu elevado custo e/ou com o reajuste do reembolso. Isso pode ajudar a tornar o problema mais claro e conciso para o leitor. Sugiro que revejam o seguinte parágrafo do resumo: "A elevação do valor dos procedimentos resultou em incremento de 5,96 nos gastos. No apresentou pouca oscilação ao longo do horizonte. O aumento do valor das autorizações no último ano de análise foi identificado como um marco temporal chave, onde apresentou um incremento no gasto de 5,96 vezes. No último ano, houve um incremento no uso de Pembrolizumabe em 4,45 vezes e duas vezes o uso de nivolumabe.", pois me pareceu confuso. Sugiro que deixem claro na primeira frase do resumo, o que querem dizer com "A elevação do valor dos procedimentos resultou em incremento de

5,96 nos gastos". Estão se referindo ao número de vezes? me parece que sim, mas precisam deixar claro que é isso mesmo, como fizeram na sequência do texto do resumo, no qual aludem novamente a este valor (5,96). Com relação a metodologia utilizada, seria oportuno que informassem se ajustes econômicos foram aplicados na análise prospectiva. São apenas sugestões.