

Aplicación de *software* en la investigación cualitativa

Dayse Neri de Souza^a
Francislê Neri de Souza^a

Cómo citar este artículo:

Neri de Souza D, Neri de Souza F. Application of software in qualitative research [editorial]. Rev Gaúcha Enferm. 2016 set;37(3): e67901. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2016.03.67901>.

doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2016.03.67901>

El proceso histórico de los estudios de naturaleza cualitativa viene revelando que los prejuicios y retos fueron inmensos. Es también constante la lucha para obtener reconocimiento científico en muchas áreas de estudios⁽¹⁻²⁾; sin embargo, la consolidación de los estudios de naturaleza cualitativa viene encontrando herramientas y estrategias para enfrentar los retos y dilemas en el sentido de más reconocimiento, rigor y sistematización.

Uno de los grandes retos relatados fue la resistencia de los positivistas a la investigación cualitativa al imponer una distinción entre las *hard sciences* y *soft sciences*⁽³⁾. O sea, consideraban que los investigadores de estudios cualitativos eran meros periodistas, relatores y explotadores, en que los estudios no tenían perspectiva científica por el hecho de que su permanencia haya emergido de estudios de antropólogos y etnólogos.

El escenario de la década de 1960 del siglo XX fue favorable a la investigación cualitativa, una vez que los problemas sociales y educacionales pusieron en evidencia la realidad de los desfavorecidos y excluidos socialmente. Los métodos cualitativos encontraron un espacio revelador debido a su espíritu democrático⁽⁴⁾. Como afirma Chizzotti^(5:57), "el siglo XX fue para la investigación en ciencias humanas y sociales, el siglo de grandes descubrimientos teóricos, expansión de la actividad investigadora y de difusión de los conocimientos". Fue a partir de esta década que estudiosos notaron el clima favorable para el desarrollo metodológico de la investigación cualitativa. Así, y delante de las luchas constantes, la investigación cualitativa viene ganando seguidores y defensores en las más diferentes áreas de conocimiento.

A pesar de la importante lucha para el debido reconocimiento de la investigación cualitativa en el ámbito científico, hay otra perspectiva que viene causando alguna inquietud a los estudiosos de esta área, una vez que están involucrados por la membrana de la resistencia a las tecnologías.

A pesar de esta resistencia es notorio el crecimiento de la integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en los métodos y técnicas de estudios cualitativos. Las TIC vienen contribuyendo para su firmeza y reconocimiento, llevando en consideración ser una forma de hacer viable las investigaciones de naturaleza mixta, aproximando los principales diferenciadores entre la naturaleza cualitativa y cuantitativa. Sin embargo, todavía se encuentra resistencia por parte de algunos estudiosos cuanto a la integración de herramientas tecnológicas para el análisis de los datos. Son muchos los argumentos que mencionan que el uso de las tecnologías invierte la comprensión de los fenómenos o condicionan el análisis, así como sustituyen a los investigadores⁽⁶⁾. Esta visión es desactualizada y muestra poca familiaridad con las más modernas herramientas de apoyo al análisis de datos en la investigación cualitativa.

No obstante, estas y otras varias consideraciones y controversias vienen revelando algunas inquietudes y provocando estudios acerca de la utilización de herramientas tecnológicas en el análisis de datos cualitativos.

Autores⁽⁷⁾ subrayan que hay en la actualidad más de 40 tipos de *software* para análisis cualitativos de datos. Sin embargo, la pregunta que podemos hacer es: ¿Cuál es la real necesidad del uso de *programas informáticos en el análisis de datos buscando la calidad y la comprensión de los resultados*? Hay que tener presente que este tipo de pregunta puede legitimar o no el uso de tecnologías en el análisis de datos cualitativos.

La evolución histórica y consistencia en el uso de *software* para análisis de datos cualitativos de 1966 hasta la actualidad, asevera su inevitable energía en el ámbito académico⁽⁸⁾. Uno de los *software* que en los últimos 5 años viene colaborando en el rigor y en la calidad de las investigaciones es el WebQDA®. El WebQDA (Web Qualitative Data Analysis) es un

^a Universidade de Aveiro, Centro de Investigação Didáctica e Tecnologia na Formação de Formadores (CIDTFF). Aveiro, Portugal

software destinado a la investigación cualitativa para diversas áreas y métodos y técnicas de análisis de datos como textos, audios, vídeos, imágenes. Sin embargo, las grandes diferencias de esta plataforma online son su sencillez de aprendizaje y su utilización y la posibilidad de compartir proyectos con un grupo de investigadores (www.webqda.net).

Son muchas las ventajas para la utilización de *Qualitative Data Analysis Software* (QDAS). Entre ellos, la capacidad de la gestión de datos más rápida y eficaz, la mayor posibilidad de enfrentarse con un volumen mayor de datos, contextualización de la complejidad, la técnica y el rigor metodológicos y sistematización, consistencia, transparencia analítica y, por fin, la posibilidad de trabajar de modo colaborativo⁽⁸⁾. Anótese, también, que para más allá de las herramientas para análisis de los datos de forma colaborativa, emerge, de forma concomitante, *software* para la organización y gestión de los proyectos de investigación.

Delante de las exigencias actuales de la investigación científica, se hace necesario sea en el contexto de los posgrados como en la elaboración de artículos científicos, la crucial estructuración del proyecto y gestión del proceso de investigación. O sea, es necesario pensar en herramientas y estrategias para asegurar la viabilidad y rigor en la investigación, la organización estructural del proyecto, la comunicación e interacción entre los científicos, la gestión del proceso y, por fin, la coherencia interna en una visión sistémica, ética y holística de los productos. Todas estas exigencias se volvieron indispensables en todas las etapas de la realización de la investigación, desde su inicio hasta su conclusión. De esta forma, emerge como apoyo a los investigadores principiantes y seniors herramientas que ayudan a planear y a gestionar el proyecto de investigación. Como ejemplo, citamos el Isabel Alarcão Research Software (IARS[®]).

El IARS[®] (www.ia-rs.com) es una aplicación web de apoyo a la investigación desde la construcción del proyecto de investigación hasta la escrita de las versiones finales del trabajo⁽⁹⁾. El IARS[®] es un gestor de proyecto sea de naturaleza cualitativa, cuantitativa o mixta en un trabajo tutorial y colaborativo en un ambiente inmersión y distribuido como internet puede ofrecer. O sea, le proporciona al investigador: i) la organización conceptual de un proyecto de investigación; ii) identificación de los temas conceptuales, organizadoras y estimuladoras para la elaboración de un proyecto de investigación; iii) más y mejor interacción entre orientando y orientador, y/o miembros de un grupo amplio de científicos; iv) estímulo a la organización sistemática del proyecto y de los resultados de la investigación; v) desarrollo de capacidades y actitudes de investigación que faciliten la elaboración de trabajos científicos; vi) contribución para una mayor coherencia interna de las etapas de elaboración del proyecto de investigación; y v) el conocimiento de la estructura funcional de diferentes abordajes metodológicos. Aunque existan otras herramientas de gestión de proyecto, ninguna de ellas está pensada y estructurada para atender a las necesidades de las áreas de investigación de las ciencias humanas y sociales, como la educación, enfermería, sociología, psicología, etc.

Corroboramos con muchos estudiosos que afirman que el uso de herramientas tecnológicas en la investigación cualitativa y/o cuantitativa deben servir solo como apoyo para un mejor registro, visualización, organización y sistematización de los datos⁽¹⁰⁻¹³⁾. De ninguna manera descarta el escrutinio del investigador y su percepción del fenómeno y comprensión de los resultados. Principalmente cuando autores⁽⁴⁾ señalan que en una investigación cualitativa además de que el proceso de la investigación sea lo fundamental, el investigador es el instrumento clave.

■ REFERENCIAS

1. Lüdke M. Educação e pesquisa qualitativa no Brasil. In: Neri de Souza D, Costa AP, Neri de Souza F, editores. *Investigação qualitativa: inovação, dilemas e desafios*. Aveiro: Ludomedia; 2016. v. 3, p. 77-104.
2. Minayo C. Fundamentos, percalços e expansão das abordagens qualitativas. In: Neri de Souza D, Costa AP, Neri de Souza F, editores. *Investigação qualitativa: inovação, dilemas e desafios*. Aveiro: Ludomedia; 2016. v. 3, p. 17-48.
3. Denzin NK, Lincoln YS. *O planejamento da pesquisa qualitativa: teorias e abordagens*. Porto Alegre: Artmed; 2006.
4. Bogdan R, Biklen S. *Investigação qualitativa em educação*. Porto: Porto Editora; 1994.
5. Chizzotti A. *Pesquisa qualitativa em ciências humanas e sociais*. Petrópolis: Vozes; 2006.
6. Lage MC, Godoy AS. O uso do computador na análise de dados qualitativos: questões emergentes. *Rev Adm Mackenzie*. 2008;9(4):75-98.
7. Reis LP, Costa AP, Neri de Souza F. Análise comparativa de pacotes de *software* de análise de dados qualitativos. In: Conferência Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação (CISTI); 2016 Jun 15-18; Gran Canaria, Ilhas Canárias, ES.
8. Costa AP, Neri de Souza D, Neri de Souza F. Trabalho colaborativo na investigação qualitativa através das tecnologias. In: Neri de Souza D, Costa AP, Neri de Souza F, editores. *Investigação qualitativa: inovação, dilemas e desafios*. Aveiro: Ludomedia; 2016. v. 3, p. 105-27.
9. Neri de Souza D, Neri de Souza F, Alarcão I. Quatro dimensões para a qualidade da investigação: o caso do *software* IARS[®]. In: Vieira F, Silva JLC, Flores MA, Oliveira CC, Ferreira FI, Caires S, et al. (Eds.). *Inovação pedagógica no ensino superior: ideias (e) práticas*. Santo Tirso: De Facto Editores; 2016.
10. Neri de Souza D, Costa AP, Neri de Souza F, editores. *Investigação qualitativa: inovação, dilemas e desafios*. Aveiro: Ludomedia; 2015. v. 2.
11. Kaefler F, Roper J, Sinha PA. *Software-assisted qualitative content analysis of news articles: example and reflections*. *Forum: Qual Soc Res*. 2015;16(2):art. 8.
12. Neri de Souza F, Costa AP, Moreira A. WebQDA: *software* de apoio à análise qualitativa. In: 5ª Conferência Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação, (CISTI'2010); 2010 Jun 16-19; Santiago de Compostela, ES.
13. Dolan A, Aylard C. Analysis on trial. *Int J Market Res*. 2001;43(4):377-89.