

CUIDADO POLICONTEXTURAL DE LA SALUD: BASES FILOSÓFICAS
POLICONTEXTURAL HEALTH CARE: PHILOSOPHICAL BACKGROUND
CUIDADO POLICONTEXTUAL DA SAÚDE: BASES FILOSÓFICAS

Miguel Ángel Briceño Gil¹

¹ Sociólogo. Doutor em Filosofia. Instituto de Filosofia. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

PALABRAS CLAVE: Salud. Filosofía. Lógica. Servicios de salud. **RESUMEN:** En la lógica policontextural de Gotthard Günther (1900-1984), la primitiva dicotomía del *tertium non datur* es sustituida por la poli-contextualidad. La Lógica Policontextual es una lógica de muchos sistemas, una disseminación de la lógica en la cual el sistema lógico clásico (llamado "contextures") está en condiciones de intructuar con la de cada una de los sistemas en cuestión, resultando una complejidad que es estructuralmente diferente de la suma de sus componentes. No obstante, no cae en la categoría de lógica borrosa y ofrece unos nuevos conceptos formales tales como operaciones multinegacionales y transjuncionales. La naturaleza del hombre cabe buscarla en la interrelación, la interacción y la interferencia que comporta el carácter policéntrico de la ciencia del hombre.

KEYWORDS: Health. Philosophy. Logic. Health services. **ABSTRACT:** In Gotthard Günther's (1900-1984) policontextual logic, the primitive dichotomy of the *tertium non datur* is substituted by poli-contextuality. Policontextual Logic is a logic of many systems, a dissemination of the logic in which the classical logical system (called contextures) is able to interact with each of the systems in question, resulting in a complexity that is structurally different than the sum of its components. However, it does not fall within the category of diffusive logic and offers new formal concepts, such as how multidenial and transjunctional operations. The nature of humanity is sought in the inter-relation, in the interaction, and the interference that makes up and holds the polycentric character of man's science.

PALABRAS-CHAVE: Saúde. Filosofia. Lógica. Serviços de saúde. **RESUMO:** Na lógica policontextual de Gotthard Günther (1900-1984), a primitiva dicotomia do *tertium non datur* é substituída pela poli-contextualidade. A Lógica Policontextual é uma lógica de muitos sistemas, uma disseminação da lógica na qual o sistema lógico clássico (chamado "contextures") está em condições de interatuar com cada um dos sistemas em questão, resultando uma complexidade que é estruturalmente diferente da soma de seus componentes. Não obstante, não cai na categoria da lógica difusa e oferece novos conceitos formais tais como operações multinegacionais e transjuncionais. A natureza do homem é buscada na inter-relação, na interação e na interferência que comporta o caráter policêntrico da ciência do homem.

Endereço: Miguel Ángel Briceño Gil.
Instituto de Filosofia, Facultad de Humanidades y Educación,
Centro Comercial los Chaguaramos, Piso 5, Oficina 5-1
Caracas, Venezuela.
E-mail: mibricen@techsudil.org

Reflexão teórica
Recebido em: 12/03/2007
Autor convidado

DE LA LÓGICA DICOTÓMICA A LA LÓGICA POLICONTEXTUAL (G. GÜNTHER)

La hipótesis de una lógica única (en el modo de comprensión jerárquica de la realidad: una realidad, una verdad, un Dios, una naturaleza, una sociedad, etc.) podría no tener más fundamento que la hipótesis de la poli-contextualidad: distintos contextos de preguntas con distintas metalógicas, y sin tener que presuponer ni una realidad, ni una verdad o una lógica. En la lógica policontextual de Gotthard Günther (1900-1984)*, la primitiva dicotomía del *tertium non datur* es sustituida por la poli-contextualidad. No se trata aquí de negar la validez interna de los postulados básicos de la lógica clásica (Identidad, No contradicción, *Tertium Exclsum*), un marco conceptual cuya utilidad se ha mostrado en los avances logrados por las distintas teorías y modelos científicos.

Günther¹⁻³ trabajó por reinterpretar la idea de la dialéctica que pasó de Proclo a Hegel, y de ahí llegó a la concepción de una lógica trans-clásica. Intentó pues desarrollar una lógica que formalizara los procesos de reflexión regulando las operaciones del observador, no sólo dictando reglas sobre relaciones válidas o inválidas (de inferencia etc.) entre los contenidos de tales operaciones. La idea de la Lógica Policontextual, la cual se originó en el estudio de Hegel, Schelling y la Cibernética, es una extensión de la lógica clásica para cubrir simultáneamente locaciones ontológicas activas. El núcleo central es el desarrollo de una teoría filosófica y una matemática de sistemas dialécticos y auto-referenciales, es una teoría cibernética de la subjetividad y una interacción entre cognición y volición.

La Lógica Policontextual es una lógica de muchos sistemas, una disseminación de la lógica en la cual el sistema lógico clásico (llamado “contextures”) está en condiciones de intructuar con la de cada una de los sistemas en cuestión, resultando una complejidad que es estructuralmente diferente de la suma de sus componentes. No obstante, no cae en la categoría de lógica borrosa y ofrece unos nuevos conceptos formales tales como operaciones multinegacionales y transjuncionales.

La coexistencia, en tanto heterarquía, de infinitas locaciones lógicas, solo puede ser descrita en un sistema policontextual de relaciones no clásicas. Es una relación “proemial” (relaciones de prefacios) de diferencias de relaciones entre “relator” y “relatum” que provee la fundación de la lógica y la matemática a un nivel más profundo y con un potencial de abstracción donde emergen las reglas de los mecanismos de distribución y medición formal entre sistemas.

La Lógica Policontextual ha sido inicialmente desarrollada en estudios realizados sobre los trabajos de Hegel, Schelling y la Cibernética.³ Su objetivo fue desarrollar una teoría filosófica y una matemática de sistemas dialécticos y auto-referenciales como una teoría cibernética de la subjetividad donde se destaca una interacción entre cognición y volición. La podemos resumir como una lógica de múltiples sistemas, habilitados para interactuar entre sí, produciendo una complejidad que es estructuralmente diferente de la suma de sus componentes. Esta lógica no entra en la categoría de lógica difusa (*fuzzy*) o continua u otros sistemas lógicos anticonvencionales.

Günther comienza por observar que hasta ahora se tiene establecido que la mente humana sólo puede pensar con las categorías Aristotélicas.¹ Pero detecta que la inteligencia, sin embargo, trabajará diferente y podrá en el futuro “pensar” en formas no-aristotélicas de razonamiento, las cuales y se han aplicado a la mecánica cuántica, y su campo más importante probablemente estará en las ciencias sociales y en la cibernética. También observa a la Geometría de Euclidian, la cual descansa sobre axiomas arbitrarios y detecta que si se reemplazan por un juego diferente de asunciones se puede hacer una geometría diferente, como por ejemplo, la Geometría Fractal. De allí, al igual que muchos lógicos se pregunta si lo mismo también no podría aplicar al sistema lógico como tal.

POTENCIALIDADES DEL SISTEMA LÓGICO POLICONTEXTUAL

Este aparato lógico policontextual permite modelizar formalmente y sin contradicción procesos cognitivos y volitivos. En una lógica mono-

* Gotthard Günther nació el 15.06.1900 in Arnsdorf (Germany). Su doctorado fue la primera versión de su libro “Fundamentos de una nueva teoría del pensamiento en la lógica de Hegel”. En el Congreso Internacional de Filosofía (Bruselas, 1953) Günther presentó la primera versión de su concepto de lógica transclásica no aristotélica. Desde 1961 hasta 1972 Günther trabajó en la Universidad de Illinois desarrollando sus ideas fundamentales de Policontextualidad. Luego se su retiro continuó trabajando en una teoría de los lenguajes formales negativos que presentó en 1979 en el Congreso Hegel de Belgrado. Murió de 84 en el '84.

contextual, la expresión $A = \neg A$ (A igual a No-A) implica que A no puede ser una proposición, pues en esa lógica una proposición es o verdadera o falsa (es una de ambas, según el principio de identidad, no puede tomar a la vez ambos valores, según el principio de contradicción prohibida, y no puede tomar otro valor, esto es, *tertium non datur*).

Pero ahí está el problema de la descripción formal de sistemas y procesos complejos como es el de la vida. Si se intenta modelizar tales procesos en un marco monocontextual, entonces, o hay que “reducir” el sistema (y dejar fuera aspectos inicialmente válidos) o habría que aceptar bucles de justificación circular (*Second Order Cybernetics*).

Hay que notar que toda medición (física, química) automáticamente fija una textura (aunque el sujeto no sea consciente de ello). Esto se debe a que sólo se miden diferencias dentro del mismo contexto y sobre una misma lógica como base a la cuantificación. El observador efectúa pues su observación-medición y al no observarse en esa observación ni siquiera toma conciencia de los presupuestos de su operación. En las ciencias de la naturaleza, o en la teoría económica construida en el mismo paradigma ni siquiera se distingue entre mono- y poli-contextualidad.

La reflexión a nivel de meta-observación sobre la observación teórica en que se opera con el concepto de policontextualidad es el marco en que es posible una teoría de sistemas complejos que, a su vez, posibilita una observación en estado de oscilación (concepto de la teoría del caos) entre modelos estructurados en orden jerárquico (normalmente unidos a formalización lógico-deductiva) y modelos estructurados en hetero-jerarquía. Y así esta reflexión puede realizarse en un lenguaje formalizado que no siga los principios de la lógica aristotélica ni los postulados de la reflexión trascendental a lo Kant.

Esta liberación frente al dictado de la lógica monocontextual es lo que abre el horizonte a una observación de la complejidad en que se modelizan, en uno u otro lenguaje, estados de cosas como los campos de problemas de la biología molecular, los sistemas sociales, y, con una relevancia creciente, abre también el horizonte a una verdadera meta-observación transdisciplinar, pues cada disciplina elige su propia textura y sólo el uso de la policontextualidad permite formular en esa meta-lógica las relaciones transdisciplinares.

PARADIGMA POLICONTEXTUAL DEL CUIDADO DE LA VIDA EN SOCIEDAD

Desde hace varias décadas se trata de observar los fenómenos naturales desde un punto de vista integral y transdisciplinario, dado por la comprensión de que los seres vivos y el ambiente donde existen son complejos y no lineales, obviamente esta perspectiva de visualizar lo complejo, de trabajar inter y transdisciplinariamente tiene que ser aplicada en el área de salud, para que tanto como el personal que labora en ella, así como los estudiantes de las diversas carreras rompan los viejos paradigmas de cómo se visualiza el enfermo, su entorno y las medidas que se usan para su atención.

Tradicionalmente existía el modelo biomédico-científico-natural, cuyo enfoque era predominantemente mecanicista, en el cual a la persona humana se le veía como una máquina, compuesta de partes o aparatos.

Un adelanto importante es el enfoque integral donde se incluyen los aspectos somato-psico-socio-ecológico-cultural y siendo el hombre un sistema complejo se debe considerar en relación a su cuidado, un concepto positivo e integrativo de la salud, donde se incluyan estudios sistemáticos de las relaciones entre los factores salud y la enfermedad, con la aplicación de principios científicos y éticos al estudio de los fenómenos subpersonales que afectan la salud; empleando procedimientos y recursos naturales y tratando de abarcar los aspectos sociales, psicológicos y biológicos que determinan la distancia para evitar los procedimientos invasivos y no ortodoxos para tratar las enfermedades; con un enfoque integral y humanista.⁴

Las Ciencias de la Salud no se pueden centrar en el problema de la enfermedad, sino en el individuo que la padece, tomando en cuenta un contexto particular que comprenda todas las variables sociales humanas y culturales.

Dicho de otra manera, significa que no puede considerarse la enfermedad como una identidad independiente del que la padece. Así la causalidad del fenómeno enfermedad es múltiple y las variables que intervienen son infinitas por tanto no llevara a un abordaje adecuado fragmentarlo dándole exclusivamente un enfoque biológico, sino enfocándolo desde todas las variables de manera bidireccional.

Debe buscarse una verdad más rica que asigne a la biología y la cultura humana un rol

recíproco de mayor amplitud si queremos una comprensión en profundidad de esta interacción, sin limitarse a la observación de los puntos de contacto entre ambas disciplinas. Así se desea una teoría auténticamente abierta multidimensional y compleja, donde debemos buscar los fundamentos en una lógica de la complejidad y de la autoorganización, por lo que será imposible concebir una antropología sin ecosistemología. La naturaleza del hombre cabe buscarla en la interrelación, la interacción y la interferencia que comporta el carácter policéntrico de la ciencia del hombre.

REFERENCIAS

- 1 Günther G. Lógica aristotélica y no-aristotélica. Günther Web;1997 [acceso em 2007 Mar 08]. Disponível em: http://www.vordenker.de/gunther_web/aristotelian.htm
- 2 Günther G. Negación y contextura [acceso em 2007 Mar 08]. Disponível em: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/26/mascareno.htm>
- 3 Günther G. Life as poly-contextuality: beiträge zur grundlegung einer operationsfähigen dialektik. Hamburg (DE): Meiner Verlag; 1979.
- 4 Gil MAB. Epistemología y medicina compleja. Texto Contexto Enferm. 2005 Jul-Set; 14 (3): 364-72.