

**NEOEXTRACTIVISMO, CRISIS CLIMÁTICA Y DESASTRES:
MIRADAS DESDE ARGENTINA, BRASIL Y CHILE**

Minería, agronegocio, conflictos socioambientales y las intersecciones entre el Corredor de Carajás y Matopiba en Maranhão, Brasil

HORÁCIO ANTUNES DE SANT'ANA JÚNIOR¹ELIO DE JESUS PANTOJA ALVES¹MADIAN DE JESUS FRAZÃO PEREIRA¹¹ Universidade Federal de Maranhão, São Luís, MA, Brasil**Resumen:**

A partir de estudios realizados desde 2004, el artículo examina las intersecciones y las consecuencias socioambientales de dos programas gubernamentales para inducir la acumulación de capital, a través del extractivismo a gran escala, en el estado de Maranhão, Brasil. El Programa Grande Carajás (PGC), vigente de 1980 a 1992, tenía como objetivo el desarrollo regional de la Amazonía Oriental. Con la minería como eje, creó redes de infraestructura e indujo actividades comerciales dirigidas también a la industria, la explotación forestal, la agricultura de monocultivos, la ganadería extensiva, constituyendo el Corredor de Carajás. Para la expansión del agronegocio en los Cerrados de Maranhão, Tocantins, Piauí y Bahía, el Plan de Desarrollo Agropecuario (PDA) de Matopiba se convirtió en ley federal en 2015. Carajás y el Corredor Matopiba se toman aquí conceptual y metodológicamente como Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) y Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS); los resultados presentados provienen de relevamientos bibliográficos/documentales, trabajo de campo, monitoreo de eventos y diálogo con líderes populares.

Palabras clave: conflictos socioambientales; programas de desarrollo; pueblos y comunidades tradicionales; Corredor Carajás; Matopiba.

Mining, agribusiness, socio-environmental conflicts and the intersections between the Carajás and Matopiba Corridor in Maranhão

Abstract:

Based on studies carried out since 2004, the article examines the intersections and socio-environmental consequences of two government programs to induce capital accumulation, through large-scale extractivism, in Maranhão – Brazil. The Grande Carajás Program (PGC), in effect from 1980 to 1992, aimed at the regional development of the Eastern Amazon. With mining as its axis, it created infrastructure networks and induced business activities also aimed at industry, forest exploitation, monoculture agriculture, extensive cattle raising, constituting the Carajás Corridor. For the expansion of agribusiness in the Cerrado of Maranhão, Tocantins, Piauí and Bahia, the Matopiba Agricultural Development Plan (PDA) was made federal law in 2015. Carajás and Matopiba Corridor are here taken conceptually and methodologically as Specific Zones of Intense Accumulation (ZEIA) and Specific Zones of Intense Social Conflict (ZEICS) and the results presented come from bibliographic/documentary surveys, fieldwork, monitoring of events, dialogue with popular leaders.

Keywords: Socio-environmental Conflicts; Development Programs; Traditional Peoples and Communities; Carajás Corridor; Matopiba.

Minería, agronegocio, conflictos socioambientales y las intersecciones entre el Corredor de Carajás y Matopiba en Maranhão, Brasil¹

HORÁCIO ANTUNES DE SANT'ANA JÚNIOR;
ELIO DE JESUS PANTOJA ALVES;
MADIAN DE JESUS FRAZÃO PEREIRA

INTRODUCCIÓN

Antes de abordar el tema más específico de este artículo, presentaremos algunas características del estado de Maranhão para facilitar la comprensión de diversos aspectos de los argumentos que expondremos a continuación. Maranhão es una de las 27 unidades federales de Brasil y, según la división regional del país establecida por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE, 2017), se sitúa en la macrorregión Nordeste. Está bañado por las aguas del Océano Atlántico y limita con los estados de Piauí, Tocantins y Pará.

Según Stella (2011), el estado tiene el 64,1% de su territorio en el bioma Cerrado, el 34,8% en el bioma Amazónico y el 1,1% en la Caatinga, lo que permite caracterizarlo como una zona de transición ecológica entre los principales biomas brasileños. Maranhão posee también una vasta área de praderas inundadas estacionalmente, conocida como Baixada Maranhense y que puede ser considerada como un tipo de humedal; posee vastos bosques de palmeras *babassu*; tiene áreas de pastos naturales en la región del municipio de Pastos Bons; cuenta con uno de los pocos desiertos del país, llamado Lençóis Maranhenses; así como una

1 Agradecemos el apoyo obtenido para llevar a cabo la investigación que dio origen a este artículo: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) a través de la Convocatoria CNPq N° 09/2020 - Becas a la Productividad en Investigación, vigente desde marzo de 2021 hasta febrero de 2024 y Convocatoria CNPq/MCTI N° 10/2023 - Track B - Grupos Consolidados, proceso 406498/2023-7, vigente entre el 06/12/2023 y el 31/12/2026; Fundação de Amparo à Pesquisa e ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico do Maranhão (FAPEMA) a través del Aviso Público 02/2022 – Apoyo al Proyecto de Investigación – Universal, Proceso UNIVERSAL-01233/17, vigente desde el 19/10/2022 hasta el 19/06/2026.

de las más importantes áreas de manglares continuos de Brasil y del mundo;² por lo que está marcado por una gran diversidad de ambientes naturales.

El estado es también una zona de transición entre las macrorregiones Norte y Nordeste de Brasil (IBGE, 2017). Es el único estado del Nordeste que tiene parte de su territorio integrando la Amazonia Legal, que es un marco geográfico establecido por la Ley Federal 1806 (06.01.1953), y actualizado en 1966 por la Ley 5173 y la Ley Complementaria 31, del 11.10.1977 (IBGE, 2013). En el ámbito de la Amazonia Legal, Maranhão también forma parte de la llamada Amazonia Oriental, formada por los estados de Pará, Amapá, Maranhão, Tocantins y Mato Grosso. Históricamente, durante el período colonial, Maranhão, Pará y la parte de Amazonia ya ocupada por los portugueses conformaron, en diversos momentos, una misma unidad administrativa de Portugal en América del Sur, bajo los nombres de estado de Maranhão y Grão Pará; y posteriormente, estado de Grão Pará y Maranhão, cuya capital alternaba entre São Luís y Belém (Cunha, 2015; Trovão, 2008).

Si las características naturales de Maranhão son ricas, diversas y conforman una geografía típica y variada, la composición social que se ha constituido en el estado a lo largo de la historia también es diversa y rica. A pesar de los permanentes intentos de exterminio físico, desde la época colonial hasta la actualidad; de las políticas oficiales para asimilarlos a la población nacional; de los efectos de la discriminación racista difundida en la sociedad maranhense y de los avances de las actividades económicas capitalistas en sus territorios, diversos pueblos nativos han conseguido resistir y mantener su presencia, y formas de organización social (Coelho, 2002; 2008). En algunos casos, principalmente como resultado de las garantías legales de control territorial obtenidas en la Constitución Federal de 1988 (aunque impugnadas actualmente, a través de procesos judiciales en el Tribunal Supremo e intentos de cambiar la legislación en el Congreso Nacional), pueblos considerados oficialmente extintos se han declarado públicamente indígenas, en procesos de insurgencia, y han promovido procesos de lucha por el reconocimiento de su existencia y el reclamo de sus territorios históricos (Oliveira, 1988; Arrutti, 1995; Mendes, 2019).

Otro elemento que compone la diversidad social de Maranhão es la presencia de quilombos. Según el Censo del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) de 2022, Maranhão es el estado brasileño con mayor número de asentamientos quilombolas –2.025–, lo que corresponde al 23,99% del total del país (IBGE, 2023). Según el IBGE, “[...] Maranhão es el segundo estado con mayor población quilombola, con 269.074 personas quilombolas, lo que corresponde al 20,26% de la población quilombola censada” (2023:76).

Cabe destacar también la presencia de campesinos en el estado, que sigue siendo significativa, incluso con los crecientes procesos de urbanización que han marcado al país desde la

2 Alrededor del 80% de los manglares de Brasil se distribuyen en tres estados del bioma amazónico: Maranhão (36%), Pará (28%) y Amapá (16%). Esta zona de manglares del norte de Brasil es la mayor porción continua del ecosistema bajo protección legal del mundo (ICMBio, 2018).

década de 1970. Aunque todavía no se hayan publicado los datos sobre la población rural en Brasil del Censo IBGE 2022, cabe destacar que en el Censo 2010, el 36,93% de la población de Maranhão vivía en el campo, lo que lo convierte en el estado brasileño con mayor proporción de población rural (IBGE, 2010). Oleadas de migración campesina, principalmente de otros estados de la región Nordeste, marcaron la historia de Maranhão desde principios del siglo XIX hasta mediados del siglo XX (Trovão 2008; Cabral, 1992).

Huyendo de las recurrentes sequías y de los cercos que concentraban en pocas manos las mejores tierras y aguas de los estados del Nordeste, en diversas épocas los campesinos emigraron en busca de las tierras húmedas y fértiles de Maranhão y Pará y comenzaron a componer con su presencia el diverso paisaje humano del estado, dedicándose a actividades productivas como la agricultura familiar, la pesca fluvial o marítima, la rotura del coco babasú y otras formas de extractivismo vegetal, casi siempre combinando varias de estas actividades de forma polivalente y generando identificaciones individuales o grupales como agricultor, ribereño, pescador, mariscador o roturadora de coco. Es importante destacar que las comunidades campesinas se formaron con poca regularización de la tenencia de la tierra de los territorios que crearon y, por lo tanto, con formas no certificadas de tenencia de la tierra, creando una situación de inseguridad jurídica para quienes ocupaban estos territorios (Santos & Paula Andrade, 2009; Carneiro, 2023).

Los procesos de migración de un número significativo de personas y grupos de origen indígena, quilombola y campesino, del campo a los centros urbanos que se han expandido desde la década de 1970, han dado lugar al surgimiento de periferias en las ciudades, con formas de organización cultural, social y económica que han heredado características de sus lugares de origen. También está la lucha por el reconocimiento de la ascendencia indígena y quilombola, tanto en la ciudad de São Luís como en ciudades del interior del estado, especialmente en los territorios atravesados por el Corredor de Carajás.

Ejemplos elocuentes de la presencia histórica en las ciudades de estos grupos sociales procedentes del campo son las fiestas populares como el *bumba-meu-boi*, las fiestas del *divino*, el *tambor de crioula* y otras manifestaciones culturales de origen rural que se reproducen en la periferia de las grandes ciudades; o el mantenimiento de actividades económicas relacionadas con la agricultura, la ganadería menor o la pesca, incluso en condiciones urbanas desfavorables. Todo ello crea una rica y compleja diversidad cultural, social, política y religiosa en Maranhão, que también permite pensar en el estado como una zona de transición entre el Nordeste y el Norte del país, que combina características y relaciones medioambientales, sociales y culturales entre ambas macrorregiones.

Los pueblos y grupos sociales actualmente definidos por la legislación brasileña –a través del Decreto Federal 6.040 de 7 de febrero de 2007– y la literatura socioantropológica (Costa Filho, 2015; 2020; Silva, 2022) como pueblos y comunidades tradicionales han sido marginados en los procesos socioeconómicos de Maranhão. Desde la ocupación colonial, con la implantación de grandes haciendas azucareras, arroceras y algodoneras al servicio de

los intereses de las metrópolis europeas, seguida de lo que la literatura oficial ha denominado decadencia de la agricultura (Almeida, 1983), y pasando por ciclos cortos de producción de derivados del coco *babassu* y de la industria textil, hasta la expansión capitalista –basada en la extracción de minerales, la industria básica, la ganadería extensiva y la agricultura de monocultivo que se inició a finales de la década de 1960 (Cunha, 2015; Ferreira, 2008)–, los pueblos y comunidades tradicionales siempre han sido considerados un obstáculo para las políticas de avance de las actividades productivas dominantes, o grupos arcaicos y atrasados, a ser asimilados o eliminados.

Refutando el discurso oficial (Marques, 1876), ampliamente apoyado por historiadores y otros intelectuales (Gaio, 1970; Meireles, 1960; Viveiros 1965; Tribuzi, 1981) –según el que, desde el fin del ciclo de producción de algodón para la exportación, a mediados del siglo XIX, el Estado había caído en la decadencia económica–, Almeida (1983) sostiene que el declive de la agricultura a gran escala y, a través de ella, del comercio internacional a gran escala en el Estado, permitió que se relajaran los lazos de la esclavitud en gran parte de las zonas rurales y garantizó la formación de un campesinado autónomo. También redujo la presión expansionista sobre las tierras indígenas y liberó áreas para su ocupación por campesinos de otros estados del Nordeste, e incluso de otras zonas del propio estado, contribuyendo a la diversidad social que caracteriza a Maranhão.

El discurso del declive económico de Maranhão se utilizó, en especial después de la llegada de José Sarney al poder, en 1966, para justificar y legitimar la necesidad de poner en marcha programas de desarrollo que sacarían al estado del atraso. En consonancia con las políticas de integración nacional y de incorporación de la Amazonia brasileña a la dinámica de expansión del capitalismo, nacional e internacional, de los gobiernos federales durante la dictadura iniciada en 1964, el gobernador José Sarney lideró un proceso de modernización de la maquinaria pública del gobierno estatal y de preparación del estado para receptor programas federales de desarrollo.

Este artículo pretende analizar las intersecciones entre dos grandes programas gubernamentales, direccionados a Maranhão y a los estados vecinos, de las últimas décadas del siglo XX. El primero de ellos es el Programa Grande Carajás (PGC), creado en 1980 y oficialmente extinto entre 1991 y 1992, pero cuyos efectos siguen presentes en la región de su influencia, constituyendo lo que hoy se conoce como Corredor de Carajás. El segundo programa es el Plan de Desarrollo Agrícola de Matopiba (PDA-Matopiba), iniciado en 2015.

El Corredor de Carajás y el Plan Matopiba son tomados en este artículo, conceptual y metodológicamente, como una Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA). La expansión capitalista, producida con el apoyo y estímulo de programas gubernamentales, ha tenido consecuencias sociales y ambientales de gran alcance, llevando a la confrontación de diferentes lógicas de apropiación territorial y al establecimiento de relaciones con la naturaleza, dando lugar a disputas territoriales y conflictos socioambientales. El artículo pretende

también identificar y analizar las disputas territoriales y los conflictos socioambientales en Maranhão, resultantes de las intervenciones logísticas y operativas en los procesos de expansión capitalista y, por lo tanto, del establecimiento de las ZEIA Corredor de Carajás y Matopiba.

Las reflexiones y resultados de investigación aquí presentados se basan en la acumulación de estudios realizados desde 2004 por el Grupo de Estudios: Desarrollo, Modernidad e Medio Ambiente de la Universidad Federal de Maranhão (Gedmma/UFMA), a través de proyectos de investigación, artículos, ponencias presentadas en eventos científicos, tesis, disertaciones, trabajos de finalización de curso, que fueron realizados y/o supervisados por los autores. Este conjunto de estudios se realizó, y continúa realizándose, con una fuerte presencia empírica en diversas comunidades localizadas en el estado de Maranhão; trabajos de campo; seguimiento directo de situaciones conflictivas; participación en audiencias públicas, asambleas populares, reuniones de organizaciones sociales; revisión bibliográfica y documental. En todos los procesos de investigación que culminan en el artículo, cabe destacar el diálogo permanente con líderes comunitarios y agentes de movimientos sociales.

CORREDOR CARAJÁS, MATOPIBA Y MARANHÃO COMO TERRITORIOS EN DISPUTA: MODOS DE VIDA TRADICIONALES EN CONFRONTACIÓN CON LA LOGÍSTICA DE EXPANSIÓN CAPITALISTA

Desde las últimas décadas del siglo XX, las iniciativas de los gobiernos federal y estadual, combinadas con la actuación de grandes empresas privadas nacionales y transnacionales, han transformado a Maranhão en un espacio privilegiado para la expansión capitalista, promoviendo la producción de *commodities* para abastecer el comercio internacional a gran escala. Manteniendo la subalternización del territorio del estado a los grandes intereses internacionales y, por lo tanto, continuando una concepción de la economía local que perdura desde el período colonial (Mendonça, 2019), la economía de Maranhão sustentada por los planificadores gubernamentales y empresariales³ se ha basado en la producción de bienes primarios y, en menor medida, de bienes secundarios básicos, a través de las actividades mineras y agroindustriales, que son sus principales formas de extracción de componentes de la naturaleza y su transformación en recursos económicos para la circulación global, y de la industria relacionada con las actividades de extracción de minerales, exploración de gas y producción de energía. La extracción de materias primas minerales y la agricultura o las industrias básicas tienen lugar en sus fases más contaminantes, de menor valor añadido y con mano de obra poco cualificada, precaria y mal pagada. Para hacer económicamente viables estas empresas capitalistas, se instala y amplía permanentemente una vasta red de infraestructuras y logística portuarias, ferroviarias, viarias, energéticas, de comunicaciones

3 Hacemos esta salvedad porque creemos que existe una economía importante que no figura en los índices oficiales, pero que mantiene viva a una gran parte de la población gracias a la agricultura familiar, la pesca artesanal, la extracción de plantas y la producción de artesanía local.

y urbanas, en la que convergen importantes programas y proyectos de desarrollo, de origen gubernamental y privado.

En el sudeste del vecino estado de Pará se encuentra la sierra de Carajás donde, a principios de la década de 1960, se cartografiaron importantes reservas minerales (hierro, manganeso, cobre, níquel, cobalto) que pasaron a denominarse Provincia Mineral de Carajás, una de las mayores reservas mundiales minerales de hierro, de excelente calidad (Carneiro, 2019; Moreira, 2015).

Como una derivación del Segundo Plan Nacional de Desarrollo (II PND - 1975-79) del gobierno del Presidente Ernesto Geisel (1974-79) y con el objetivo de garantizar las condiciones económicas, institucionales, de infraestructura y logística para la exploración minera; y conformar un vasto programa de desarrollo regional e impulso a la economía de la Amazonía Oriental, el Gobierno Federal, a través del Decreto Ley 1813 (24.11.1980) del Presidente João Figueiredo (1979-85), creó el Programa Grande Carajás (PGC), que fue una “iniciativa gubernamental destinada a aprovechar la infraestructura del Proyecto Ferro Carajás (PFC)⁴, propuesto y ejecutado por la Companhia Vale do Rio Doce⁵ en 1978” (Carneiro, 2019:100). El Programa era conducido por un Consejo Interministerial, también establecido en el citado Decreto-Ley, e involucraba en su estructura a ministerios, agencias de fomento y bancos estatales.

A través del PGC, se estableció un régimen especial de concesión de incentivos fiscales y financieros para emprendimientos en la zona situada al norte del paralelo 8° (ocho grados) y entre los ríos Amazonas, Xingú y Parnaíba, abarcando cerca de 900.000 km², lo que lo convirtió en el mayor programa de desarrollo regional del mundo en el momento de su institucionalización (Sant’Ana Júnior & Alves, 2017).

El PGC fue concebido para actuar en tres grandes frentes integrados: a) proyectos mineros y metalúrgicos; b) proyectos agrícolas y forestales; c) proyectos de infraestructuras (ferrocarriles, carreteras, puertos y presas). Se trataba, por lo tanto, de un programa de acción que iba mucho más allá de la explotación del mineral de hierro y de otros minerales encontrados en la Amazonia Oriental. El artículo 2 del Decreto-Ley 1813/1980 estableció que los proyectos que componen el Programa Grande Carajás incluyen:

I - servicios de infraestructura, con prioridad para: a) el proyecto Ferroviario Serra de Carajás - São Luís; b) la instalación o ampliación del sistema portuario y otras inversiones, necesarias para la creación y utilización de los corredores de exportación de Carajás; c) las obras e instalaciones para la creación y utilización de hidrovías con capacidad para el transporte de grandes masas; d) otros proyectos relativos a la infraestructura y equipamiento de transportes, que sean necesarios para la implantación y desarrollo del Programa Grande Carajás; e) el aprovechamiento hidroeléctrico de las cuencas hidrográficas;

4 El principal objetivo del PCF era garantizar las condiciones logísticas para la explotación y el transporte del mineral de hierro obtenido de los gigantescos yacimientos del sudeste de Pará (Carneiro, 2019; Monteiro, 1997).

5 La Companhia Vale do Rio Doce era, en ese entonces, uma empresa estatal. Fue privatizada en 1997 y, desde 2007, se autodenomina “Vale S.A.”.

II - proyectos destinados a: a) investigación, prospección, extracción, transformación, producción primaria o industrialización de minerales; b) agricultura, pecuaria, pesca y agroindustria; c) forestación, reforestación, transformación e industrialización de la madera; aprovechamiento de fuentes de energía;

III - otras actividades económicas consideradas importantes para el desarrollo de la región.

Así, las actividades relacionadas con el PGC comprendieron las más variadas formas de extracción, a partir de una amplia red de infraestructuras, especialmente el Ferrocarril de Carajás (EFC, por sus iniciales en portugués)⁶ y el Complejo Portuario de São Luís (CPSL)⁷, constituyendo un sistema minero-ferroviario-portuario que forma un extenso corredor logístico a lo largo del ferrocarril, también conocido como Corredor de Carajás, formado asimismo por una extensa red de autopistas, aeropuertos, puertos fluviales, como el Puerto de Vila do Conde, en el municipio de Barcarena; estructuras urbanas, en ciudades que han sido creadas o ampliadas; centrales termoeléctricas; grandes centrales hidroeléctricas, especialmente la Central Hidroeléctrica de Tucuruí, en el estado de Pará, y más recientemente, la Central Hidroeléctrica de Estreito, en la frontera entre los estados de Maranhão y Tocantins, ambas sobre el río Tocantins.

La minería en la Amazonia ha adquirido proporciones cada vez mayores desde el advenimiento del PGC. Además de la Serra de Carajás, se han explorado otras áreas cubiertas por el Programa, como las regiones de Oriximiná y Juruti Velho (en Pará), para la extracción de bauxita; y la extracción de oro en Serra Pelada (en Pará). En el caso de Maranhão, la minería ha avanzado en el sector de extracción de oro, inicialmente desde la década de 1980; desde 2009, empresas transnacionales extraen e industrializan oro en el noroeste de Maranhão. Más recientemente, esta actividad viene registrándose también en los alrededores de la Reserva Biológica de Gurupi, en Maranhão. Esta expansión ha sido impulsada por proyectos de explotación minera apoyados por diversos gobiernos federales y estatales. En Maranhão, como veremos a continuación, se articulan e intersectan en el Corredor de Carajás y Matopiba. Según Carneiro,

6 El Ferrocarril de Carajás, de 892 kilómetros, inició sus obras en 1979 y fue inaugurado el 28 de febrero de 1985. El tendido férreo fue recientemente extendido y duplicado, para atender a la ampliación de la explotación minera en la provincia mineral de Carajás, a través de una nueva mina, la S11D, con la que Vale está duplicando su producción de mineral de hierro en su sistema de logística, extracción y circulación de minerales en el norte de Brasil (Moreira, 2015).

7 El Complejo Portuario de São Luís (CPSL) se construyó a finales de la década de 1970. Su principal punto de referencia es el Puerto de Itaqui, gestionado por la estatal Empresa Maranhense de Administração Portuária (Emap). El CPSL está actualmente bajo la administración de esta empresa, e incluye también las siguientes terminales: Terminal Pesquera de Porto Grande, Terminal de Ponta da Espera, Terminal de Cujupe y Terminal de São José de Ribamar. El CPSL también está formado por los puertos privados Terminal Marítimo da Ponta da Madeira, propiedad de Vale S.A., y Porto da Alumar, propiedad del Consórcio de Alumínio do Maranhão (Alumar), formado por las multinacionales mineras Alcoa, Rio Tinto Alcan y BHP Billiton (Moreira, 2015). En la Región Metropolitana de São Luís, está planificada la construcción de otros tres grandes puertos privados: el Puerto de São Luís, cuya construcción está prevista en la comunidad rural de Cajueiro, en el municipio de São Luís; el Puerto de Mearim, a construirse en el municipio de Bacabeira; y la Terminal Portuaria de Alcântara, programada para ser erigida en la Isla de Cajual, en el municipio de Alcântara.

[...] a lo largo de los últimos 30 años, el corredor (o área de influencia) del Ferrocarril de Carajás ha sido la base de una serie de planes o iniciativas gubernamentales (Programa Grande Carajás, Programa Hubs Forestales, Corredor Norte de Exportación, etc.) que han procurado estimular actividades económicas dirigidas al mercado mundial, utilizando la infraestructura creada originalmente para la exportación de mineral de hierro (2019:99).

El PGC, como instancia gubernamental dirigida por un consejo interministerial, se extinguió oficialmente entre 1991 y 1992, mediante el desmantelamiento gradual de sus estructuras, en consonancia con el proceso de desguace del aparato público llevado a cabo durante la presidencia de Fernando Collor (1990-92), basado en la orientación neoliberal que se estaba implantando en el país. Sin embargo, incluso después de su extinción oficial, el PGC continuó ejerciendo una fuerte influencia en la Amazonia oriental brasileña, constituyendo, como dijimos anteriormente, lo que hoy se conoce como el Corredor de Carajás o Grande Carajás. Según Sant’Ana Júnior & Cardoso (2020), el PGC

[...] alteró fuertemente los biomas, los paisajes y los modos de vida de los grupos sociales locales. Intervino profundamente en la historia, la geografía y el medio ambiente de la Amazonia oriental y sus consecuencias aún están presentes en la vida cotidiana de las ciudades, las aldeas rurales, los pueblos indígenas, los quilombolas, los ribereños y las comunidades tradicionales (2020:191).

La expansión de las actividades empresariales en el área de Cerrado de los estados de Maranhão, Tocantins, Piauí y Bahía –cuyo acrónimo es Matopiba–, se ha fomentado a través del Plan de Desarrollo Agrícola de Matopiba (PDA-Matopiba), establecido por el Decreto Federal nº 8.447, del 6 de mayo de 2015. El PDA-Matopiba fue concebido en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento, bajo el mando de la ruralista Kátia Abreu, ministra del segundo gobierno de Dilma Rousseff (2015-16). El citado decreto creó también el Consejo Gestor del PDA-Matopiba, integrado por representantes de órganos gubernamentales y de la sociedad civil, entre ellos, representantes de los Poderes Ejecutivos Federal, Estadual y Municipal; del sector empresarial y de los sindicatos patronales, del sector agroindustrial y agrícola; de los sindicatos de trabajadores del sector agroindustrial y agrícola; y de las instituciones de enseñanza e investigación que actúan en el área abarcada por el PDA-Matopiba.

Cabe destacar aquí una diferencia entre la administración del PGC –que se creó durante la dictadura y estaba formado por un consejo interministerial en el que participaban exclusivamente organismos públicos– y el PDA-Matopiba, en cuyo Consejo de Administración participan representantes de organismos gubernamentales, sectores de la sociedad civil, incluidos sindicatos e instituciones de investigación y enseñanza. Sin embargo, además de los formatos que responden a las demandas democráticas presentes en la sociedad brasileña al momento de su creación, lo que nos parece más significativo es preguntarnos qué efectos sociales y ambientales objetivos tuvieron, y tienen, ambos programas en los territorios sobre los que influyen.

Considerando que el PDA-Matopiba tiene como principal objeto el fomento de las actividades asociadas al agronegocio, y basándose en la Nota Técnica de Embrapa (Embrapa 2014), Santos (2018) presenta los siguientes datos:

La delimitación y propuesta territorial presentada para la constitución de MATOPIBA abarca 31 microrregiones geográficas del IBGE y reúne 337 municipios en un área total de 73.173.485 hectáreas... Abarca un universo de 324.326 establecimientos agropecuarios que ocupan un área de 33.929.100 hectáreas, además de 46 unidades de conservación (8.334.679 ha), 35 tierras indígenas (4.157.189 ha) y 781 asentamientos de reforma agraria y áreas quilombolas (3.033.085 ha) totalizando 13.967.920 hectáreas de áreas legalmente asignadas, excluyendo superposiciones. La distribución aproximada entre los cuatro estados es la siguiente: 33% en Maranhão (15 microrregiones, 135 municipios y 23.982.346 ha); 38% en Tocantins (8 microrregiones, 139 municipios y 27.772.052 ha); 11% en Piauí (4 microrregiones, 13 municipios y 8.204.588 ha) y 18% en Bahía (4 microrregiones, 30 municipios y 13.214.499 ha) (Santos, 2018:585).

Los estudios de Veja & Pitta (2017), Pitta, Boechat & Mendonça (2017) y Bolfe et al. (2016), cada uno a su manera, señalan que la concepción del PDA-Matopiba es el despliegue de un proceso relativamente largo de expansión de la agricultura orientada al monocultivo y altamente mecanizada, que comenzó en el sur del país. Esta expansión hacia el Cerrado de la macrorregión Centro-Oeste tuvo lugar en la década de 1970, y a partir de la década de 1980 alcanzó el Cerrado de los estados del Nordeste y Norte del país. Según Bolfe et al. (2016:40), el PDA-Matopiba “orienta los programas, proyectos y acciones federales relacionados con las actividades agropecuarias que se ejecutarán en la región”. Combinando la ganadería, la agricultura de monocultivo a gran escala (principalmente soja, maíz y eucalipto) y las agroindustrias, el agronegocio se ha establecido en la región como el principal vector de desarrollo económico.

Con el fin de garantizar el mantenimiento y la expansión de las relaciones con el comercio internacional a gran escala, en Maranhão se han planificado más recientemente una serie de iniciativas promovidas por el Estado, junto con la iniciativa privada de los sectores empresariales regionales, nacionales e internacionales. Entre las iniciativas dirigidas a Matopiba, cabe destacar la ampliación de una extensa red logística reforzada y/o construida, basada en infraestructuras urbanas, energéticas, rúteras y ferroviarias (con la Transnordestina como eje); la adquisición de fertilizantes, agroquímicos, piensos, maquinaria agrícola y otros componentes, necesarios para este tipo de producción agrícola y ganadera, y para la producción agroindustrial, así como para la exportación de la producción obtenida.

La expansión de las actividades empresariales en Matopiba, así como en la región del Corredor de Carajás, choca con las formas de vida de los pueblos y comunidades tradicionales, como los pueblos indígenas y los campesinos, que históricamente han ocupado la región. Como señalan Veja y Pitta (2017:26), el “campesinado presente en el Cerrado, a su vez, muestra la diversidad cultural de estos grupos, y es importante destacar la interacción

directa con las culturas indígenas presentes en el bioma en el proceso de su propia formación y establecimiento”. Según los autores,

La principal actividad de estos grupos es la producción biológica primaria (extractivismo, caza, pesca), a través de estrategias agrícolas que utilizan las diferentes unidades del paisaje del Cerrado de forma heterogénea y diversificada: agricultura de ladera y de fondo de valle, pastoreo de ganado y extractivismo en la meseta, por ejemplo (Veja & Pitta, 2017:26).

De forma similar a lo que ocurrió con el PGC durante el gobierno de Collor, la fuerte inspiración neoliberal del gobierno de Jair Bolsonaro en la Presidencia de la República (2019-23) llevó a la derogación del decreto federal que establecía el PDA-Matopiba, a través de un nuevo Decreto, el n.º 10.473, del 24 de agosto de 2020, por iniciativa de la ministra de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento, la también ruralista Tereza Cristina Dias. Sin embargo, parlamentarios asociados al agronegocio organizaron en el Congreso Nacional el Frente Parlamentario Matopiba, presionando al gobierno federal para que retomara el programa de desarrollo.

Durante el tercer mandato de Luís Inácio Lula da Silva como Presidente de la República, y con el ruralista Carlos Fávaro como Ministro de Agricultura y Ganadería (en la época, sustituido por su Secretario Ejecutivo, Irajá Rezende de Lacerda), el Gobierno Federal promulgó el Decreto n.º 11.767, del 1º de noviembre de 2023, por el que se creaba el comité de gestión responsable de elaborar un nuevo Plan de Desarrollo Agropecuario y Agroindustrial de Matopiba, actualizando sus atribuciones y características, y restableciendo así el funcionamiento del programa de desarrollo.

TERRITORIOS ATRAVESADOS POR EL CORREDOR DE CARAJÁS Y MATOPIBA

Desde el inicio del siglo XXI, se ha producido una gran expansión de la logística y el crecimiento de las actividades económicas, como la ampliación portuaria y ferroviaria, y la apertura de la nueva mina S11D por Vale S.A., con un aumento significativo de la producción anual de mineral de hierro en Pará. Según lo informado por Sant’Ana Júnior & Alves (2017), la previsión de producción de mineral de hierro en 2017 fue de 170 millones de toneladas para ese año, teniendo en cuenta que antes de la apertura de la mina S11D, la producción era de alrededor de 90 millones de toneladas al año. Según el sitio web de Estadísticas Marítimas de la Agencia Nacional de Transportes Acuáticos (Antaq, 2023), en 2023 Vale S.A. manipuló alrededor de 166,3 millones de toneladas de mineral de hierro en la Terminal Marítima de Ponta da Madeira. Para atender a este crecimiento, fue necesario duplicar la vía férrea de Carajás (EFC), que atraviesa 27 municipios (23 en Maranhão y 4 en Pará) y 28 unidades de conservación, afectando a 86 comunidades quilombolas (Sant’Ana Júnior & Alves 2017). El Corredor de Carajás también afecta a tres Tierras Indígenas (TI), dos en Maranhão y una en Pará (Wanderley & Coelho, 2021).

En el municipio de São Luís, capital de Maranhão, se registra la expansión de grandes puertos exportadores, industrias contaminantes y depósitos de fertilizantes, que afectan directamente a comunidades rurales centenarias y a sus formas de organización y producción local. A lo largo del Corredor de Carajás, hay muchas comunidades que sufren los efectos de la contaminación y diversas formas de violación de los derechos humanos, territoriales y medioambientales.

Hay por lo menos 14 territorios quilombolas más directamente afectados por la expansión logística (Wanderley & Coelho, 2021). Entre ellos, se encuentra el Quilombo Santa Rosa dos Pretos, en el municipio de Itapecuru-Mirim, cuyos habitantes viven en un conflicto permanente con la reciente instalación de dos obras que atraviesan su territorio: la duplicación de la autopista BR-135 y la duplicación del Ferrocarril de Carajás (Mendonça, Brustolin & Alves, 2020).

Otro caso que podemos mencionar es la situación de la comunidad/barrio industrial de Piquiá de Baixo, en el municipio de Açailândia (MA). Desde la década de 1980, la comunidad ha sufrido los efectos de las actividades mineras y siderúrgicas vinculadas a la cadena de producción del arrabio. Más recientemente, el municipio se ha convertido en un polo siderúrgico con importantes inversiones en plantaciones de eucalipto, destinadas a la producción de carbón vegetal o al suministro de materias primas para la industria de la celulosa. El carbón vegetal, obtenido de la quema de madera nativa o de eucalipto, se considera uno de los principales insumos utilizados en la fabricación de arrabio. Ante la imposibilidad de permanecer en el territorio después de décadas de lucha permanente, la comunidad está en proceso de desplazamiento hacia otra zona llamada Piquiá da Conquista, donde se ha construido un plan de viviendas del gobierno federal, a través del programa *Minha Casa, Minha Vida* de la Caixa Econômica Federal (CEF).

Aunque la región noroeste de Maranhão no esté directamente vinculada al Corredor de Carajás, su principal eje de integración en los flujos de expansión capitalista es la autopista BR-316, que conecta las macrorregiones Nordeste y Norte a través de Maranhão. Desde principios del siglo XX, se ha intentado extraer oro en esta región. La reanudación de esta actividad, sin embargo, puede estar asociada a los grandes proyectos de desarrollo de la Amazonia, e impulsada por la logística construida entre las décadas de 1970 y 1980 como soporte de la cadena productiva minera, cuando se registraron actividades de extracción de oro en garimpos y otras áreas de la Amazonia Oriental (Alves, 2022a).

Según Coelho, Alves y Machado (2020), las investigaciones y las solicitudes de prospección, y títulos mineros para la extracción de oro en Maranhão, se concentran en los municipios del noroeste del estado. En Aurizona, distrito del municipio de Godofredo Viana, la extracción de oro a través de garimpos prevaleció hasta 2007, cuando la empresa canadiense *Luna Gold* obtuvo licencia para explorar los yacimientos auríferos próximos a Aurizona y cuando también inició la implantación del proyecto Aurizona (2007-2010) y sus operaciones (Coelho, Alves & Machado, 2020).

Tras suspender sus actividades en 2015, dicha empresa amplió la capacidad de producción de la mina en 2017 y se fusionó con *JDL Gold* para convertirse en *Trek Mining*, propietaria del proyecto Aurizona hasta octubre de 2017; posteriormente se fusionó con *NewCastle Gold* y *Anfield Gold*, todas ellas empresas canadienses, para formar *Equinox Gold Corp* (Coelho, Alves & Machado 2020).

Las operaciones de *Equinox Gold Corp*, así como sus actividades mineras, avanzan hacia las zonas y territorios de las comunidades pesqueras y agrícolas de la región. Además de Godofredo Viana, que tiene el caso emblemático de la comunidad Aurizona, la minería de garimpo, así como las actividades de prospección de las empresas mineras avanzan y han afectado, directa o indirectamente, los territorios tradicionales de otros municipios vecinos, como el Centro Novo do Maranhão (Alves, 2022a). Como señalan Coelho, Alves y Machado (2020), los títulos mineros para la extracción de oro se encuentran en los municipios de Godofredo Viana, Cândido Mendes, Amapá do Maranhão, Centro Novo do Maranhão, Centro do Guilherme, Carutapera, Luís Domingues, Maracaçumé, Boa Vista do Gurupi, Junco do Maranhão y Turiaçu, todos en el noroeste marañense.

El caso de Aurizona (Godofredo Viana) se ha vuelto emblemático debido a los dos desastres sufridos por la comunidad, causados por las actividades de la Compañía Minera Aurizona. En 2018, con el derrumbe de pilas de roca estéril sobre la principal vía de acceso a la comunidad y, en 2020, con el colapso de la presa de la laguna de Pirocaua. En ambas situaciones hubo quejas de los residentes de la comunidad por daños medioambientales y una serie de violaciones de derechos. En el desastre de 2022, hubo varias denuncias de que con el colapso de la represa se liberó un gran volumen de detritos que fluyó montaña abajo, en un área de 30.000 m², afectando la vegetación nativa y los reservorios de agua potable, además de contaminar los manglares y arroyos que desembocan en el río Tromai, donde se practica la pesca y el extractivismo costero (Alves, 2022a).

En Maranhão, el Matopiba ha incorporado el 33% del área del estado, incluidos los territorios de pueblos y comunidades tradicionales. Al mismo tiempo, ha habido un aumento significativo de los proyectos de generación de energía, como las plantas termoeléctricas (TPP) instaladas en Maranhão: TPP Porto do Itaqui y TPP Geramar III, en São Luís; y las TPP vinculadas al Complejo Parnaíba, en Santo Antônio dos Lopes e Capinzal do Norte (Brustolin et al., 2022).

Para resumir la interseccionalidad de la que venimos hablando, los siguientes emprendimientos económicos están asociados a las infraestructuras que hemos mencionado, por tomar sólo los ejemplos más significativos que ya han sido estudiados: ocho plantas de procesamiento de arrabio a lo largo del Ferrocarril de Carajás (Almeida, 2013); una gigantesca industria de alúmina y aluminio (Alumar), en el municipio de São Luís (Alves, 2022b); bases de almacenamiento y procesamiento industrial de mineral de hierro (Vale), también en São Luís (Aquino & Sant'Ana Júnior, 2009); una fábrica de celulosa Suzano en el municipio

de Imperatriz, con una capacidad de producción de 1,7 millones de toneladas de celulosa y 60.000 toneladas de *tissue*⁸ al año (Oliveira & Silva, 2019); un centro de lanzamiento espacial, el Centro de Lanzamiento de Alcântara (CLA), en Alcântara (Paula Andrade, 2006); grandes explotaciones de monocultivos agrícolas mecanizados (soja, sorgo, maíz) (Schlesinger, Nunes & Carneiro, 2008; Gaspar & Paula Andrade, 2014) y plantaciones de eucalipto en el sur, sureste y este del estado (Paula Andrade, Feitosa & Silva 2012); exploración de madera dura, principalmente en la Amazonia de Maranhão (SFB & Imazon, 2010); cabañas de cría de búfalos en la Baixada Maranhense (Muniz, 2009); expansión de la ganadería extensiva en todo Maranhão (Porro, Mesquita & Santos, 2004); proyectos de expansión turística en varias partes del estado (Carvalho, 2007); procesos de prospección y exploración de petróleo y gas natural (Paiva, 2014; Costa, 2015); construcción de grandes avenidas y especulación inmobiliaria en las grandes ciudades (Silva, 2015).

EL CORREDOR DE CARAJÁS Y MATOPIBA COMO ZEIA

Para profundizar la comprensión del Corredor de Carajás, Matopiba y sus intersecciones en Maranhão, podemos recurrir al concepto de Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) presentado por Sandoval (2019). Al formular este concepto, a partir de un marco teórico que permite comprender los procesos recientes de transnacionalización del capital, mediante el análisis de las relaciones económicas y políticas en la frontera entre México y Estados Unidos, Sandoval (2019) identifica la constitución histórica de un Espacio Global (EG) para la expansión del capital transnacional y, con base en sus referencias teóricas, como David Harvey (2006a; 2006b) y William Robinson (2013), y sus estudios empíricos, formula:

Por sus características históricas y geográficas, ciertas áreas del planeta son claves para una intensa acumulación global, ya que previamente han sido áreas que se han producido a través de un desarrollo geográfico desigual, producto de la diversificación, la innovación y la competencia, principalmente durante la fase previa del capitalismo mundial en beneficio de la acumulación capitalista y por procesos de expansión geográfica del capital (Sandoval, 2019:26).

Esta lectura permite al citado autor pensar también en la Amazonia como un EG (Sandoval, 2019:26-27). Además de la Amazonia Legal brasileña, la región incluye los territorios de otros siete países (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana y Surinam) y un Departamento de Ultramar de Francia, la Guayana Francesa. Al igual que en el caso de la frontera entre México y Estados Unidos, desde los años 1970, la aplicación de políticas gubernamentales en los distintos países ha permitido a las grandes empresas transnacionales

8 “El término ‘tissue’ designa los productos fabricados con papel crepe seco y ligero, y algunos papeles no crepe, como el papel higiénico, los paños de cocina, los pañuelos de papel, el papel facial, las servilletas, las toallas, etc.”. Disponible en: <https://tissueonline.com.br/o-que-sao-papeis-tissue/>. Consultado el 01.11.2024.

abrir sus operaciones y buscar su integración logística, como la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA), creada en 2000.

Al interior de los EG, pueden surgir, siguiendo a Sandoval (2019), espacios específicos determinados, para cuya comprensión el autor presenta una abstracción analítica, una definición operativa y un instrumento metodológico que denomina Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA). Según el investigador,

Las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA), comprenden un complejo entramado de infraestructuras establecidas para la expansión del capital transnacional y para su intensa acumulación. Comprenden diversos territorios, microrregiones, localidades y zonas urbanas articuladas por medio de infraestructura de transporte y energética, donde se ha creado y desarrollado la infraestructura industrial para grandes proyectos productivos y/o extractivos, extensivos e intensivos, de corporaciones transnacionales, mismas que son apoyadas financieramente por la banca nacional e internacional y por políticas públicas de todos los niveles de gobierno, así como por acuerdos y tratados internacionales; y sus productos se valorizan en las Bolsas de Valores globales.

La adopción de esta herramienta metodológica permite pensar el Corredor de Carajás y Matopiba como dos Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA), en la medida en que están marcadas por un proceso de intensificación de la acción gubernamental y empresarial que transforma profundamente su región, la integra a las dinámicas capitalistas contemporáneas y permite la creciente expansión del capital transnacional.

Según Orozco Contreras (2023:56), las ZEIA “[...] se traslapan y expanden a través de territorios y localidades, urbanas y rurales, limitando los procesos de acumulación local y afectando, en el caso de las comunidades que aún mantienen el valor de uso de sus bienes naturales, su reproducción social”. Estos procesos producen reacciones de los pueblos y comunidades afectadas, intensificando los conflictos. De acuerdo a la autora,

En la ZEIA existe una fuerte tensión creada por los conflictos entre el avance del capital –que se materializa a través del establecimiento de infraestructuras legales, físicas y de seguridad– y las luchas de resistencia de las comunidades para detenerlo. Esto transforma las ZEIA en Zonas Específicas de Intenso Conflicto Social (ZEICS) y expresa así la lucha de clases, que tiene un carácter global pero se expresa a escala regional y local (Orozco Contreras, 2023:56).

En Maranhão, en relación con las Zonas del Corredor de Carajás y Matopiba, podemos enumerar las siguientes infraestructuras: una extensa red de autopistas; el Ferrocarril de Carajás, recientemente interconectado con el Ferrocarril Norte-Sur, que atraviesa el país en sentido longitudinal y actualmente une el municipio de Açailândia, en Maranhão, al municipio de Estrela d’Oeste, en el estado de São Paulo, pero está proyectada su extensión hasta el extremo sur del país; el Ferrocarril Transnordestina Logística, que une São Luís, en Maranhão, a Fortaleza, en el estado de Ceará; el Complejo Portuario de São Luís, en constante expansión, con la construcción y planificación de nuevas terminales de tanques,

muelles y puertos; la central hidroeléctrica de Estreito, en la frontera con Tocantins; una serie de centrales termoeléctricas, como la Termoeléctrica del Puerto de Itaquí, en el municipio de São Luís, que produce energía a partir del carbón importado de Colombia, y el Complejo Termoeléctrico de Parnaíba, que produce energía a partir del gas natural extraído en los municipios de Santo Antônio dos Lopes, Capinzal do Norte y sus alrededores.

Estas iniciativas, que son el resultado de la planificación gubernamental y pueden o no contar con la participación de la iniciativa privada, han tenido profundas consecuencias sociales y ambientales, alterando los biomas, los paisajes y el modo de vida de los grupos sociales locales, tanto en el campo (muchos de los cuales reivindican la condición de pueblos y comunidades tradicionales, con derechos amparados por la legislación ambiental brasileña; o quilombolas, o pueblos indígenas, con derechos amparados por la Constitución Federal de 1988) como en las ciudades, a través de la reorganización socioeconómica y espacial de las áreas destinadas a su implantación.

El abordaje de la expansión capitalista en las Zonas del Corredor de Carajás y Matopiba choca con el entendimiento, todavía vigente en la planificación gubernamental y empresarial, de la Amazonia brasileña como un gran vacío demográfico y cultural a ocupar. Esta concepción ignora la existencia de innumerables pueblos y comunidades que ocupan la región desde hace siglos, o miles de años. Estos pueblos y comunidades tradicionales, aunque difieran en sus formas socioculturales y antecedentes históricos, tienen un modo de vida adaptado a las condiciones ecológicas, con una economía predominantemente polivalente, es decir, agricultura, pesca, extractivismo y artesanía, con un calendario estacional anual, de acuerdo con los recursos naturales explotados, normalmente bajo una organización del trabajo de base familiar (Almeida & Cunha, 2001; Little, 2002; Sant'Anna, 2003; Alves, Sant'Ana Júnior & Mendonça 2007).

Este tipo de producción y modo de vida es visto por los planificadores gubernamentales y empresariales como arcaico y destinado a desaparecer. Sin embargo, los pueblos y comunidades tradicionales se han organizado y posicionado en defensa de sus formas de vida, y sus territorios, lo que ha creado situaciones conflictivas en el Corredor de Carajás y en todo el perímetro de Matopiba. Estos pueblos y comunidades, así como los grupos sociales urbanos, en mayor o menor medida (lo que sólo puede verificarse en cada caso empírico) reaccionan, confrontan y proponen alternativas a las iniciativas gubernamentales y empresariales que les afectan, lo que permite analizar al Corredor Carajás y Matopiba también como Zonas Específicas de Intensa Conflictividad Social (ZEICS) (Orozco Contreras, 2023: 56).

Los efectos de las inversiones capitalistas provocan así la confrontación de diferentes lógicas de apropiación de la naturaleza, ya sea desde los grupos sociales afectados y que reaccionan, como desde los grupos gestores de los grandes proyectos de desarrollo o los que se alían con ellos, llevando este escenario de disputas a conflictos de carácter ambiental, que

involucran diferentes formas de significar el modo de vida, a partir de las diferentes categorías, representaciones y actores sociales que buscan legitimidad en ellas (Acselrad, 2004).

En la mayoría de los casos, las reacciones comienzan como un conflicto social por la posesión de tierras (Almeida, 1996), y también pueden configurarse como “conflictos socio-ambientales”, según la definición de Leite Lopes (2004). Estos conflictos pueden permanecer como “conflictos por el acceso y uso de los recursos naturales”, especialmente por el control del territorio, o incorporar, sobre todo en los casos vinculados a la industrialización o a la agricultura químico-intensiva, la dimensión de “conflictos por la distribución de externalidades”, es decir, conflictos por situaciones en las que “el desarrollo de una actividad compromete la posibilidad de que otras prácticas se mantengan” debido a sus efectos (Acselrad, 2004:25).

En línea con Acselrad (2004:26) y Zhouri & Laschefski (2010), los conflictos a los que nos referimos son aquellos que involucran a grupos sociales con diferentes formas de apropiación, uso y significación del territorio, y se originan cuando al menos uno de los grupos ve amenazada la continuidad de sus formas sociales de apropiación del entorno, por efectos indeseables derivados de las prácticas de otros grupos. Los conflictos pueden surgir de disputas por la apropiación de una misma base de recursos o de bases diferentes, pero interconectadas por interacciones ecosistémicas mediadas por la atmósfera, el suelo, el agua, etc. Al intensificarse y generalizarse en los territorios del Corredor de Carajás y Matopiba, se convierten en componentes significativos de estas dos regiones, lo que lleva a tomarlas como ZEICS.

CONSIDERACIONES FINALES

Aunque hayan tenido mucho éxito en sus objetivos y hayan conseguido provocar transformaciones significativas en los paisajes naturales y en las formas de organización social de Maranhão, los programas y proyectos asociados a las ZEIA y ZEICS Corredor de Carajás y de Matopiba están provocando procesos crecientes de depredación ambiental, y comprometiendo las condiciones sociales de existencia, generando innumerables conflictos por la propiedad de la tierra, los usos de la naturaleza y el mantenimiento de los modos de vida tradicionales de los pueblos y comunidades.

Desde finales de la década de 1960, la Amazonia oriental y el Cerrado nororiental han sido objeto de políticas de desarrollo promovidas por los gobiernos federal y estaduais, con la participación activa de grandes grupos económicos privados y la financiación de organismos multilaterales de desarrollo, lo que ha llevado a la implantación de grandes proyectos industriales, de extracción de minerales, pesca, turismo y agricultura, y a la expansión de la deforestación en las zonas forestales, el Cerrado y los manglares. Las consecuencias políticas, sociales, culturales, medioambientales, religiosas y étnico-raciales son enormes, y los conflictos socioambientales son cada vez más recurrentes.

En este artículo, hemos pretendido presentar los resultados de una investigación que busca identificar y analizar los procesos de disputas territoriales y conflictos socioambientales en

Maranhão, resultantes de las intervenciones logísticas y operativas en los procesos de expansión capitalista y, por lo tanto, de la constitución de las ZEIA y ZEICS de los Corredores de Carajás, Matopiba y sus intersecciones, considerando las formas locales de resistencia y los procesos de resistencia, de pueblos y comunidades tradicionales, su relación con el territorio y el medio ambiente.

TRANSLATED BY FEDERICO LAVEZZO (FEDERICOLAVEZZO@GMAIL.COM) AND
MARÍA GABRIELA LUGONES (NEGRALUGONES@GMAIL.COM).

RECEIVED: OCTOBER 16, 2024.

APPROVED: OCTOBER 28, 2024.

CORRECTED: AUGUST 05, 2025

ESTE DOCUMENTO TIENE UNA ERRATA:

[HTTPS://DOI.ORG/10.1590/1809-4341.2025V22E02000](https://doi.org/10.1590/1809-4341.2025V22E02000)

REFERENCIAS

- ACSELRAD, Henri. 2004. "As Práticas espaciais e o campo dos conflitos ambientais". In: Henri Acselrad (org.), *Conflitos ambientais no Brasil*. pp. 13-35. Rio de Janeiro: Relume Dumará: Fundação Heinrich Boll. <https://conflitosambientais.org/wp-content/uploads/2023/06/Conflitos-Ambientais-no-Brasil-Acselrad-Henri.pdf>.
- ALMEIDA, Alfredo Wagner Berno de. 1983. *A ideologia da decadência – leitura antropológica a uma história da agricultura do Maranhão*. 2nd ed. Rio de Janeiro: Casa 8; Fundação Universidade do Amazonas. <https://memov.org/site/livros-e-textos/a-ideologia-da-decadencia-leitura-antropologica-a-uma-historia-da-agricultura-do-maranhao/>.
- ALMEIDA, Alfredo Wagner Berno de. 1996. "Refugiados do desenvolvimento: os deslocamentos compulsórios de índios e camponeses e a ideologia da modernização". *Travessia*, 9(25): 30-35.
- ALMEIDA, Desni Lopes. 2013. *Os trilhos do desenvolvimento na Amazônia maranhense: conflitos e contrastes – o caso Piquiá de Baixo, Açailândia/M*. Disertación de Maestría Programa de Posgrado en Desarrollo en Socioespacial y Regional de la Universidad Estadual de Maranhão – São Luís. <https://www.ppsdr.uema.br/wp-content/uploads/2015/04/DESNI.pdf>.
- ALMEIDA, Mauro Willian Barbosa de, y CUNHA, Manuela Carneiro da. 2001. "Populações tradicionais e conservação ambiental". In: J. P. R. Capobianco et al. (orgs.), *Biodiversidade na Amazônia Brasileira: avaliação e ações prioritárias para conservação, uso sustentável e repartição de benefícios*. pp. 92-107. São Paulo: Estação Liberdade: Instituto Socioambiental.
- ALVES, Elio de Jesus Pantoja. 2022a. *Os efeitos da mineração do ouro em comunidades tradicionais no México e Brasil – os casos da zona de Sonora no México e a comunidade de Aurizona, Godofredo Viana, noroeste do Maranhão – Brasil*. São Luís: Departamento de Sociologia e Antropologia/UFMA. Informe final de posdoctorado.
- ALVES, Elio de Jesus Pantoja. 2022b. *Movimento Reage São Luís: repertórios da mobilização política em São Luís-MA (2004-2006)*. São Luís: EDUFMA.
- ALVES, Elio de Jesus Pantoja, SANT'ANA JÚNIOR, Horácio Antunes de, y MENDONÇA, Bartolomeu Rodrigues. 2007. "Projetos de desenvolvimento, impactos socioambientais e a Reserva Extrativista do Taim". *Ciências Humanas em Revista*, 5(Número Especial): 29-40.
- ANTAQ. 2023. *Estatístico Aquaviário 2023*. <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/index.html>
- AQUINO, Maria José da Silva, y SANT'ANA JÚNIOR, Horácio Antunes de. "Ferro, 'Canga', Mangue: conservação ambiental e exploração mineral na Amazônia brasileira". 2009. In: S. F. Ferretti y J. R. Ramalho (orgs.), *Amazônia: desenvolvimento, meio ambiente e diversidade sociocultural*. pp. 45-71. São Luís: EDUFMA.
- ARRUTI, José Maurício Andion. 1995. "Morte e vida no Nordeste Indígena: a emergência étnica como fenômeno histórico regional". *Estudos Históricos*, 8(15): 57-94. <https://periodicos.fgv.br/reh/article/view/1995/1134>.
- BOLFE, Édson L., VICTÓRIA, Daniel de C., CONTINI, Elisio; BAYMA-SILVA, Gustavo; SPINELLI-ARAUJO Luciana, y GOMES, Daniel. 2016. "Matopiba em crescimento agrícola: aspectos territoriais e socioeconômicos". *Revista de Política Agrícola*, XXV(4): 38-62. <https://ainfo.cnptia.embrapa.br/digital/bitstream/item/160156/1/Matopiba-em-crescimento-agricola.pdf>.
- BRUSTOLIN, Cíndia, ALVES, Elio de Jesus Pantoja, CANJÃO, Isanda Maria Falcão, y LÓPEZ, Julio Itzayán Anaya. 2022. "Expansão energética e conflitos socioambientais no Maranhão". *Revista de Políticas Públicas*, 26: 433-453. <https://periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/rppublica/article/view/20295>.
- CABRAL, Maria do Socorro Coelho. 1992. *Caminhos do gado: conquistas e ocupação do Sul do Maranhão*. São Luís: SIOGE.
- CARNEIRO, Marcelo Sampaio. 2019. "Mineração, siderurgia e desenvolvimento na Amazônia Oriental: um balanço da experiência do Programa Grande Carajás". In: C. R. Congílio, R. Bezerra, y F. Michelotti (orgs.), *Mineração, trabalho e conflitos amazônicos no sudeste do Pará*. pp. 98-121. Marabá: Iguana. https://br.boell.org/sites/default/files/2020-04/1562059330971_MinerTrabConflitos_ebook-1.pdf.

- CARNEIRO, Marcelo Sampaio. 2023. “O movimento de ocupações camponesas na Pré-Amazônia Maranhense: oportunidade política, mobilização de recursos e a gramática de uma luta pela terra”. *Revista Terceira Margem Amazônia*, 8(20): 31-47. <https://www.revistaterceiramargem.com/index.php/terceiramargem/article/view/505>.
- CARVALHO, Rossane Cardoso. 2007. *Turismo nos lençóis maranhenses: estudo das representações sociais de atores sobre a situação atual e futura do turismo nos municípios de Barreirinha e Santo Amaro do Maranhão (MA)*. Tesis de Doctorado, Programa de Posgrado en Desarrollo Sustentable de la Universidad de Brasília – Brasília. <http://icts.unb.br/jspui/handle/10482/4827>. Consultado el 30 ago. 2023.
- COELHO, Elizabeth Maria Beserra. 2002. *Territórios em confronto: a dinâmica da disputa pela terra entre índios e brancos no Maranhão*. São Paulo: HUCITEC. Disponible en: https://etnolinguistica.wdfiles.com/local--files/biblio%3A-coelho-2002-territorios/Coelho_2002_TerritoriosEmConfronto_Maranhao.pdf. Consultado el 30 ago. 2024.
- COELHO, Elizabeth Maria Beserra. 2008. *Estado Multicultural e Políticas Indigenistas*. São Luís de Maranhão: EDUFMA/CNPq.
- COELHO, Tádzio Peters, ALVES, Elio de Jesus Pantoja, y MACHADO, Magno dos Santos. 2020. “A Zona do Ouro de Godofredo Viana”. In: SANT’ANA JÚNIOR, H. A. & RIGOTTO, R. M. (orgs.). *Ninguém bebe minério: águas e povos versus mineração*. pp. 272-298. Rio de Janeiro: 7Letras.
- COSTA FILHO, Aderval. 2015. “Os Povos e Comunidades Tradicionais no Brasil”. In: CERQUEIRA, Edmilton et al. (eds.). *Os Povos e Comunidades Tradicionais e o Ano Internacional da Agricultura Familiar*. pp. 77-98. Brasília-DF: Ministério do Desenvolvimento Agrário.
- COSTA FILHO, Aderval. 2020. “Traditional peoples y communities in Brazil: the work of the anthropologist, political regression and the threat to rights”. *Vibrant*, 17: 1-19. <https://www.scielo.br/j/vb/a/W9ZNQwyw5pJLgCVSJSgdM-pj/?format=pdf&lang=en>.
- COSTA, Benedita de Cassia Ferreira. 2015. *Briga com poderosos – resistência camponesa face a expropriação por grandes projetos em Santo Antônio dos Lopes, MA*. Disertación de Maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Maranhão – São Luís.
- CUNHA, Roberto César. 2015. “Ocupação e o desenvolvimento das duas formações socioespaciais do Maranhão”. *CaderNAU-Cadernos do Núcleo de Análises Urbanas*, 8(1):133-152. <https://periodicos.furg.br/cnau/article/view/5525>.
- EMBRAPA. 2014. *Nota Técnica 1*. Campinas: Embrapa.
- FERREIRA, Antonio José de Araujo. 2008. *Políticas territoriais e a reorganização do espaço maranhense*. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas de la Universidad de São Paulo – São Paulo. https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8136/tde-11082009-141934/publico/ANTONO_JOSE_DE_ARAUJO.pdf.
- GAIOSO, Raimundo de Souza. 1970. *Compendio histórico-político dos princípios da lavoura do Maranhão*. Rio de Janeiro: Livros do Mundo. <https://docvirt.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=livrosmp&pagfis=10729>
- GASPAR, Rafael Bezerra, y PAULA ANDRADE, Maristela de. 2014. “Gaúchos no Maranhão: agentes, posições sociais e trajetórias em novas fronteiras do agronegócio”. *Revista Pós Ciências Sociais (REPOCS)*, 11(22): 109-129. <https://periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/rpcsoc/issue/view/229>.
- HARVEY, David. 2006a. *Limits to capital*. London and New York: Verso. <https://files.libcom.org/files/The%20Limits%20to%20Capital.pdf>.
- HARVEY, David. 2006b. *Spaces of global capitalism: towards a theory of uneven geographical development*. London and New York: Verso.
- IBGE. 2010. *Atlas do Censo Demográfico 2010*. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística <http://censo2010.ibge.gov.br/apps/atlas/>.
- IBGE. 2013. *IBGE atualiza Mapa da Amazônia Legal*. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/28089-ibge-atualiza-mapa-da-amazonia-legal>.
- IBGE. 2017. *Divisão regional do Brasil em regiões geográficas imediatas e regiões geográficas intermediárias: 2017*. Rio de Janeiro: Coordenação de Geografia/ Instituto Brasileiro de

- Geografia e Estatística. <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv100600.pdf>.
- IBGE. 2023. *Censo Demográfico 2022. Quilombolas: primeiros resultados do universo*. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv102016.pdf>.
- ICMBIO. 2018. *Atlas dos Manguezais do Brasil*. Brasília: Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade.
- LEITE LOPES, José Sérgio. 2004. "Introdução: A 'ambientalização' dos conflitos sociais". In: _____ (coord.), *A ambientalização dos conflitos sociais: participação e controle público da poluição industrial*. pp. 17-38. Rio de Janeiro: Relume Dumará. http://nuap.etc.br/wp-content/uploads/2020/05/a_ambientacao_dos_conflitos_sociais.pdf.
- LITTLE, Paul E. 2002. *Territórios sociais e povos tradicionais no Brasil: por uma antropologia da territorialidade*. Brasília: EdUnB. http://www.unb.br/ics/dan/serie_antro.htm.
- MACHADO, Laylson Mota. 2020. "A beira do rio é o nosso lugar": os efeitos da Usina Hidrelétrica de Estreito (MA) e a vida ribeirinha no Acampamento Coragem em Palmeiras do Tocantins (TO). Dissertação de Maestría, Programa de Posgrado en Estudios de Cultura y Territorio de la Universidad Federal de Tocantins – Araguaína. https://docs.uft.edu.br/share/s/c4kVTD_GQ4WzUStn889I-g.
- MARQUES, Cezar Augusto. 1876. *A Província do Maranhão (breve memória publicada por ordem do Ministério da Agricultura, Commercio e Obras Públicas)*. Rio de Janeiro: Typ. Nacional.
- MEIRELES, Mário Martins. 1960. *História do Maranhão*. Rio de Janeiro: D.A.S.P./ Serviço de Documentação.
- MENDES, Ana. 2019. *Feito bicho que invade roça: racismo e violência na Baixada Maranhense*. Dissertação de Maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Federal do Maranhão – São Luís. <https://tede.ufma.br/jspui/handle/tede/2915>.
- MENDONÇA, Bartolomeu Rodrigues. 2019. *Continuum Colonial*. São Luís: EDUFMA/Paco Editorial.
- MENDONÇA, Bartolomeu Rodrigues, BRUSTOLIN, Cíndia, y ALVES, Elio de Jesus Pantoja. 2020. "Projetos de desenvolvimento e territórios tradicionais no Maranhão, Brasil: ameaças e processos de resistências". *Revista Pós-Ciências Sociais (REPOCS)*, 16(32): 93-116. <https://periodicoseltronicos.ufma.br/index.php/rpcsoc/article/view/13232>.
- MONTEIRO, Maurílio. 1997. "A siderurgia e a produção de carvão vegetal no corredor da Estrada de Ferro Carajás". In: M. C. N. COELHO, y R. G. COTA (orgs.), *10 anos da Estrada de Ferro Carajás*. pp. 183-222. Belém (Pará): UFPA/NAEA.
- MOREIRA, Jadeilson Ferreira. 2015. *Arenas, repertórios e ações: o processo de tentativa de implantação do Terminal Portuário de São Luís, no povoado Cajueiro*. Dissertação de Maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Maranhão – São Luís. <https://tede.ufma.br/jspui/handle/tede/tede/1287>.
- MUNIZ, Lenir Moraes. 2009. *A matança de búfalos na Baixada Maranhense: as consequências de um projeto de desenvolvimento e o conflito socio-ambiental*. Dissertação de Maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Maranhão – São Luís.
- OLIVEIRA FILHO, João Pacheco de. 1988. "Uma etnologia dos índios misturados? Situação colonial, territorialização e fluxos culturais". *Mana*, 4(1): 47-77. <https://www.scielo.br/j/mana/a/LXbFMZgsrbyVpZfdbdjy6zm/?format=pdf&lang=pt>.
- OLIVEIRA, Allison Bezerra, y SILVA, Daniely Lima. 2019. "A indústria extrativista e o aprofundamento da divisão internacional do trabalho em regiões periféricas: o caso da Suzano Papel e Celulose no Maranhão". *Geosul: Revista do Departamento de Geociências*, 34(73): 313-332. <https://periodicos.ufsc.br/index.php/geosul/article/view/1982-5153.2019v-34n73p313>.
- OROZCO CONTRERAS, Marcela de Lourdes. 2023. "Os elementos teórico-metodológicos na análise do Espaço Global do Projeto Mesoamérica e a formação das ZEIAS do Corredor Interoceânico e a Península de Yucatán". In: J. M. S. Palacios, A. F. Schweitzer, y L. M. M. Estrada (coords.), *Expansión del capital transnacional: desarrollo y resistencias*. pp. 37-76. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/248946/1/Expansion-capital-transnacional.pdf>.

- PAIVA, Ravena Araujo. 2014. *Conflitos socioambientais em evidência: os (des)caminhos da implantação da Termoelétrica Parnaíba em Santo Antônio dos Lopes*. MA. Trabajo Final de Graduación, Licenciatura en Ciencias Humanas y Sociología de la Universidad Federal de Maranhão – Itapecuru-Mirim.
- PAULA ANDRADE, Maristela de. 2006. “Expropriação de grupos étnicos, desequilíbrio ambiental e (in)segurança alimentar”. In: M. Paula Andrade, y B. Souza Filho (orgs.). *Fome de farinha: deslocamento compulsório e insegurança alimentar em Alcântara*. pp. 31-56. São Luís: EDUFMA.
- PAULA ANDRADE, Maristela de; FEITOSA, Anagesse Carvalho, y SILVA, Erinaldo Nunes da. 2012. *Conflitos socioambientais no Leste Maranhense: problemas provocados pela presença da Suzano Papel e Celulose e chamados gaúchos*. (Informe de investigación). São Luís: Gerur.
- PEREIRA, Paula Marize Nogueira. 2022. *Aquele que se fez, fez, aquele que não se fez, ficou por se fazer: Histórias e modos de vida de famílias deslocadas por um projeto de desenvolvimento no setor energético*. Disertación de Maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Maranhão – São Luís. https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UFMA_6203166fb9bd68a7d85753edc5a9bb1a.
- PITTA, Fábio Teixeira; BOECHAT, Cássio Arruda, y MENDONÇA, Maria Luisa. 2017. “A produção do espaço na região do MATOPIBA: violência, transnacionais imobiliárias agrícolas e capital fictício”. *Estudos Internacionais*, 5(2): 155-179. <https://periodicos.pucminas.br/index.php/estudosinternacionais/article/view/P.2317-773X.2017v5n2p155>.
- PORRO, Roberto, MESQUITA, Benjamin Alvino de, y SANTOS, Itaan de Jesus Pastor. 2004. *Expansão e trajetórias da pecuária na Amazônia – Maranhão, Brasil*. Brasília: Editora da UNB.
- ROBINSON, William I. 2013. *Una teoría sobre el capitalismo global: producción, clase y estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI.
- SANDOVAL, Juan Manuel. 2019. “La ‘Megarregión Arizona-Sonora’ como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) en el Espacio Global para la Expansión del Capital Transnacional en la frontera México-Estados Unidos”. *Revista Pós Ciências Sociais (REPOCS)*, 16(32): 21-49. <https://periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/rpcsoc/article/view/13240>.
- SANT’ANA JÚNIOR, Horácio Antunes de, y ALVES, Elio de Jesus Pantoja. 2017. “Mining-Railroad-Port: ‘at the end of the line’, a city in question”. *Vibrant*, 14 (2): 205-224. <http://www.vibrant.org.br/horacio-antunes-de-santana-junior-elio-de-jesus-pantoja-alves-mining-railroad-port-at-the-end-of-the-line-a-city-in-question/>.
- SANT’ANA JÚNIOR, Horácio Antunes de, y CARDOSO, Rosiane Mendes. 2020. “O Programa Grande Carajás, seu sistema mina-ferrovia-porto e lutas territoriais no Maranhão – Amazônia Oriental – Brasil”. In: J. M. Sandoval, J. Porto, A. Furlong, y R. Netzahualcoyotzi (coords.), *Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el continente americano*. pp. 187-221. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20210624124528/Espacios-globales.pdf> Consultado el 12 ago. 2024.
- SANT’ANNA, Renata. 2003. “Populações humanas em unidades de conservação”. *Boletim Rede Amazônia*, 2(1): 117-123.
- SANTOS, Clóvis Caribé Menezes dos. 2018. “MATOPIBA: uma nova fronteira agrícola ou um reordenamento geográfico do agronegócio e dos espaços produtivos de ‘Cerrados?’”. *Cadernos do CEAS*, 245: 570-600. <https://cadernosdoceas.ucsal.br/index.php/cadernosdoceas/article/view/487>.
- SANTOS, Murilo, y PAULA ANDRADE, Maristela. 2009. *Fronteiras - a expansão camponesa na Pré Amazônia Maranhense*. São Luís: EDUFMA.
- SCHLESINGER, Sergio, NUNES, Sidemar Presotto, y CARNEIRO, Marcelo Sampaio. 2008. *Agricultura familiar da soja na região sul e o monocultivo no Maranhão: duas faces do cultivo da soja no Brasil*. Rio de Janeiro: FASE. https://fase.org.br/wp-content/uploads/2014/09/5_soja_regiao_sul_e_maranhao.pdf.
- SFB y IMAZON. 2010. *A atividade madeireira na Amazônia brasileira: produção, receita e mercados*. Belém, PA: Serviço Florestal Brasileiro (SFB); Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia (Imazon).
- SILVA, Breno Trindade. 2022. “Povos e comunidades tradicionais”. *Em Sociedade*, 4(1): 7-31. https://www.researchgate.net/publication/366081850_POVOS_E_COMUNIDADES_TRADICIONAIS.

- SILVA, Jonadabe Gondim. 2015. *As contradições do desenvolvimento urbano em São Luís: a experiência da Vila Velha de Vinhais com a construção da Avenida Via Expressa*. Dissertação de Maestría, Programa de Pós-graduação em Políticas Públicas de la Universidad Federal de Maranhão – São Luís. <https://tedebc.ufma.br/jspui/handle/tede/tede/806>.
- STELLA, André. 2011. *Plano de prevenção e controle do desmatamento e queimadas do Maranhão*. São Luís: SEMA. https://www.fundoamazonia.gov.br/export/sites/default/pt/.galleries/documentos/politicas-publicas-orientadoras/Plano_Estadual_Maranhao.pdf. Consultado em 12.05.2024.
- TRIBUZI, Bandeira. 1981. *Formação Econômica do Maranhão – uma proposta de desenvolvimento*. São Luís: Fipes.
- TROVÃO, José de Ribamar. 2008. *O processo de ocupação do território maranhense*. São Luís: IMESC. https://imesc.ma.gov.br/src/upload/publicacoes/O_Processo_de_Ocupa%C3%A7%C3%A3o_do_Territ%C3%B3rio_Maranhense.pdf.
- VEJA, Gerardo Cerdas & PITTA, Fábio Teixeira. 2017. *Impactos da expansão do agronegócio no Matopiba: comunidades e meio ambiente*. Rio de Janeiro: ActionAid. https://actionaid.org.br/wp-content/files_mf/1520603385ACTIONAID_MATOPIBA_PORT_WEB.pdf.
- VIVEIROS, Jerônimo de. 1965. *História do Comércio do Maranhão 1612-1895*. 2.º vol. São Luís: Associação Comercial do Maranhão. <http://memoria.org.br/pub/meb0000000461/histcomvol1mar/histcomvol1mar.pdf>.
- WANDERLEY, Luiz Jardim, y COELHO, Tádzio Peters. 2021. “Apresentação – Projeto Grande Carajás: expressões do modelo mineral excludente na Amazônia”. In: _____ (org.). *Quatro décadas do Projeto Grande Carajás: Fraturas do Modelo Mineral Desigual na Amazônia*. Brasília-DF: Comitê Nacional em Defesa dos Territórios Frente à Mineração. <https://emdefesadosterritorios.org/wp-content/uploads/2021/09/Quatro-De%CC%81cadas-do-Projeto-Grande-Caraja%CC%81s.pdf>.
- ZHOURI, Andréa, y LASCHEFSKI, Klemens. 2010. “Desenvolvimento e conflitos ambientais: um novo campo de investigação”. In: _____ (orgs.). *Desenvolvimento e conflitos socioambientais*. pp. 11-31. Belo Horizonte: Editora UFMG.

HORÁCIO ANTUNES DE SANT'ANA JÚNIOR

Departamento de Ciencias Sociales y Programa de Posgrado en Ciencias Sociales,
Universidad Federal de Maranhão – Brasil

horacio.antunes@ufma.br

<https://orcid.org/0000-0002-1509-8931>

ELIO DE JESUS PANTOJA ALVES

Departamento de Ciencias Sociales y Programa de Posgrado en Sociología,
Universidad Federal de Maranhão – Brasil

elio.jesus@ufma.br

<https://orcid.org/0000-0002-0211-7902>

MADIAN DE JESUS FRAZÃO PEREIRA

Departamento de Ciencias Sociales,
Universidad Federal de Maranhão – Brasil

madian.frazao@ufma.br

<https://orcid.org/0009-0009-9706-8397>

EDITORS

Laura Moutinho (<https://orcid.org/0000-0001-6479-2711>)

Gisele Fonseca Chagas (<https://orcid.org/0000-0003-3798-8721>)

Vinicius Kauê Ferreira (<https://orcid.org/0000-0001-9925-3304>)